



# de Rechtspraak

Rechtbank Arnhem

12INK10393



de raad van de gemeente Hellendoorn  
Postbus 200  
7440 AE Nijverdal

Sector Bestuursrecht

GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand	PVDHO
19 NOV 2012	
A/z Stuk	Hrefw.
Wet	Beroepsadv - Advv
Kennicade	RWI, VRO
Archief D / N	reëks / Vertr.

bezoekadres  
Walburgstraat 2-4  
6811 CD Arnhem

correspondentieadres  
Postbus 9030  
6800 EM Arnhem

t (026)3 592 000

f (026)3 592 815 algemeen  
f (026)3 592 750 belasting  
www.rechtspraak.nl  
bankrekening 56.99.90.548 t.n.v.  
DS 533 Arrondissement Arnhem

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum 16 november 2012  
 onderdeel Team 1  
 contactpersoon mevr M. Hietkamp-Jonker  
 doorkiesnummer 026 3592831  
 ons kenmerk zaaknummer ARN 12 / 5228 WET  
 uw kenmerk 11UIT11462  
 bijlage(n)  
 faxnummer afdeling (026) 359 28 15  
 onderwerp het beroep van A.J. Piksen te Nijverdal

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer ARN 12 / 5228 WET deel ik u het volgende mee.

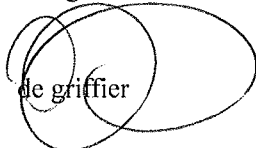
De rechtbank heeft nieuwe stukken ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Ik stel u in de gelegenheid om **binnen 2 weken** na datum van verzending van deze brief te reageren.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

  
 de griffier

De heer en mevrouw A.J. Piksen  
Olde Blenkestraat 21a  
7443 RG Hulsen

Hulsen, 8 november 2012

Aan de Rechtbank Arnhem  
Sector bestuursrecht/belastingteam  
t.a.v. de heer H. Hetterscheid  
Postbus 9030  
6800 EM Arnhem

INGEKOMEN OP  
09 NOV 2012  
Rechtbank Arnhem  
sector Bestuursrecht

Betreft: zaaknummer ARN 12 / 5228 WET

Edelachtbare heren/dames,  
Geachte heer Hetterscheid,

Bij brief van 18 april 2012 van de Rechtbank Almelo, procedurenr. 12 / 392 WET, bevestigde die Rechtbank de heer Piksen (bedoeld zal zijn ons, de heer én mevrouw Piksen) de ontvangst van ons beroepschrift tegen het besluit van het college van Burgemeester en wethouders van Hellendoorn van 18 oktober 2011.

Feitelijk betrof het ons bezwaarschrift tegen het besluit van de raad van Hellendoorn van 20 september 2011, ons meegedeeld bij brief van het college van Burgemeester en wethouders van 18 oktober 2011, nr. 11UIT11462.

Bij de brief van de Rechtbank Almelo van 18 april 2012 was bijgevoegd de brief van het college van Burgemeester en wethouders van 12 april 2012, nr.12UIT03846, gericht aan de Rechtbank Almelo, waarin het college de Rechtbank mededeelde dat het ons bezwaar beschouwde als beroepschrift, te behandelen door de Rechtbank. In eerdere brieven aan het college, de raad en de Rechtbank Almelo gaven wij al aan, het daarmee niet eens te zijn. In de brief van het college van 12 april 2012 aan de Rechtbank Almelo werd vermeld dat vijf (in feite een zestal) bijlagen werden toegezonden.

Inmiddels hebben wij bericht ontvangen dat uw Rechtbank de behandeling van de Rechtbank Almelo heeft overgenomen.

Bij de óns door de Rechtbank Almelo toegezonden kopie van de brief van het college van Burgemeester en wethouders van 12 april 2012, ontbraken de bijlagen. Bij de in de kopie vermelde bijlagen 4 en 5 (ons bezwaarschrift van 26 november 2011 en de gronden van ons bezwaar als aanvulling op het bezwaarschrift) horen ook weer bijlagen.

Wij weten niet of ú alle bijlagen wél hebt ontvangen en daarvan kennis hebt kunnen nemen. Zo dit niet het geval blijkt te zijn, verzoeken wij u deze alsnog bij het college van Burgemeester en wethouders van Hellendoorn op te vragen.

Hoogachtend,

  
A.J. Piksen

  
H.A.D. Piksen-Otten