

11INK03923



Griffier Gemeente Hellendoorn  
**Mr. W.J.C. Knopper**  
Postbus 200  
7440 AE Nijverdal

0503/11 gn/ha  
Nijverdal, 1 april 2011

GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand.:	PV BMD (805)
- 1 APR 2011	
V/B Stuk	Trefw.: ISRAAD lg- 4-11
Verkpr.:	
Copie aan:	BW/Com HHA 510, PKN
Behef D/N-rechts	Vertr.:

rel. uit 03643  
11 ink. 01750

Geachte heer Knopper,

Tot onze spijt kunnen wij helaas niet aanwezig zijn op de geplande datum door wethouder Beintema voor een "themasessie" bijeenkomst op donderdag 7 april 2011 om 19.30 uur in het Hervormd Centrum te Nijverdal over o.a. het ruimen van graven in de gemeente Hellendoorn. In een eerder stadium was de afspraak gemaakt dat wethouder Beintema in gesprek zou gaan met ondergetekende belangenbehartigers en het opstellen van een agenda voor deze avond.

Toch willen wij graag de moeite nemen om nog enige tekst onder uw aandacht te brengen voor een juiste besluitvorming over dit zeer gevoelige onderwerp in ons dorp. Wij weten dat alle politieke fracties (op GB en BB na) blijven zwijgen omdat 'waarschijnlijk' hun geweten begint mee te spelen. Het leven is niet meer dan slechts een zucht in de ademhaling van de eeuwigheid. Ook voor onze politieke fracties in de gemeente Hellendoorn is het leven een leerschool waarin we onszelf oefenen in vertrekken. Elk probleem is een verborgen kans!

In de bestaande regeling is vastgesteld dat de grafrechten vanaf 1977 voor 30 jaar gelden en daarna er sprake kan zijn van een verlenging voor een periode van 10 jaar. Bestaande praktijk is echter, dat de graven in een lengte van jaren in stand werden gehouden. Daardoor is bij de bevolking de verwachting gewekt, dat het graf (met grafmonument) langdurig in stand blijft. Verder kan gesteld worden, dat er over het verlopen van het grafrecht na 30 jaar weinig bekend is bij de gemiddelde burger. Immers, gebruik is dat e.e.a. afgehandeld wordt met de gemeente, ten tijde van de begrafenis. Alle graven van voor 1977 hebben een eeuwig durende grafrust, zodat overledenen na 1977 mede financieel moeten bijdragen aan de gemeentelijke onderhoudsplicht. Dragend motief van uw besluit, is (vermeende) oneerlijkheid tussen wel en niet betalende rechthebbenden. Wij menen daardoor oneerlijkheid te ontdekken tussen de verschillende soorten graven. Als u meent dat mensen de handelswijze van de gemeente oneerlijk vinden, mag er vanuit gegaan worden dat de meest voor de hand liggende oplossing wordt gekozen om deze oneerlijkheid op te heffen.

Een belangrijk motief voor uw beleid is ruimte gebrek. Dit zal inderdaad soms voor enige begraafplaatsen kunnen gelden. Maar er zijn ook begraafplaatsen waar geen urgent ruimte gebrek is. Daarom is het een argument wat maar gedeeltelijk steekhoudend is. Door het aanleggen van een nieuwe begraafplaats aan de Meester Ponsteenlaan is het argument van ruimtegebrek in de gemeente Hellendoorn niet aan de orde. Ook wordt er op geen enkele wijze rekening gehouden met de verschillen welke er te onderkennen zijn op de begraafplaatsen in verschillende kernen. Uw voordeel voor het huidige beleid is misschien dat mensen er aan gaan wennen dat graven geruimd worden en dat het daardoor een minder beladen onderwerp zal worden. U als gemeente bent er zich kennelijk van bewust, dat e.e.a. wel heel wat weerstanden oproept! Wij vragen ons af of de gemeente Hellendoorn in deze de juiste partij is om de mensen aldus op te gaan voeden. Met deze opvatting wordt immers volledig voorbij gegaan aan het gegeven, dat er altijd een betekenisvolle groep nabestaanden zullen blijven, die met zo'n ruimingbeleid niet kunnen leven.

De wijze waarin met grafmonumenten omgegaan gaat worden, doet geen recht aan de functie van een grafmonument. De gemeente gaat er te veel vanuit dat het grafmonument maar een functie heeft als aanduiding van de plaats waar iemand begraven is. Veel belangrijker is echter de functie als gedenkmonument. Vele nabestaanden maken gebruik van de mogelijkheid om deze plaats te bezoeken en er eventueel bloemen of planten op te zetten. Hierbij heeft dat niet alleen waarde voor de direct nabestaanden maar kan dit ook voor de klein- en achter- kleinkinderen waardevol zijn.

Ook is deze steen in de meeste gevallen van natuursteen en kan daardoor de tand des tijds doorstaan en heeft niet voor niets eeuwigheidswaarde. De suggestie welke door de gemeente gedaan wordt, om de verwijderde grafsteen in eigen tuin of anderszins mee naar huis te nemen, is ook weer een complete miskenning van de functie van het grafmonument. Het grafmonument is maar functioneel als het op de plaats van het graf staat. Overigens heeft minister Donner onlangs nog bevestigd, dat het eigendom van het grafmonument **altijd bij de nabestaande blijft**, in tegenstelling tot de stelling van de gemeente Hellendoorn, dat bij niet verlening van het graf het monument eigendom van de gemeente wordt, is in strijd met deze recente uitspraak van de minister.

Bij de financiële afweging wordt de stelling geponeerd, dat ruimen goedkoper is als nieuw aanleg of uitbreiding. De enige kostenpost die hierbij opgevoerd wordt, is de kosten post voor het daadwerkelijk ruimen. Verder ontbreekt er echter een financiële onderbouwing van deze stelling. Een echte kostenbegroting waarin alle kosten worden meegenomen, zou echter veel anders kunnen uitvallen als door u wordt gesteld in de kostenplaatje van de algemene begraafplaats.

Ondergetekenden stellen vast, dat gelet op het bovenstaande, het eerder genomen raadsbesluit niet in stand kan blijven en verzoekt het besluit te herroepen en in plaats hiervan het ruimen van graven opnieuw op de politieke agenda te plaatsen en een nieuw besluit te nemen waarin rekening zal worden gehouden met bovenstaande punten en andere aan de alle politieke fracties in de gemeente Hellendoorn geschreven standpunten.

#### **Aanvullende punten om o.a. mee te nemen in een nieuw te nemen besluit:**

Niet ruimen, maar uitbreiden;

Crematie mag geen alternatief zijn als mensen daar vanwege de kosten toe gedwongen worden;

Waarom zou alleen een gebruiker moeten betalen? Voor een sportveld moet de gemeenschap toch ook bijdragen, ook diegenen die er nooit gebruik van maken;

Wat verstaat de gemeente eigenlijk onder kostendekkend?;

Een begraafplaats kan ook een ecologische waarde hebben, of tevens gebruikt worden als park, en dan ligt het er aan uit welk potje het onderhoud van het groen wordt betaald;

Bepaalde groepen zijn op grond van hun geloof tegen ruimen. Als ik tegen ruimen ben, ben ik ook tegen het ruimen van andermans graf;

Je brengt iemand naar zijn laatste rustplaats tot de dag van de opstanding. En om die laatste rustplaats te respecteren, moeten we die gezamenlijk betalen, zodat mensen niet in moeilijkheden komen;

Ook vanwege de historie van het dorp mag je graven niet zomaar ruimen;

Bij Islamitische en Joodse begraafplaatsen geldt een eeuwig durende grafrust, waarom kan dat niet bij christenen?;

Waarom zo moeilijk doen over het ruimen van graven? Koop er gewoon enkele hectare bosgrond (voor enkele euro's de m<sup>2</sup>) bij, dan kunnen we weer honderd vijftig jaar vooruit;

Ruimen moet direct uit het Hellendoornse woordenboek worden geschrapt, want de meerderheid is tegen;

De kosten van een onderzoek door een extern bureau en menskracht kunnen we beter besteden voor uitbreiding;

Het ruimen van graven ligt in een dorp enorm emotioneel. In dorpen zie je ook meer mensen over een begraafplaats lopen;  
In ons dorp kun je op een gegeven moment het monument weghalen, maar laat het graf met rust;

Worden begraafplaatsen in de toekomst geprivatiseerd?

Hoe kun je je grafrust verlengen als je geen kinderen hebt, of kinderen die anders denken dan hun ouders?;

Kan ik in de toekomst nog wel kiezen waar ik begraven word?;

Geef mensen zelf bij leven de keuze om te kiezen voor eeuwigdurende grafrust;

In het leven roepen van een graffonds, waarop in noodsituaties een beroep kan worden gedaan;

Maak een stichting van de algemene begraafplaats en zet werklozen in voor een stukje maatschappelijke verantwoordelijkheid, alsmede VUT-ers en AOW-ers om deze mensen een zinvolle tijdsbesteding aan te bieden.

Wij hopen natuurlijk op een zinvolle themabijeenkomst, maar betreuren het enorm dat wij als belangenbehartigers hierbij niet aanwezig kunnen zijn.

Hopende dat u zou willen zorg dragen voor **vermenigvuldiging en verspreiding naar alle politieke fracties en het College van Burgemeester en Wethouders** in de gemeente Hellendoorn, zodat dit de basis mag blijven om ook na 7 april 2011 met elkaar in goed overleg te treden en het mogelijk ruimen van graven te heroverwegen c.q. te voorkomen.

Verder zeggen wij u hartelijk dank voor uw welwillende medewerking.

Met vriendelijke groet,

Gerard Nakken

Bouwmeesterstraat 35  
7443 ZD Nijverdal



Henk Alberts

Ericaweg 22  
7441 BN Nijverdal

