



# Advies

Nummer: 14INT04120



Voor het algemeen bestuur van de bestuurscommissie voor de lichamelijke opvoeding en de sport

---

► **Onderwerp: Afronding van de visie voor sportpark Gagelman**

---

Openbaar Ja	Datum DB: 28 augustus 2014	Datum AB: 15 september 2014
College b&w	Ja	Uiterlijke datum: oktober 2014
Commissie SLZ/ABZM	Ja	Uiterlijke datum: n.t.b.
Raad:	Nee	Uiterlijke datum:

## 1. Inleiding

Aanleiding voor het opstellen van de visie voor sportpark Gagelman was de quick scan van de Grontmij die in 2006 aan het gemeentebestuur is aangeboden door gebruikers (met uitzondering van De Zweef en NKC'51) en omliggende ondernemers van sportpark Gagelman (zie bijlage 'Quick-scan Gagelman'). Zij gaven aan in meer en mindere mate problemen te ervaren bij het uitoefenen van hun activiteiten. In de quick scan zijn wensen geuit ten aanzien van de inrichting en functie van het sportpark. Adviesbureau Andres c.s. heeft in 2009 opdracht gekregen voor het ontwikkelen van een lange termijn visie met inachtneming van de quick scan. De gebruikers van sportpark Gagelman, omliggende ondernemers/organisaties en mogelijk toekomstige gebruikers zijn vervolgens betrokken bij het opstellen van de visie. In januari 2010 is de visie door adviesbureau Andres c.s. afgerond (zie bijlagen: Visiedocument en Bijlagenrapport 'Visieontwikkeling sportpark Gagelman gemeente Hellendoorn').

De BLOS heeft op 8 februari 2010 ingestemd met de grote lijnen van de visie (zie bijlage: advies BLOS, nummer 10INT00181).

Het college van B&W besloot vervolgens op 1 maart 2011:

1. In te stemmen met de resultaten van het deelonderzoek 'Visieontwikkeling Sportpark Gagelman Gemeente Hellendoorn', met inachtneming van de BLOS-advies en –besluit d.d. 8 februari 2010.
2. De resultaten van dit deelonderzoek te hanteren als toetsingskader bij integrale beleidsontwikkelingen.
3. Vanwege het ontbreken van financiële middelen voor uitvoering van de visie, ruimte te blijven bieden voor initiatieven vanuit verenigingen zelf waarbij de resultaten van dit deelonderzoek als toetsingskader worden gebruikt.

(Zie bijlage: Nota voor burgemeester en wethouders, nummer 10INT00953).

De commissie Samenlevingszaken heeft op 29 maart 2011 tijdens haar vergadering aangegeven dat de visie (nog) niet aan de gemeenteraad kon worden voorgelegd. Met de commissie is afgesproken dat er met de betreffende belanghebbenden een actualisatie van het draagvlak voor de visie voor Gagelman plaats zou vinden.

Deze bijeenkomst vond op 26 mei 2011 plaats. In deze bijeenkomst bleek dat er onvoldoende draagvlak bestond voor de huidige visie voor Gagelman. Op initiatief van de gebruikers werd afgesproken dat zij zouden nadenken over een alternatieve uitwerking voor Gagelman. Op 29 maart 2012 hebben zij het document 'Gebruikersvisie op de toekomst Sportpark Gagelman in Nijverdal' aangereikt (zie bijlage).

Afronding van de visie inclusief een reactie op de door de gebruikers aangereikte gebruikersvisie stond in eerste instantie gepland voor 2013. Dit is uiteindelijk verschoven naar 2014 vanwege de verslechterde gemeentelijke financiële situatie en daarmee het op korte en ook voor de middellange termijn verwachte ontbreken van een (meerjaren) budget voor implementatie van de visie. De noodzaak van directe afronding kwam daardoor te vervallen en in 2013 werden andere prioriteiten gesteld.

## **2. Doel advies**

Doel van dit advies is om met inachtneming van de gebruikersvisie d.d. 29 maart 2012 te komen tot afronding van de besluitvorming ten aanzien van de visie op inrichting en gebruik van sportpark Gagelman.

## **3. Kern van de geformuleerde visie voor sportpark Gagelman**

Bij de geformuleerde visie Gagelman gaat het om een veelheid aan aanpassingen die in samenhang zijn gebracht binnen één lange termijn visie (25-30 jaar). Geconstateerd is dat sportpark Gagelman in de huidige opzet in fysieke zin 'op slot' zit. Er is geen mogelijkheid om het park buiten de huidige grenzen uit te breiden en binnen het sportpark is er, op basis van gehanteerde capaciteitsnormen voor velden, geen sprake van overcapaciteit (behalve voor korfbal). De visie is erop gericht dat het sportpark weer ontwikkelingsmogelijkheden heeft. De gewenste eindsituatie (lange termijn) op het sportpark is dat er een centrale zone komt voor parkeren en voor de club- en kleedvoorzieningen (gemeenschappelijke accommodaties). Er wordt één centrale ontsluiting van het sportpark gerealiseerd. Verder is er een logische koppeling van sportverenigingen en herinrichting van velden. De fysieke ruimte om dit te realiseren zou kunnen ontstaan door te starten met de aanleg van twee kunstgrasvelden voor voetbal ter vervanging van enkele natuurgrasvelden. Hierdoor ontstaan inbreidingsmogelijkheden binnen de bestaande grenzen van het park. De fysieke ruimte die ontstaat, kan door de diverse betrokkenen ook gebruikt worden om in de organisatie en activiteiten een slag te maken naar de toekomst. Er liggen kansen voor multifunctioneler gebruik van voorzieningen en voor organisatorische samenwerkingsverbanden.

### Algemene uitgangspunten visie:

- a. Niet alle ontwikkelingen kunnen gelijktijdig worden ingepast c.q. worden gerealiseerd. In de visie wordt onderscheid gemaakt in ontwikkelingen op korte en lange termijn. Uitvoering van de visie zit niet vast aan een strikte fasering.
- b. Nieuwe accommodaties worden centraal op het sportpark gehuisvest en zijn ook schaalbaar. Dat wil zeggen dat accommodaties aan elkaar gekoppeld kunnen worden, ongeacht of het gaat om uitbreiding of nieuwbouw.
- c. Om kapitaalvernietiging tot een minimum te beperken wordt de gewenste verplaatsing van de aanwezige accommodaties naar de centrale zone gekoppeld aan de bouwjaren van de huidige accommodaties.
- d. Gelet op de verschillende bouwjaren zullen de huidige club- en kleedaccommodaties op verschillende momenten in aanmerking komen voor verplaatsing naar de centrale zone. In de visie is aangegeven dat verwacht wordt dat er de komende jaren sprake zal blijven van wensen tot aanpassing c.q. uitbreiding. Het is en kan niet de bedoeling zijn dat verenigingen door de visie op de huidige locatie volledig op slot gezet worden. Tussentijdse aanpassingen kunnen worden toegestaan onder de voorwaarde dat dit geen effecten heeft voor de uitvoering van de visie ten aanzien van de termijn van verplaatsing naar de centrale zone en niet tot extra gemeentelijke kosten leidt.

## **4. Concretisering van de geformuleerde visie voor sportpark Gagelman**

Een keuze voor implementatie van de geformuleerde visie zou leiden tot de volgende aanpak:

- a. Realisatie van twee kunstgras voetbalvelden waardoor, naast de wens voor kunstgras van De Zweef en DES, ook ruimte kan worden gecreëerd voor de gewenste aanpassingen op het sportpark. Een aantal trainingsvelden wordt opgeheven.
- b. Vervangende of nieuwe accommodaties worden centraal op het sportpark gerealiseerd.
- c. Op het sportpark komt een centrale zone voor parkeren. Ontsluiting en parkeren vindt plaats via de westzijde van het sportpark (evenementenweide/wielerbaan). Het parkeerterrein is ook

- bedoeld als overloop voor bezoekers aan de omliggende voorzieningen, zoals het uitvaartcentrum en het openluchttheater.
- d. Koppeling van de club- en kleedaccommodaties van de voetbalverenigingen De Zweef en DES in de centrale zone.
  - e. Realisatie van een extra half kunstgrasveld voor hockey en hierbij eventueel uit gaan van medegebruik door de korfbal.
  - f. De kunstgras korfbalvelden en hockeyvelden op lange termijn bij elkaar leggen. De club- en kleedaccommodaties van hockeyvereniging HCHN, korfbalvereniging NKC'51 en scheidsrechtvereniging SNO aan elkaar koppelen in de centrale zone.
  - g. Een gemeenschappelijke accommodatie voor wielervereniging CC'75, jongerencentrum en denksportcentrum.
  - h. Verplaatsing van het dienstgebouw onderhoud buitensportaccommodaties naar de centrale zone.
  - i. Realisatie van een multifunctioneel inzetbaar half kunstgrasveld.
  - j. Handhaven van de huidige functies en omvang van de evenementenweide/wielerbaan.
  - k. Een aparte en sociaal veilige loop- en fietsontsluiting voor hockeyvereniging HCHN.
  - l. Vanaf de zuidzijde een langzaam-verkeerroute vanaf de Koersendijk naar midden van het park.

### **5. Noodzakelijk vervolgonderzoek op basis van de geformuleerde visie**

De volgende onderdelen in de visie zouden nog voor nader onderzoek in aanmerking komen:

- a. Een ontsluitingsvariant G. van der Muelenweg met aandacht voor voldoende parkeercapaciteit en fietsenstallingen. Hierbij ook betrekken de in de visie opgenomen loop- en fietsroutes naar en van de diverse voorzieningen.
- b. De uitbreidingswens van De Wilgenwaard beoordelen op het moment van onderzoek naar de meest gewenste ontsluiting en de noodzakelijke vervanging van de toplaag van het kunstgras korfbalveld.
- c. De haalbaarheid van een combinatie van wieler-, skeeler- en ijsbaan.
- d. Een combinatie van de huidige huisvesting van muziekvereniging Advendo met een nieuwe voorziening van muziekvereniging KSW, zowel qua draagvlak als haalbaarheid, nader te bestuderen.
- e. Toepassing van lockersystemen in de bestaande was- en kleedaccommodaties ter ontlasting van de ervaren druk op de kleedkamer capaciteit.

### **6. Onvoldoende draagvlak bij gebruikers voor de geformuleerde visie**

Tijdens een bijeenkomst op 26 mei 2011 is gebleken dat er bij gebruikers onvoldoende draagvlak is voor de geformuleerde visie voor Gagelman. De belangrijkste kritiekpunten zijn:

- a. De visie kent een te lange termijn. Voor verenigingen is vijf jaar vooruitkijken al moeilijk.
- b. Verenigingen worden gevraagd om (nu) te beslissen over zaken die op lange termijn worden uitgevoerd. Dit is een risico voor verenigingen. Uitvoering op korte termijn is beter.
- c. Verenigingen blijven zich ontwikkelen en hebben wensen/ideeën tot aanpassing c.q. uitbreiding van de accommodatie. Investerings van verenigingen die op korte termijn (bijvoorbeeld renovatie kleedkamers) moeten plaatsvinden zijn kapitaalvernietiging.
- d. Er is geen draagvlak voor clustering van accommodaties centraal op het sportpark. Voorkeur gaat uit naar het optimaliseren van de huidige situatie/accommodaties.
- e. Het uitgangspunt om de verplaatsing van de aanwezige accommodaties te koppelen aan de bouwjaren van de huidige accommodatie deugt niet. Verenigingen hanteren een afschrijvingstermijn voor het gebouw, maar dat wil niet zeggen dat het nodig of gewenst is om deze gebouwen aan het einde van die termijn buiten gebruik te stellen of af te breken. Vertrekpunt is om de gebouwen zo lang mogelijk te kunnen gebruiken d.m.v. renovaties etc.
- f. De gemeente heeft geen financiële middelen voor uitvoering van de visie en er is onzekerheid over toekomstige middelen en bijdragen. De verenigingen hebben ook geen financiële middelen.

### **7. Gebruikersvisie op de toekomst van sportpark Gagelman in Nijverdal**

De gebruikers van Gagelman boden, naar aanleiding van de afspraak in de bijeenkomst d.d. 26 mei 2011, op 29 maart 2012 het document 'Gebruikersvisie op de toekomst Sportpark

Gagelman in Nijverdal' aan de BLOS aan. De volgende gebruikers hebben in de totstandkoming geparticipeerd: muziekvereniging Advendo, wielervereniging CC'75, hockeyvereniging HCHN, korfbalvereniging NKC'51, Stichting De Welle (jongerencentrum), scheidsrechtersvereniging SNO en de voetbalverenigingen De Zweef en DES.

#### Samenvatting inhoud gebruikersvisie:

In de ogen van de gebruikers staan gemeente en gebruikers niet tegenover elkaar waar het gaat om het beeld naar de toekomst. Beiden signaleren een veranderende maatschappij en erkennen een brede sociale maatschappelijke rol van de sport.

De gebruikers constateren in dat kader dat:

- Zij gedwongen zijn om te anticiperen op ontwikkelingen in de maatschappij en om in dat kader maatregelen te nemen om hun voortbestaan zeker te stellen.
- Daarbij zeker initiatieven passen om het sportpark intensiever te (kunnen) gebruiken. Kunstgrasvelden maken bijvoorbeeld een intensiever gebruik mogelijk zonder dat schade wordt opgelopen. Kantines en kleedaccommodaties staan 80% van de tijd leeg.
- De sportverenigingen terdege een sociaal-maatschappelijke functie hebben.
- De verenigingen open staan voor verbreding. Wil de vereniging blijven bestaan, dan moeten andere activiteiten ontwikkeld worden. Elke vereniging heeft daarbij zijn eigen verantwoordelijkheid, maar het aantal mogelijkheden wordt groter als meer wordt samengewerkt.
- Bij alle huidige gebruikers de wens aanwezig is om elkaar meer op te zoeken en te kijken waar samenwerking leidt tot voordeel. Voorbeelden: delen van ruimten, financiële voordelen, delen van kennis, beter benutten van kansen, verrichten gezamenlijke activiteiten (ook buiten de huidige taakvelden) etc. Samenwerking is in dat geval geen doel, maar een middel om andersoortige doelen te bereiken. Daardoor kan Gagelman meer een activiteitenpark worden. Denk daarbij ook aan medegebruik door derden (zoals De Wilgenwaard).
- Het gezamenlijk opstellen van de gebruikersvisie een stap is in de richting van meer samenwerking.
- Door een nieuwe situatie als vanzelf (op een natuurlijke manier) te laten ontstaan, maar ook door regelmatig overleg tussen gemeente en sport over wensen op het gebied van sport, onderwijs en zorg vanzelf creatieve ideeën op tafel komen om het sportpark een breder en openbaar karakter te geven.

De gebruikers vinden dat de visie minimaal elke twee jaar moet worden bekeken of er omstandigheden zijn om de visie te herijken en aan te passen. Het plan blijft zo actueel en uitvoerbaar.

#### Wensen van de gebruikers:

- a. De verenigingen willen met hun accommodaties op de huidige plek blijven. Vanuit die plek is er momenteel nog beperkte behoefte aan onderlinge samenwerking. Werkend vanuit de huidige situatie kan in de toekomst echter een situatie ontstaan waarbij er misschien wel sprake zal zijn van een verregaande samenwerking.
- b. Zowel voetbalvereniging DES als De Zweef willen graag elk een kunstgrasveld. Als er (financiële) ruimte is voor 1 kunstgrasveld dan gaat de voorkeur uit naar een kunstgras wedstrijdveld met een half bijveld ter plaatse van veld 3. Voor de bouw van meer kleedruimten zijn er 3 mogelijkheden:
  - a. Gemeente biedt ruimte voor eigen initiatief (club investeert en gemeente stemt in).
  - b. Meer gebruik van lockersystemen. Daartoe overgaan is een zaak van de verenigingen zelf.
  - c. In samenspraak tussen verenigingen ontwikkeling kleedaccommodaties.
- c. Hockeyvereniging HCHN wil een extra half kunstgrasveld en wilde in eerste instantie een betere parkeervoorziening. Door aanleg van een kunstgras voetbalveld kan een deel van het trainingsveld in de punt bij het bos worden ingericht als parkeerterrein voor HCHN en eventueel andere organisaties. HCHN heeft aangegeven deze parkeerplaats niet echt nodig te hebben, waardoor gemeenschapsgeld wordt bespaard. Voorwaarde is wel dat de paaltjes die de evenementenweide afsluiten voor gemotoriseerd verkeer, snel weg kunnen bij noodzaak.

- d. Het grasveldje achter het hockeyveld plus een deel van het huidige trainingsveld voor voetbal kunnen kunstgras worden en mogelijk dienst doen als trainingsveld voor voetbaljeugd.
- e. De verenigingen willen geen fysiek open en vrij toegankelijk sportpark. Een aparte en sociaal veilige loop- en fietsontsluiting voor HCHN is prima, evenals veilige fietsroutes naar het sportpark.
- f. Korfbalvereniging NKC'51 heeft behoefte aan extra kleedgelegenheid en een berging.
- g. De Wilgenwaard wil graag uitbreiden. Op het huidige sportpark is geen ruimte voor een grote expansie van De Wilgenwaard. Die is er alleen als er veel kunstgras komt en NKC'51 verhuist. Daardoor ontstaat voor NKC'51 een situatie waarin men verplicht is om (op termijn) een geheel nieuwe accommodatie te bouwen. Uitgangspunt is 'Sport wijkt niet voor commercie'. Ruimte kan wellicht beter gevonden worden in de richting van het tennispark of elders in de directe omgeving. In een multifunctioneel gebruik van het sportpark passen zeker activiteiten die door De Wilgenwaard worden ontplooid. De aanleg van kunstgras biedt mogelijkheden.
- h. Stichting De Welle zoekt ruimte voor een jongerencentrum en CC'75 heeft ruimte nodig om te vergaderen. Aan deze wensen is tegemoet gekomen: CC'75 en Stichting De Welle zijn gehuisvest in het voormalig clubgebouw van s.v. Nijverdal.
- i. CC'75 wenst een groter parcours dan de huidige wielerveden bij de evenementenweide.
- j. Advendo wil graag extra ruimte. In de visie van de gemeente wordt gesproken over huisvestingswensen van Advendo en KSW. De KSW is geen partij meer in de gebruikersvisie. Advendo wenst dat de papiercontainers in het zicht blijven van het clubhuis.
- k. Scheidsrechtervereniging SNO wil bij NKC'51 blijven.
- l. Voetbalvereniging DES wil meer parkeerruimte bij het clubgebouw. Deze wens om de accommodatie beter te ontsluiten wordt ingewilligd door het oude gebouw van CC'75 te slopen en op dit terrein ruimte te maken voor 40 auto's. Daarmee is ook de aanleiding tot de eertijds gemaakte quick scan door de Grontmij vervallen.

## **8. Beoordeling van de gebruikersreactie**

Allereerst alle waardering voor het initiatief van de gebruikers om gezamenlijk tot een gebruikersvisie te komen. Dit heeft de nodige tijd en inspanningen van de vrijwilligers gevraagd. Bij deze beoordeling moet de kanttekening worden geplaatst dat er circa 2,5 jaar verstreken is sinds het indienen van de gebruikersvisie (29 maart 2012). Mogelijk zijn er op onderdelen inmiddels andere ideeën bij de gebruikers.

Uit de gebruikersvisie blijkt dat de verenigingen op de huidige locaties gehuisvest willen blijven. Enerzijds wordt aangegeven dat de gebruikers beperkte behoefte hebben aan onderlinge samenwerking. Anderzijds zijn er wensen om elkaar meer op te zoeken en te kijken waar men voordelen kan behalen en ziet men kansen voor (verregeande) samenwerking in de toekomst.

De gebruikers hebben wensen geuit met betrekking tot de voorzieningen/accommodaties. Het gaat vooral om op zichzelf staande wensen en verbeteringen ten aanzien van de eigen vereniging en accommodatie. Conform de huidige situatie kunnen afzonderlijke wensen en initiatieven met de gemeente besproken worden en verzoeken ingediend worden. Toetsing vindt plaats aan het geldende sportbeleid en wet- en regelgeving waarbij ook gekeken wordt naar het gezamenlijke belang.

Voorbeeld: Voor het bepalen van noodzaak en behoefte aan velden en was- en kleedruimten wordt getoetst aan de planningsnormen van ISA Sport van 1992. Mocht er geen noodzaak zijn om extra voorzieningen te realiseren, dan zullen de verenigingen hierin zelf het initiatief moeten nemen en zelf moeten investeren. De gemeente wil deze initiatieven van verenigingen ondersteunen binnen haar mogelijkheden en passend binnen het geldende beleid en wet- en regelgeving.

Tot slot is het goed om te constateren dat de verenigingen alert zijn op ontwikkelingen in de samenleving. Zij vervullen een waardevolle rol in de samenleving en geven aan open te staan voor een bredere maatschappelijke rol. Dit past binnen allerlei ontwikkelingen die spelen, zoals vergrijzing, de toename van chronisch zieken en alle taken op het gebied van jeugd, zorg en werk

die vanuit het Rijk op de gemeente afkomen. Sport kan daarbij een belangrijke en waardevolle rol vervullen voor de samenleving.

Een project dat hier betrekking op heeft en op dit moment in de gemeente Hellendoorn speelt, is Actief Betrokken Club (ABC). Dit project heeft als doel om de maatschappelijke rol van sportverenigingen in de samenleving te versterken.

### **9. Ontwikkelingen en wijzigingen ten opzichte van de geformuleerde visie**

Meerdere verenigingen hebben hun accommodatie in de afgelopen jaren aangepast of hebben hiervoor plannen en onderdelen uit de visie zijn inmiddels achterhaald. Het gaat om:

- a. De realisatie van een mini kunstgrasveldje door v.v. DES (2011).
- b. De realisatie van een veranda bij het clubgebouw door HCHN en het restylen van de accommodatie (2012).
- c. De plannen van v.v. DES om haar kleed- en clubaccommodatie uit te breiden en te renoveren (start werkzaamheden eind 2014).

De BLOS heeft ingestemd met deze plannen, waarbij de verenigingen er nadrukkelijk op gewezen zijn dat bij eventuele uitvoering van de visie de investeringen door die verenigingen voor eigen rekening en risico zijn.

- d. Het jongeren centrum Place 2 Be (Stichting De Welle) en wielervereniging CC'75 die gehuisvest zijn in het voormalig clubgebouw van s.v. Nijverdal.
- e. Ter plaatse van het voormalig clubhuis van CC'75 aan de Duivecatelaan zijn extra parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van de daar gehuisveste organisaties v.v. DES, wielervereniging CC'75 en jongeren centrum Place 2 Be. De totale parkeersituatie is daarmee aanzienlijk verbeterd.
- f. Het initiatief voor een denksport centrum vanuit de denksportverenigingen. Dit initiatief heeft geen draagvlak meer bij deze betreffende verenigingen.

### **10. Financiële consequenties**

De totale investeringskosten voor de uitvoering van de visie Gagelman werden in 2010 door adviesbureau Andres c.s. indicatief geraamd op € 10,5 miljoen exclusief BTW, prijspeil 2009. In de meerjarenbegrotingen (incl. 2014 t/m 2017) werden vervolgens geen financiële middelen geraamd om tot verdere uitwerking van de visie over te gaan. Gelet op de huidige en de verwachte gemeente brede financiële situatie is het niet realistisch te verwachten dat op korte termijn en middellange termijn hiervoor wel voldoende gemeentelijke middelen beschikbaar zullen komen.

### **11. Constateringen en conclusie**

#### Constateringen

- a. Er is onvoldoende draagvlak voor de gemeentelijke visie bij de gebruikers van sportpark Gagelman.
- b. Er zijn geen financiële middelen voor uitvoering geraamd in de meerjarenbegroting 2014 t/m 2017. De verwachting is dat deze ook niet beschikbaar zullen komen op korte en middellange termijn.
- c. De afgelopen jaren hebben verenigingen geïnvesteerd in het aanpassen van hun accommodatie of hebben hier plannen voor. Verder zijn een aantal onderdelen uit de visie inmiddels achterhaald.
- d. Uit de gebruikersvisie blijkt dat de verenigingen op de huidige locaties willen blijven zitten. Zij hebben vooral (verbeter)wensen ten aanzien van de eigen vereniging/accommodatie.
- e. Conform de huidige situatie / normale beleidslijn kunnen afzonderlijke wensen en initiatieven van verenigingen met de gemeente besproken worden en verzoeken ingediend worden.
- f. De gebruikers hebben beperkte behoefte aan onderlinge samenwerking. Wel zijn er wensen om elkaar meer op te zoeken en te kijken waar men voordelen kan behalen en ziet men kansen voor (verregaande) samenwerking in te toekomst.
- g. Verenigingen zijn alert op ontwikkelingen in de samenleving. Ze geven aan open te staan voor een bredere maatschappelijke rol. Deze gedachte past binnen de huidige ontwikkelingen in de samenleving en landelijk, provinciaal en lokaal beleid.

### Conclusie

De noodzaak en meerwaarde om tot verdere uitwerking en uitvoering van de gemeentelijke visie voor sportpark Gagelman over te gaan ontbreken. Het is niet zinvol om een visie in stand te houden waarvoor geen draagvlak is en geen financiële middelen zijn.

Uit de gebruikersvisie blijkt dat zij (beperkte) behoefte hebben aan samenwerking en dat er geen behoefte is aan een verdergaande visie dan in relatie tot de eigen situatie/accommodatie.

Mocht er in de toekomst reden zijn tot of behoefte zijn aan een nieuwe visie voor Gagelman, dan kan de huidige visie van Andres c.s. als (informatieve) onderlegger worden gebruikt c.q. hierbij betrokken worden.

### **12.Planning en communicatie**

- De direct belanghebbenden die betrokken zijn bij het opstellen van de visie voor Gagelman en de omwonenden worden schriftelijk geïnformeerd over de behandeling in de BLOS en over het BLOS-besluit.
- De gebruikersgroep van de gebruikersvisie worden schriftelijk geïnformeerd over de behandeling in de BLOS, het BLOS-besluit en de beoordeling van hun alternatieve plan.
- Het besluit van de BLOS wordt voorgelegd aan het college van B&W en vervolgens aan de commissie Samenlevingszaken.

### **13.Advies**

Voorgesteld wordt om:

- a. Niet over te gaan tot verdere uitwerking en uitvoering van de visie voor sportpark Gagelman.
- b. De visie voor Gagelman als (informatieve) onderlegger te hanteren c.q. te betrekken bij een eventueel in de toekomst op te stellen nieuwe visie bij gebleken noodzaak/behoefte.
- c. Uw besluit ter instemming voor te leggen aan het college van B&W.
- d. De direct belanghebbenden die betrokken zijn bij het opstellen van visie en de omwonenden te informeren over uw besluit.
- e. De gebruikersgroep van de gebruikersvisie te informeren over de beoordeling van hun alternatieve plan en uw besluit.
- f. Toekomstige wensen en plannen van verenigingen te toetsen aan de vastgestelde beleidskaders en wet- en regelgeving en niet meer aan de visie voor Gagelman.