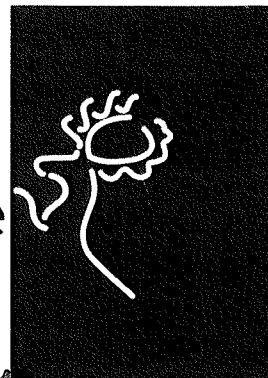




Gemeente Hellendoorn



17 MEI 2016

Nota

Voor burgemeester en wethouders

Nummer: 16INT00872



Datum vergadering: 17 MEI 2016

Nota openbaar: Ja

► **Onderwerp: Plaatsing windmolens op 't Lochter III**

Advies:

1. Op basis van de in de nota en bijgevoegde matrix gemaakte integrale afweging, waarbij de beoordeling op de beschreven thema's, categorieën en aandachtspunten afzonderlijk en in samenhang heeft plaatsgevonden, voorlopig besluiten niet mee te werken aan het plaatsen van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III.
2. Voorlopig niet overgaan tot verkoop van grond ten behoeve van de plaatsing van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III.
3. ReggeWind B.V. van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen door middel van het overhandigen van een brief.
4. Alle personen en instanties die met een brief hebben gereageerd op het initiatief van ReggeWind B.V. van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen, door middel van het verzenden van een brief en hen uitnodigen voor de behandeling in de commissie Grondgebied.
5. De contractpartijen in de samenwerkingsovereenkomst 't Lochter III van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen, door middel van het verzenden van een brief.
6. De gemeenteraad in de gelegenheid te stellen zijn wensen en bedenkingen, met betrekking tot uw voorlopige besluiten onder 1 en 2, ter kennis van het college te brengen.

Besluit B en W:

gewijzigd besluit → zie bijlage

Korte samenvatting:

ReggeWind BV heeft een principe verzoek ingediend voor het plaatsen van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III. Ten behoeve van het kunnen nemen van een verantwoord besluit is ReggeWind BV gevraagd met een businesscase het initiatief te onderbouwen. In deze nota worden de stukken die tezamen als businesscase kunnen worden aangemerkt beoordeeld en wordt de businesscase getoetst aan strategische dossiers (positionpaper economische zaken, gezamenlijke Twentse acquisitie en herprogrammering werklocaties) die een directe relatie hebben met de ontwikkeling van bedrijventerrein 't Lochter III. In de beoordeling is tevens betrokken de beantwoording van de eerder door u en de commissie Grondgebied gestelde vragen. Op basis van:

- de gemaakte afspraken over inrichting en functionaliteit van de ecologische hoofdstructuur (EHS), alsmede de geringe omvang van de EHS;
- de korte afstand van de meest noordelijke windmolen tot het aan te leggen ecoduct;
- de doorwerking van het aspect externe veiligheid c.q. de plaatsgebonden risicocontouren;
- de gevolgen voor de grondexploitatie c.q. de economische uitvoerbaarheid van bedrijventerrein 't Lochter III;
- de verstoring van de processen van de strategische dossiers;
- het onvoldoende invulling geven aan het creëren van breed maatschappelijk draagvlak;

- vorenstaande punten in relatie tot andere relevante aspecten (thema's, categorieën en aandachtspunten) die in de aangeleverde businesscase onvoldoende duidelijk worden, onvoldoende uitgewerkt zijn en/of nadere onderbouwing vragen;
- wordt geadviseerd niet mee te werken aan het plaatsen van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III en niet over te gaan tot verkoop van grond ten behoeve van de plaatsing van 3 windmolens.

Aanleiding:

De aanleiding is het initiatief van ReggeWind BV (hierna ReggeWind) om te komen tot plaatsing van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III. In dat kader heeft ReggeWind ten behoeve van de plaatsing om een grondpositie gevraagd (aanvankelijk recht van opstal, in een later stadium aankoop van gronden). Ter onderbouwing van het verzoek om de 3 windmolens te plaatsen is ReggeWind gevraagd een businesscase op te stellen. In deze nota worden de businesscase en de daarbij behorende stukken beoordeeld. In de beoordeling is tevens betrokken de beantwoording van de eerder door het college en de commissie Grondgebied gestelde vragen.

Relevante eerdere besluiten:

1. Raadsvoorstel windmolens Raedthuysgroep in buitengebied Daarle en Daarlerveen (10INT01407)
2. Visie duurzaamheidsbeleid Gemeente Hellendoorn: "Samen werken aan een Duurzaam Hellendoorn" (13INT00574)
3. Paragraaf 6 van het Coalitieakkoord 2014 – 2018: "Samen aan zet" (14BIJL0132)
4. Oriënterende bespreking in het college over het plaatsen van windturbines op en nabij het bedrijfsterrein 't Lochter III (14INT05821)
5. Windmolens op en nabij Bedrijventerrein 't Lochter III (15INT02797)
6. Raadsvoorstel Windmolens op en nabij bedrijventerrein 't Lochter III (15INT02807)
7. Plan van aanpak 't Lochter III (16INT00517 en 15INT03513)

Doelstelling:

Het breed beoordelen van de businesscase en daarbij behorende stukken ten behoeve van de besluitvorming met betrekking tot het al dan niet plaatsen van 3 windmolens en het in het verlengde daarvan al dan niet starten van de daarvoor benodigde planologische procedures. Daarbij dient ook beoordeeld te worden of de vragen van college en commissie Grondgebied voldoende zijn beantwoord door ReggeWind.

Oplossing:

Door ReggeWind zijn de volgende stukken (in totaal te beschouwen als de businesscase) aangeleverd:

1. Businessplan windpark Lochter d.d. februari 2016;
2. MER beoordeling windpark Lochter d.d. februari 2016;
3. Goede ruimtelijke onderbouwing windpark Lochter d.d. februari 2016;
4. Financiële onderbouwing windpark Lochter (op 8 maart 2016 per mail ontvangen);
5. Aanvullende informatie Business Plan windpark Lochter m.b.t. draagvlak (op 13 april 2016 per mail ontvangen);
6. Aanvullende informatie Business Plan windpark Lochter m.b.t. ecoduct en uitgeefbaarheid gronden (op 13 april 2016 per mail ontvangen);
7. Aanvullende informatie Business Plan windpark Lochter m.b.t. financiële onderbouwing Windpark Lochter (op 13 april 2016 per mail ontvangen, dit stuk is een kopie van de mail van 8 maart 2016).
8. Aanvullende brief van ReggeWind d.d. 17 april 2016 als reactie op de concept beoordelingsmatrix.
9. Aanvullende informatie over windpark Lochter d.d. 28 april 2016, als reactie op een gesprek van vrijdag 22 april 2016.

De diverse aspecten van de businesscase zijn integraal beoordeeld in de bijgevoegde matrix "beoordeling businesscase windpark Lochter d.d. 3 mei 2016". Tevens zijn relevante ontwikkelingen die van strategisch belang zijn voor de positie van 't Lochter III in de beoordeling en afweging betrokken. In de matrix is de eindbeoordeling per thema, categorie en aandachtspunt gekwalificeerd op "positief", "neutraal" of "negatief". De doorwerking van de beoordeling van de afzonderlijke thema's, categorieën en aandachtspunten in het eindoordeel kan echter verschillen. Dit is afhankelijk van de zwaarte van het thema, de categorie of het aandachtspunt. Voor de inhoudelijke beoordeling per thema, categorie en aandachtspunt wordt

verwezen naar de matrix. Hieronder wordt op hoofdlijnen ingegaan op de belangrijkste kwalificaties.

Voorafgaand aan de beoordeling willen wij benadrukken dat wij waardering hebben voor het initiatief, de aangeleverde stukken en de daarvoor geleverde inspanning van ReggeWind. Er is veel werk verzet. De aangeleverde stukken geven inzicht in veel aspecten die met het plaatsen van windmolens samenhangen. De stukken stellen ons in staat om tot een besluit met betrekking tot de plaatsing van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III te komen.

Er is een behoorlijk aantal reacties van instanties en burgers binnengekomen. Alle reacties zijn bij deze adviesnota gevoegd. Wij hebben de ingekomen reacties, voor zover deze elementen bevatten die in deze fase en voor het te nemen besluit van belang zijn, bij de beoordeling betrokken. En waar nodig is op onderdelen advies bij externe, deskundige partijen ingewonnen. Ook zijn ambtelijk vier locaties bezocht waar al windmolens zijn geplaatst. De ervaringen die daar zijn opgedaan, zijn ook in de beoordeling betrokken.

Voor de initiatiefnemers, de samenhang met andere strategische dossiers (positionpaper economische zaken, gezamenlijke Twentse acquisitie en herprogrammering werklocaties) en de ontwikkeling van bedrijventerrein 't Lochter III (kaveluitgifte) is besluitvorming op korte termijn gewenst. Wat de strekking van het besluit ook is, het zal doorwerken in de strategische dossiers en in de gronduitgifte.

De concept beoordeling is op 22 april jl. door de portefeuillehouder besproken met de initiatiefnemers, in aanwezigheid van een vertegenwoordiging van de contractpartijen in 't Lochter III. Het resultaat van dit gesprek heeft er toe geleid dat de concept beoordeling op onderdelen is aangepast.

De beoordeling:

Positief

Het initiatief om windmolens op het bedrijventerrein 't Lochter III te willen plaatsen sluit goed aan bij het **coalitieakkoord en collegeprogramma** 'Samen aan zet'. In het coalitieakkoord is op pagina 10 expliciet geschreven dat windmolens uitsluitend worden toegestaan op bedrijventerreinen. Overigens zonder dat is aangegeven of de windmolen dan onderdeel van een bedrijfsinrichting moet zijn of dat sprake kan zijn van een zelfstandig bedrijf. Het initiatief van ReggeWind valt onder de laatste categorie. Over de hoogte van de windmolens worden in het coalitieakkoord en het collegeprogramma geen uitspraken gedaan.

Het situeren van 3 windmolens op of nabij het bedrijventerrein 't Lochter past in het **provinciaal beleid**, maar de plaatsing in de nabijheid van de EHS strookt niet met de met diverse partijen (waaronder de provincie) gemaakte afspraken over inrichting en functionaliteit van de EHS.

Het realiseren van 3 windmolens met een hoogte en vermogen zoals voorgesteld, draagt in belangrijke mate bij aan het halen van de **duurzaamheidsdoelstelling** van Hellendoorn om in het jaar 2020 de CO₂-uitstoot met circa 20% te verminderen. Deze doelstelling is geformuleerd in de nota: "Samenwerken aan een Duurzaam Hellendoorn", welke in 2013 is vastgesteld door de gemeenteraad.

Voorts kan de **groei in werkgelegenheid** die samenhangt met het lokaal energiebedrijf en het recreatiebedrijf (klimwand en uitzichtpunt) als positief worden beoordeeld. Bij realisatie zal de werkgelegenheid ten gevolge van deze voorzieningen toenemen.

Neutraal

Veel thema's, categorieën en aandachtspunten zijn in de matrix als neutraal beoordeeld. Reden hiervan is dat de aangeleverde stukken op voor de besluitvorming relevante aspecten onvoldoende duidelijkheid geven of onvoldoende uitgewerkt zijn en nadere onderbouwing vragen. Afhankelijk van het besluit ("ja", "ja, mits", "nee" of "nee, tenzij") zal door ReggeWind nog veel aanvullende informatie moeten worden aangeleverd en zullen wellicht nog veel kosten gemaakt moeten worden. Beoordeling van de nu aangeleverde stukken leidt tot de conclusie dat er nog veel open einden zijn en dat er nog relatief veel vragen, waarvan de antwoorden zeker van belang zijn, niet of onvoldoende worden beantwoord. Zo is onvoldoende duidelijk:

- of geluids- en gezondheidsaspecten voldoende kunnen worden geborgd;

- of de plaatsing positief of negatief doorwerkt in de positionering/profilering van het bedrijventerrein en in de werkgelegenheid;
 - of de slagschaduw voor bedrijven voldoende beperkt kan worden en
 - of er voldoende maatschappelijk draagvlak is.
- Allemaal onderwerpen die van essentieel belang zijn, maar onvoldoende gewogen kunnen worden.

Voor het overige zijn er thema's, categorieën en aandachtspunten die "neutraal" worden beoordeeld, maar die uiteindelijk in de totaalafweging minder zwaar doorwerken, zoals bijvoorbeeld:

- de werkgelegenheid tijdens de bouwfase:
er is specifieke kennis vereist voor de bouw van windmolens en er zal een aanbestedingsprocedure volgen, waardoor het niet zeker is dat lokale bedrijven de opdracht krijgen;
- vermogen turbines:
de te plaatsen turbines zullen moeten voldoen aan de wettelijke kaders.

Negatief

Relatief veel thema's, categorieën en aandachtspunten scoren in de beoordelingsmatrix "negatief", te weten:

- het niet voldoen aan de gemaakte afspraken over inrichting en functionaliteit van de ecologische hoofdstructuur (EHS), alsmede de invloed van wiekoverslag in relatie tot de geringe omvang van de EHS;
- stedenbouwkundige inpassing;
- positionpaper economische zaken, (herprogrammering) werklocaties, gezamenlijke Twentse acquisitie;
- ontwikkelingsmogelijkheden 't Lochter III, verkoop kavels, doorwerking in grondexploitatie, economische uitvoerbaarheid 't Lochter III
- externe veiligheid/plaatsgebonden risicocontouren;
- werkgelegenheid, in totaliteit, met betrekking tot 't Lochter III;
- maatschappelijk draagvlak;
- gezondheidsrisico (GGD rapport);
- situering één windmolen t.o.v. ecodeuct;
- zekerheid klimwand en uitkijkpunt;
- garantie voor sloop.

Een aantal van deze onderwerpen is zwaarwegend en is daarmee doorslaggevend in het eindoordeel. Andere thema's, categorieën en aandachtspunten zijn in de totaalafweging zeker van belang, maar kunnen enigszins genuanceerd worden (bijv. stedenbouwkundige inpassing) of zijn wellicht in het vervolgtraject nog afdwingbaar (bijv. garantie sloop, aanbrenge klimwand en uitkijkplatform).

Met betrekking tot de **situering van één of meerdere windmolens direct aansluitend aan de EHS** is van belang dat de windmolens op relatief korte afstand, op circa 40 m, van de (verbindingszone van de) EHS worden gesitueerd. De ligging van de ecozone Lochter III, als verbindingszone in de EHS, is vastgelegd in het bestemmingsplan "Bedrijvenpark 't Lochter III". Over de invulling en functionaliteit van de verbindingszone en de inrichting van het bedrijventerrein (zone direct aansluitend aan de verbindingszone van de EHS) zijn afspraken gemaakt met RWS, Prorail, Landschap Overijssel, Landgoed Notterveld en de gemeenten Wierden en Hellendoorn en de provincie. Dit in relatie tot de verdere ontwikkeling van de EHS en N2000 (Wierdenseveld) ten noorden van het spoor. De zonering (ecologie en landschap) in het bedrijvenpark is gericht op behoud en op verbetering en ontwikkeling van de aanwezige flora en fauna rondom het bedrijventerrein. Het vermijden van lichthinder en verstoring in deze ecologische zone zijn daarbij randvoorwaarden. Volgens ReggeWind hoeft er geen rekening te worden gehouden met de Ecologisch hoofdstructuur (EHS) omdat de windmolens niet in het EHS-gebied staan. Ambtelijk wordt deze insteek door de provincie onderschreven. De mening van de initiatiefnemer en de provincie wordt door ons niet gedeeld. De positionering van de turbines direct naast de EHS maakt dat er delen van de EHS binnen de risicocontouren, inclusief de wiekoverslag, van de windturbines vallen. De EHS aansluitend aan het bedrijventerrein 't Lochter III is gering van omvang (aan de zuidzijde slechts circa 20 m¹ en aan de oostzijde variërend van circa 100 m¹ tot 150 m¹) en daardoor kwetsbaar en gevoelig voor verstoring. De rotorbladen van alle drie windmolens draaien voor circa 20 m¹ tot 30 m¹ boven de EHS. De verstoring van de EHS-zones

kan door roterende wieken dus relatief fors zijn. De EHS-zones zijn bedoeld en moeten werken als verbindingzones tussen twee grotere EHS gebieden.

In het kader van de vaststelling en goedkeuring van het bestemmingsplan "Bedrijvenpark 't Lochter III" is de EHS-zone nadrukkelijk onderwerp van besluitvorming geweest. In het Streekplan Overijssel 2000+ is opgenomen dat uitbreiding van 't Lochter ten oosten van de Burg. Boersingel mogelijk is, maar daarbij is harde randvoorwaarde de realisatie van een flinke (wat betreft omvang en kwalitatieve inrichting) ecologische verbinding tussen Notterveld en het Wierdenseveld. In het bestemmingsplan is vervolgens opgenomen dat de definitieve vorm en inrichting van de ecologische zone wordt afgestemd op het ontwerp van de faunapassage (ecoduct), als vervolg op het nut en noodzaak onderzoek waar Rijkswaterstaat, provincie, Prorail, gemeenten Hellendoorn en Wierden, Landschap Overijssel en Landgoed Notterveld de samenwerking hebben gezocht en uiteindelijk overeenstemming over hebben bereikt. De voorwaarden waaronder de randen van het bedrijventerrein, vanwege de nabijheid van de EHS, kunnen worden ingevuld zijn vastgelegd in het bestemmingsplan (categorieën bedrijven, milieuzonering, bouwhoogtes, enz.). De situering van windmolens met een bouwhoogte van ruim 200 m¹ in de directe nabijheid van en met wiekoverslag over de EHS passen daarin niet en deze zijn in strijd met de tussen alle betrokken partijen gemaakte afspraken. Zowel Landschap Overijssel, als Rijkswaterstaat refereren in hun reacties aan die gemaakte afspraken. Rijkswaterstaat geeft, gelet op de functionaliteit van een ecoduct, expliciet aan dat windmolens niet in het invloedsgebied van het ecoduct gesitueerd dienen te worden en er ruime afstand aangehouden moet worden. De provincie is partij in de gemaakte afspraken en zal daar niet eenzijdig op terug kunnen komen.

Een specifiek element met betrekking tot de EHS nabij bedrijventerrein 't Lochter III is de aanleg van het **ecoduct**. De ligging van het ecoduct is vastgelegd in het bestemmingsplan "Bedrijvenpark 't Lochter III". Op basis van reeds gerealiseerde ecoducten zal de breedte van het aan te leggen ecoduct boven de weg variëren van 25 m¹ tot 50 m¹. Het ecoduct Twilhaar is bijvoorbeeld 30 m¹ breed. Het aanlandpunt van het ecoduct is in de praktijk echter aanmerkelijk breder dan de breedte van het ecoduct boven de weg (bij ecoduct Twilhaar bijvoorbeeld ruim 60 m¹). Eén windmolen staat, afhankelijk van de definitieve situering en er van uitgaande dat het ecoduct zo ver mogelijk van de bedrijfsactiviteiten wordt gesitueerd, op circa 70 m¹ tot maximaal 100 m¹ van het geplande ecoduct. Het ecoduct moet als flora- en faunapassage gaan functioneren. De windmolen zal, vanwege de productie van geluid, vibraties en/of elektromagnetische velden verstorend (kunnen) werken in de gebruiksfase van het ecoduct. ReggeWind stelt in de businesscase, gebaseerd op landelijke onderzoeken die zijn vertaald in normen, dat er met een afstand van 200 m¹ tussen ecoduct en windmolen geen negatief effect meer is van de windmolen op de functionaliteit van het ecoduct voor de in het gebied voorkomende en in stand te houden diersoorten. De nachtzwaluw is de diersoort waarvoor de grens op 200 m¹ bepaald is. Voor andere kwetsbare diersoorten gelden minder grote afstanden. Zoals de windmolen in het voorstel van ReggeWind is gesitueerd is er sprake van een afstand van circa 70 m¹ tot maximaal 100 m¹ en dus een afstand die geringer is dan voor andere kwetsbare diersoorten in acht genomen moet worden. De afstand van de wiekoverslag tot het ecoduct ligt daarbij op slechts maximaal 30 m¹. Met Rijkswaterstaat (RWS) en de gemeente Wierden is contact geweest over het mogelijk verschuiven van het ecoduct. Dat is geen optie. De mogelijkheden van verschuiven zijn zeer beperkt (slechts een verschuiving over een beperkt aantal meters is nog bespreekbaar) en door deze partijen wordt vastgehouden aan gemaakte afspraken. Ook Landschap Overijssel geeft aan dat het verschuiven van het ecoduct wat hen betreft geen optie is. Enige optie is dus dat de windmolen verder het bedrijventerrein inschuift. Op de gevolgen hiervan wordt hieronder nader ingegaan.

Vanuit **externe veiligheid, plaatsgebonden risicocontouren (PR)**, gelden de PR 10⁻⁵ en de PR 10⁻⁶. Binnen de PR10⁻⁵ (circa 1,5 ha) zijn geen gebouwen van derden toegestaan en binnen de PR 10⁻⁶ (circa 14 ha) zijn geen kwetsbare objecten (o.a. kantoorgebouwen van derden met een bruto vloeroppervlak van 1.500 m² of gebouwen waarin een groot gedeelte van de dag 50 medewerkers of meer aanwezig zijn) toegestaan en gelden beperkingen ten aanzien van de opslag van gevaarlijke stoffen. Dit betekent concreet dat in de PR 10⁻⁵ uitsluitend open opslag, parkeren, e.d. is toegestaan en in de PR10⁻⁶ arbeidsintensieve bedrijven en kantoren van genoemde omvang (qua aantal werknemers en qua bruto vloeroppervlak) niet gevestigd mogen worden. De invulling van het bedrijventerrein wordt zowel voor wat betreft de vestigingsmogelijkheden, als voor wat betreft het karakter c.q. de uitstraling van het bedrijventerrein hierdoor beperkt. Met name de zichtkavels langs de N35 krijgen een totaal

andere uitstraling (op- en overslag i.p.v. hoogwaardige invulling). De beperkingen m.b.t. de invulling heeft consequenties voor **de grondexploitatie en de economische uitvoerbaarheid**. Een groot deel van de zichtlocatie langs de N35 kan niet meer met de beoogde hoogwaardige gebouwen worden ingevuld, waardoor de in de grondexploitatie opgenomen hogere grondprijzen voor dit gedeelte van het terrein niet meer haalbaar zijn. Dit geldt ook voor de gronden die niet als zichtlocatie zijn aangewezen en binnen de PR 10^{-5} liggen. Indien één of meerdere windmolens, vanwege nabijheid EHS en/of ecoduct (zie hierboven) verder het bedrijventerrein in worden gepositioneerd is de impact voor het karakter en de invulling van het bedrijventerrein, de grondexploitatie en de economische uitvoerbaarheid nog groter. De onderhandelingen die door de stuurgroep met ReggeWind zijn gevoerd over aankoop van bedrijventerrein ten behoeve van de plaatsing van windmolens hebben geresulteerd in de verkoop van circa 6.600 m² (voetprint). Voor deze gronden is, door de stuurgroep met de initiatiefnemers, een voorlopige koopovereenkomst overeengekomen onder voorbehoud van goedkeuring door het college en de gemeenteraad. De opbrengst is conform de vastgestelde m² prijs, echter zonder de opslag van zichtlocatie (gronden langs de N35). Gelet op de beperkingen binnen de PR 10^{-5} zou het reëel zijn dat ReggeWind ook de afwaardering van de gronden binnen de PR 10^{-5} zal betalen. Deze afwaardering is ingeschat op 40%, in dit geval een bedrag van circa € 1 mln. Dit bedrag is niet in de deal met ReggeWind verdisconteerd. Het niet in rekening brengen van deze gedeerde grondopbrengst heeft dus forse consequenties voor het resultaat van de grondexploitatie.

De plaatsing van windmolens kan zowel positief als negatief bijdragen aan de positionering/profilering van een bedrijventerrein. Bedrijven die zich vereenzelvigen met duurzaamheid ervaren dit als positief. De 5 contractpartijen in de samenwerkingsovereenkomst 't Lochter III onderschrijven deze stelling. In oriënterende gesprekken over mogelijke vestiging van een groot logistiek bedrijf is de plaatsing van windmolens aan de orde geweest en werd door het bedrijf aangegeven dat de plaatsing van windmolens positief zou kunnen doorwerken. Op dit moment is dit bedrijf echter niet meer in beeld. Zou het nog aan de orde zijn dan is in ieder geval duidelijk geworden dat de windmolen onderdeel van het bedrijf moet zijn. Voor andere bedrijven die zich nieuw willen vestigen blijkt de nabijheid van windmolens een negatieve vestigingsfactor. Er is tot nu toe één bedrijf dat zich specifiek om reden dat er mogelijk windmolens worden geplaatst, niet wil vestigen op ons bedrijventerrein. Dit bedrijf heeft inmiddels elders een optie op een kavel genomen.

In het recent vastgestelde plan van aanpak voor het bedrijventerrein 't Lochter III is aangegeven dat wij ambtelijk en bestuurlijk forse inzet moeten plegen op het "op de kaart zetten" van bedrijventerrein 't Lochter III. In dat kader wordt inmiddels ambtelijk en bestuurlijk zeer actief inzet gepleegd op verschillende dossiers. Er is een **positionpaper economische zaken** in voorbereiding, we zijn bestuurlijk vertegenwoordigd in de stuurgroep **gezamenlijke Twentse acquisitie** en leveren forse inbreng in de discussie met betrekking tot **(her)programmering Twentse werklocaties**. Deze drie processen hangen nauw met elkaar samen. Voor Hellendoorn is het van belang bedrijventerrein 't Lochter III te positioneren als een sterk Twents bedrijventerrein. Diverse recente overleggen met vertegenwoordigers van NV Oost wijzen uit dat 't Lochter III veel potentie heeft voor het vestigen van bedrijven die een plek zoeken in Twente. Het voorlopige resultaat van onze inspanningen is dat we "in beeld zijn" en dat de kwaliteit van het bedrijventerrein wordt onderkend door degenen die voor Twente de acquisitie doen. In het bestuurlijk krachtenveld is onze inzet erop gericht de kaders waarbinnen bedrijven zich kunnen vestigen voor 't Lochter III te optimaliseren (grootte en segmentering). Resultaat zou moeten zijn een aantrekkelijk bedrijventerrein dat binnen Twente een volwaardige positie heeft en behoudt. Hoe sterker de positie van 't Lochter III, hoe meer wervend voor nieuwe bedrijvigheid, hoe beter voor de werkgelegenheid en hoe groter de kans op een beter eindresultaat van de grondexploitatie. Het plaatsen van windmolens zal het resultaat van onze inspanningen negatief beïnvloeden.

In het licht van het bovenstaande (zo veel mogelijk overeind houden van het bedrijventerrein 't Lochter III, geen belemmeringen voor nieuwvestiging en de doorwerking van het plaatsen van windmolens in de vestigingsfactoren) heeft de plaatsing van windmolens een negatief effect op de **werkgelegenheid in totaliteit**. Feit is dat de met de plaatsing van windmolens samenhangende plaatsgebonden risicocontouren (PR) beperkingen opleggen voor nieuw te vestigen bedrijven binnen de PR 10^{-6} contour. Deze beperkingen gelden voor bedrijven met gebouwen waarin een groot gedeelte van de dag 50 personen of meer aanwezig zijn en/of kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van 1.500 m² of meer. In de PR 10^{-5} contour is alleen opslag (m.u.v. gevaarlijke stoffen) in de openlucht of parkeren toegestaan. Aangezien beide contouren een

groot deel van het bedrijventerrein beslaan (zie pagina 10 van de business case) zijn de gevolgen aanzienlijk voor het vestigingsklimaat en daarmee voor de werkgelegenheid van nieuwe bedrijven. Deze gevolgen zijn aanmerkelijk groter dan de extra werkgelegenheid ten gevolge van de realisatie van de windmolens.

Door college en commissie Grondgebied is gevraagd in de businesscase aan te geven op welke wijze het proces van **open communicatie** inhoud wordt gegeven en hoe het **draagvlak** vanuit de Hellendoornse gemeenschap en de buurgemeenten Rijssen-Holten en Wierden wordt bereikt. Uit de aangeleverde stukken blijkt dat er met direct omwonenden, de gemeente Wierden en een aantal belangenorganisaties gesprekken zijn gevoerd en informatieavonden zijn georganiseerd. Uit de stukken blijkt niet dat binnen de Hellendoornse gemeenschap een draagvlakmeting is uitgevoerd. In de themasessie met het college heeft ReggeWind aangegeven geen meerwaarde te zien in een brede draagvlakmeting. Dit ondanks dat het college en de commissie Grondgebied de draagvlakmeting nadrukkelijk bij ReggeWind hebben neergelegd. In de brief van ReggeWind van 17 april jl. wordt de draagvlakmeting nogmaals bij de gemeente terug gelegd. Met de gemeente Rijssen-Holten was geen overleg gevoerd. In de themasessie in het college van 15 maart jl. gaf ReggeWind aan, gelet op de afstand, een gesprek met de gemeente Rijssen-Holten niet zinvol te achten. Inmiddels is er alsnog een overleg met de gemeente Rijssen-Holten ingepland. Ook is er slechts overleg gevoerd met een beperkt aantal, in de nabijheid gelegen bedrijven. Ook de businessclub Hellendoorn-Nijverdal en Parkmanagement 't Lochter zijn pas in een laat stadium gekend in de plannen (na de ingekomen brief van businessclub en Parkmanagement). Conclusie is dat aan de opdracht van college en commissie Grondgebied onvoldoende of pas in een zeer laat stadium invulling is gegeven. ReggeWind heeft in het overleg van 22 april jl. toegezegd alsnog een aantal acties in gang te zetten. Wel heeft ReggeWind contacten gelegd met de gemeente Wierden en direct omwonenden.

Effecten:

Een besluit tot wel of niet plaatsen van windmolens zal vele en soms vergaande effecten hebben. De belangrijkste effecten zijn beschreven in deze nota en meer uitgebreid in de als bijlage bijgevoegde matrix "beoordeling businesscase windpark Lochter d.d. 3 mei 2016". Negatieve besluitvorming betekent dat geen bijdrage wordt geleverd aan het realiseren van de duurzaamheidsdoelstellingen voor 2020. Om die doelstelling alsnog te kunnen realiseren zal, door bijvoorbeeld het uitvoeren van een gemeentebrede scan naar voor windmolens meer geschikte locaties, naar alternatieven gezocht moeten worden.

Planning:

- 19 april 2016 niet besluitvormende behandeling in het college;
- 10 mei 2016 besluit college;
- 24 mei 2016: informatiebijeenkomst over het plan voor windmolens bedrijventerrein Lochter III (initiatief ligt bij de gemeenteraad);
- 30 mei 2016 extra commissie Grondgebied (1^e termijn insprekers);
- 8 juni 2016 vervolg extra commissie Grondgebied (beraadslaging en 2^e termijn insprekers);
- 21 juni 2016 extra gemeenteraad;
- 5 of uiterlijk 12 juli 2016 definitief besluit college.

Financiële consequenties:

De financiële doorwerking van het wel of niet plaatsen van windmolens in het eindresultaat van de grondexploitatie is niet eenduidig te geven. De gronduitgifte van bedrijventerrein 't Lochter III blijft fors achter bij de prognoses. De belangstelling voor ons bedrijventerrein neemt weer toe. In 2018 moet het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein worden herzien en zal de omvang van het bedrijventerrein worden bepaald aan de hand van de concrete behoefte die hard is. De uitkomst van de Twentse discussie m.b.t. werklocaties, zoals hierboven onder "oplossing" beschreven, is sterk bepalend en van groot belang voor de positie en het financiële resultaat van het bedrijventerrein 't Lochter III. Zoals hierboven onder "oplossing" is aangegeven zal de plaatsing van windmolens beperkingen hebben voor het vestigen van nieuwe bedrijven en de grondexploitatie (verder) onder druk zetten.

De situering van windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III zorgt er voor dat er veiligheidscontouren (PR 10⁻⁵ en PR 10⁻⁶) in acht genomen moeten worden. Met name de PR 10⁻⁵ is vergaand beperkend. Binnen de PR 10⁻⁵ is, zolang en voor zover de ondergrond geen onderdeel van een inrichting (een bedrijf) is, alleen op- en overslag of parkeren mogelijk. Uitgaande van een fictieve, maar realistische waardevermindering van deze gronden (circa 1,5 ha) met 40%, is de

minder opbrengst in de grondexploitatie circa € 1 mln (inclusief indexering en rente). ReggeWind wenst de gronden binnen de PR 10⁻⁵ niet te verwerven en ook niet geheel of gedeeltelijk bij te dragen in de afwaardering van deze gronden. Doordat ReggeWind uitsluitend de 'voetprint' voor de windmolen en de kraanopstelling in eigendom wenst te verwerven (circa 6.600 m² tegen marktconforme verkoopprijs), wordt het risico van onverkoopbaarheid van of lagere grondprijzen voor de gronden die in de PR 10⁻⁵ liggen volledig bij de contractpartijen (gemeente en 5 marktpartijen) van bedrijventerrein 't Lochter III neergelegd. De gevolgen voor minder of moeilijker uitgeven van de gronden gelegen in de PR 10⁻⁶ (circa 14 ha) zijn niet in beeld gebracht. Het is echter realistisch te veronderstellen dat de gronden die binnen de PR 10⁻⁶ langs de N35 liggen (zichtlocatie), nauwelijks of niet de meeropbrengst zullen genereren. Immers kantoren of bedrijven met een kantoorachtige uitstraling zullen zich in de risicocontour niet meer kunnen of willen vestigen.

Kredietwaardigheid c.q. solvabiliteit participanten – economische uitvoerbaarheid van het plan

In een ingekomen brief wordt gesteld dat het onduidelijk is wat nu precies de rollen zijn van de aandeelhouders binnen ReggeWind. Zo heeft Pondera de MER-beoordeling opgesteld en is Mecal – een indirect aan Regge Renewables gelieerde vennootschap – de ontwerper van de windmolens en de bouwer van de toren waaraan de wieken bevestigd zullen worden. In het kader van dit advies kan deze, door brievenrichters aangegeven 'onduidelijke rolverdeling', geen rol spelen. Het gaat immers (enkel) om de vraag of het door ReggeWind voorgenomen plan economisch c.q. financieel uitvoerbaar is als bedoeld in artikel 3.1.6 onder f. Besluit ruimtelijke ordening. Daarbij is het niet ongebruikelijk dat er in het kader van een te ontwikkelen plan diensten worden geleverd door gelieerde rechtspersonen. Ook is het geen eis dat een MER-beoordeling wordt opgesteld door een onafhankelijk onderzoeksbureau.

Het feit dat ReggeWind, ReggeStroom en Windpark Lochter (nagenoeg) lege rechtspersonen zijn waar geen verhaal mogelijk is, speelt op dit moment nog geen rol bij de beoordeling van de economische c.q. financiële uitvoerbaarheid van het plan. Op het moment dat contracten worden gesloten moeten ReggeWind, ReggeStroom en Windpark Lochter inzichtelijk moeten maken hoe de koopsom van de grond, de plankosten en de ontwerp- en bouwkosten gefinancierd zullen worden.

ReggeWind zal de financiering voor 80% regelen via een banklening en voor 20% op andere wijze, waaronder door participatie van burgers (als lid van de coöperatie).

Onvoldoende zicht op de kredietwaardigheid en solvabiliteit van ReggeWind als koper van de grond voor de windmolens zal een rol spelen bij de bereidheid van de gemeente om de grond aan ReggeWind te verkopen en de condities waaronder dit zal plaatsvinden. Indien de kredietwaardigheid en solvabiliteit van ReggeWind niet voldoende is (waarover gespecialiseerde onderzoeksbureaus een oordeel kunnen geven), dan zullen er aanvullende zekerheden verlangd moeten worden van ReggeWind voor de betaling van – in elk geval – de koopsom van de grond, de geprognosticeerde planschade en de nakoming van eventuele andere financiële verplichtingen na levering. Dit kan in de vorm van een bankgarantie of garanties van een of meerdere moedermaatschappijen van de aandeelhouders van ReggeWind.

Personele consequenties:

De beoordeling van de businesscase behoort tot de reguliere werkzaamheden. De omvang van de werkzaamheden en de impact van de aanvraag vraagt echter wel veel meer inzet in vergelijking met een "doorsnee" principe verzoek.

Juridische consequenties:

Bestemmingsplan, omgevings- en gebruiksvergunning

De gemeenteraad is het bevoegde orgaan om het bestemmingsplan te herzien. Het college is bevoegd de omgevings- en gebruiksvergunning te verlenen. Bij een aanvraag voor een omgevings- of gebruiksvergunning, die betrekking heeft op objecten die gesitueerd zijn in de veiligheidscontouren van de windturbines, moet bepaald worden of het beoogde gebruik voldoende veilig kan plaats vinden. De wetgever heeft hiervoor een aantal randvoorwaarden opgesteld. Door de stuurgroep 't Lochter III is aan Blokvoort Advocaten gevraagd of en zo ja, welke beperkingen optreden t.g.v. het plaatsen van windmolens. Blokvoort Advocaten heeft de in deze adviesnota opgenomen gebruiksbeperkingen bevestigd.

Rechtspositie ReggeWind

Van belang is dat de gemeente, als er een min of meer positief besluit komt ("ja", "ja, mits" of "nee, tenzij"), zekerheid heeft over de contractpartij waarmee overeenkomsten worden gesloten en waaraan vergunningen worden verstrekt. Banning Advocaten is gevraagd ons in dezen te adviseren.

ReggeWind heeft, volgens de akte van oprichting, bij haar oprichting op 10 augustus 2015 drie aandeelhouders die allen 1/3 van de aandelen houden in het kapitaal van de Besloten Vennootschap (BV), te weten:

1. Pondera Development B.V. (hierna: 'Pondera Development');
2. Coöperatie Duurzame Energie Hellendoorn U.A. (met als handelsnaam ReggeStroom, hierna: 'ReggeStroom'), en
3. Regge Renewables B.V. (hierna: 'Regge Renewables').

Op de website van ReggeStroom staat vermeld dat het windpark een gezamenlijk initiatief is van ReggeStroom, Pondera en Mecal en dat zij gezamenlijk ReggeWind hebben opgericht.

ReggeWind heeft ten behoeve van de realisatie c.q. plaatsing van de 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III een dochtermaatschappij opgericht, te weten Windpark Lochter B.V. (hierna: 'Windpark Lochter'). Het enkele feit dat ReggeWind hiervoor een dochtermaatschappij heeft opgericht, is als zodanig niet dubieus of twijfelachtig. Dit gebeurt met grote regelmaat en is met name vanuit een oogpunt van risico-/aansprakelijkheidsbeperking begrijpelijk. Ook met het oog op een mogelijke verkoop van de windmolens is dit begrijpelijk.

Participatie

Uit de website van Windpark Lochter blijkt dat het de bedoeling is dat omwonenden (waaronder bedrijven) uiteindelijk zullen gaan participeren in het windpark. Hoe deze participatie eruit gaat zien is – ook volgens de website van Windpark Lochter – nog onduidelijk. Het enkele feit dat omwonenden kunnen participeren in het Windpark Lochter is als zodanig niet dubieus of twijfelachtig. ReggeWind of Windpark Lochter biedt dan een beleggingsproduct aan dat altijd gepaard gaat met zekere risico's. Deze risico's zullen natuurlijk wel inzichtelijk moeten worden gemaakt door ReggeWind of Windpark Lochter, maar dat is geen zaak waarin de gemeente kan/moet treden.

Het is niet ondenkbaar dat gebruik zal worden gemaakt van een soortgelijke constructie zoals die eerder bij andere windparken/-molens is toegepast door De Windcentrale B.V. (hierna: 'De Windcentrale'). De Windcentrale heeft tot op heden – voor zover bekend – nog geen andere windparken/-molens gekocht van (door) ReggeWind of een dochtermaatschappij daarvan.

Bij brief van 17 april jl. geeft ReggeWind aan dat de vorm waarin kan worden geparticipeerd door een extern bureau wordt uitgewerkt. Er zal een uitgebreide brochure worden gemaakt waarin in detail uitgelegd wordt hoe het werkt, welke mogelijkheden er zijn, welke rendementen gehaald worden en wat de risico's zijn voor de deelnemers.

Erfdienstbaarheid wiekoverslag

Bij verkoop van gronden die vallen binnen de PR 10⁻⁵, waarin de rotoren zich bewegen, is de consequentie dat er een erfdienstbaarheid in de vorm van een recht van wiekoverslag dient te worden verstrekt. De gevolgen hiervan hebben wij in beeld laten brengen door Banning Advocaten en die stellen dat dit invloed kan hebben op de grondwaarde voor de kavels die met een dergelijke erfdienstbaarheid worden belast en/of invloed kan hebben op de toekomstige exploitatie van de windmolens. Alle grondeigenaren die een erfdienstbaarheid op hun perceel hebben t.a.v. de wiekoverslag dienen in te stemmen met de veranderende situatie. Dit geldt ook voor gronden binnen de gemeente Wierden.

Grondverkoop

De gemeente voert de regie over de grondexploitatie m.b.t. bedrijventerrein 't Lochter III. De prijs waartegen uiteindelijk wordt verkocht, wordt in de stuurgroep 't Lochter III geaccordeerd, onder voorbehoud van goedkeuring college van B&W. In casu is door de stuurgroep de verkoop van circa 6.600 m² overeengekomen. De afwaardering van de gronden binnen de PR 10⁻⁵ zijn niet in de voorgestelde deal met ReggeWind meegenomen. De grondexploitatie loopt naar verwachting en volgens een reële inschatting circa € 1 mln mis. Het niet (volledig of gedeeltelijk) in rekening brengen van dit af te waarden bedrag zal tevens de instemming van onze 5 contractpartners in de samenwerkingsovereenkomst moeten hebben en moet de instemming hebben van minimaal

het college. Voorwaarde is dat de gemeente en contractpartners bereid zijn de waarde van de gronden af te boeken en het aandeel in de afwaardering, conform de gemaakte afspraken, voor hun rekening nemen.

Besluitvorming

Het college is in principe bevoegd een besluit te nemen over de businesscase en de verkoop van bouwgrond. Artikel 169 Gemeentewet bepaalt echter dat het college de raad vooraf inlichtingen geeft over de uitoefening van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 160 Gemeentewet, indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval neemt het college geen besluit dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen. In dit kader moet gewezen worden op het Protocol Actieve Informatieplicht (van 11 december 2012) en het voorstel daartoe van de gezamenlijke fracties van 9 en 22 mei 2012, waarin is gesteld: *“Gelet op de bepalingen 160, 169 en 180 van de Gemeentewet;*

Besluiten:

De raad wordt gedurende een belangrijk beleidsproces door het college c.q. de burgemeester geïnformeerd over zaken waartoe de raad de bevoegdheid heeft een beslissing te nemen of over zaken waarvan de raad heeft aangegeven daarover geïnformeerd te willen worden.”

Met betrekking tot het onderwerp windmolens heeft de gemeenteraad dit bij herhaling uitgesproken en derhalve wordt geadviseerd de gemeenteraad te vragen wensen en bedenkingen, met betrekking tot uw voorlopige besluiten verwoord onder 1 en 2 in het concept-besluit, ter kennis van het college te brengen

Informatisering / Automatisering:

n.v.t.

Burger- en overheidsparticipatie:

Door de initiatiefnemers wordt gesteld dat zij, met een lokaal energiebedrijf als deelnemer in het project, voldoende draagvlak in de samenleving hebben en daarmee als een burgerinitiatief te beschouwen zijn.

Naar aanleiding van de publicaties zijn er meerdere reacties binnengekomen. Door een werkgroep die tegen windmolens op 't Lochter is, is een website opgemaakt waarin men argumenten tegen dit initiatief kan lezen. Tevens is op deze site een brief te downloaden waarmee men zich uitsprekt tegen dit initiatief, die door meerdere personen of huishoudens/bedrijven/organisaties naar de gemeente is gezonden. Ook is een brief van de Businessclub Hellendoorn-Nijverdal en Parkmanagement 't Lochter ontvangen. Een groep voorstanders van windenergie heeft eveneens een brief op haar website geplaatst, die door anderen is onderschreven. Daarnaast zijn er naar aanleiding van de publicaties over het initiatief nog meerdere algemene reacties met zienswijzen op een specifiek item in de plannen ontvangen. Wij hebben de ingekomen reacties, voor zover in deze fase van belang, bij de beoordeling betrokken. Waar nodig is op onderdelen advies bij externe, deskundige partijen ingewonnen.

Hierboven is onder “oplossing” al aangegeven dat er met betrekking tot “draagvlak” nog wel vraagtekens bij dit initiatief te zetten zijn. Er ontbreekt een draagvlakmeting onder de bevolking en bedrijfsleven/ondernemers zijn marginaal gekend in het initiatief. Met de gemeente Rijssen-Holtten wordt binnenkort alsnog gesproken. De gemeenteraad heeft het initiatief genomen tot het beleggen van een hoorzitting en/of informatiebijeenkomst, waarbij de gemeenteraad naast externe deskundigen ook de voor- en tegenstanders van dit initiatief aan het woord wil laten. Het collegebesluit en de daaronder liggende stukken zullen een bijdrage kunnen leveren aan het verkrijgen van de noodzakelijke informatie en kennis, zodat de gemeenteraad uiteindelijk op 21 juni a.s. een beslissing kan komen.

Communicatie:

Uw besluit en de onderliggende stukken zijn openbaar. ReggeWind, onze contractpartijen in de samenwerkingsovereenkomst 't Lochter III en alle mensen en instanties die een brief aan de gemeente hebben gestuurd m.b.t. het initiatief van ReggeWind zullen deze nota en de beoordelingsmatrix met een begeleidende brief toegezonden krijgen, met daarin de vermelding van de datum waarop het voorstel in de commissie Grondgebied en de gemeenteraad zal worden

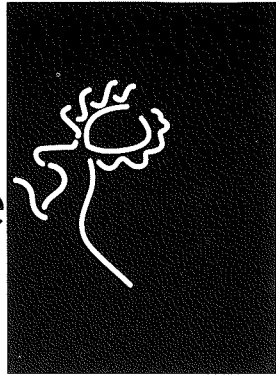
behandeld. Voor de bijeenkomst die de gemeenteraad over dit onderwerp zal houden, zal de Griffie de publicatie verzorgen.

Overige relevante zaken c.q. consequenties:

1. ReggeWind heeft aangegeven dat het initiatief tot het plaatsen van windmolens niet rendabel is indien er naast de (met de stuurgroep) overeengekomen grondprijs ook een financiële bijdrage moet worden betaald in het afwaarderen van de grond binnen de PR 10⁻⁵.
2. Het niet honoreren van het initiatief van ReggeWind laat onverlet dat ten behoeve van een inrichting c.q. bedrijf op bedrijventerrein 't Lochter III of elders een inrichting-gebonden windmolen zou kunnen worden opgericht. Ook een dergelijk initiatief zal op alle van toepassing zijnde aspecten moeten worden beoordeeld, alvorens hier instemmend op besloten kan worden.
3. In het coalitieakkoord is de plaatsing van windmolens beperkt is tot uitsluitend bedrijventerreinen. Uit locatiebezoek van gerealiseerde windparken (Houten, Ede en Deventer) is gebleken dat de desbetreffende gemeenten voorafgaande aan enig besluit over windenergie eerst een gemeentebrede scan hebben laten uitvoeren om te kunnen beoordelen of er in hun gemeente geschikte locaties zijn voor de plaatsing van windmolens. Daarnaast is gebleken dat veel van die windparken gelegen zijn in stroken grond die een lage commerciële waarde hebben (agrarisch of groen). Overwogen zou kunnen worden, in afwijking van het coalitieakkoord, aan de gemeente raad voor te stellen opdracht te geven een gemeentebrede scan uit te laten voeren.
4. Uit een gesprek dat op 26 april jl. heeft plaatsgevonden tussen de portefeuillehouder en gedeputeerde Liefers is duidelijk geworden dat in Overijssel met het aanwijzen van de Veenvieken en Dalfsen (kansrijke zoekgebieden) circa 80 MW windenergie is ingevuld van de opgave van 85,5 MW. Gedeputeerde Liefers is er van overtuigd dat met de diverse nieuwe initiatieven, die op dit moment in de provincie aan de orde zijn, de volledige opgave voor Overijssel zal worden gehaald en zelfs zal worden overtroffen.

Besluit B en W

Gemeente
Hellendoorn



Nummer : 16INT00872
16BW00441

Datum vergadering: 17 mei 2016

Onderwerp : Plaatsing windmolens op 't Lochter III

Advies:

1. Op basis van de in de nota en bijgevoegde matrix gemaakte integrale afweging, waarbij de beoordeling op de beschreven thema's, categorieën en aandachtspunten afzonderlijk en in samenhang heeft plaatsgevonden, voorlopig besluiten niet mee te werken aan het plaatsen van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III.
2. Voorlopig niet overgaan tot verkoop van grond ten behoeve van de plaatsing van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III.
3. ReggeWind B.V. van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen door middel van het overhandigen van een brief.
4. Alle personen en instanties die met een brief hebben gereageerd op het initiatief van ReggeWind B.V. van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen, door middel van het verzenden van een brief en hen uitnodigen voor de behandeling in de commissie Grondgebied.
5. De contractpartijen in de samenwerkingsovereenkomst 't Lochter III van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen, door middel van het verzenden van een brief.
6. De gemeenteraad in de gelegenheid te stellen zijn wensen en bedenkingen, met betrekking tot uw voorlopige besluiten onder 1 en 2, ter kennis van het college te brengen.

Besluit: GEWIJZIGD BESLUIT:

1. Op basis van de in de nota en bijgevoegde matrix gemaakte integrale afweging, waarbij de beoordeling op de beschreven thema's, categorieën en aandachtspunten afzonderlijk en in samenhang heeft plaatsgevonden, voorlopig besluiten niet mee te werken aan het plaatsen van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III.
2. Voorlopig niet overgaan tot verkoop van grond ten behoeve van de plaatsing van 3 windmolens op bedrijventerrein 't Lochter III.
3. ReggeWind B.V. van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen door middel van het overhandigen van een brief.
4. Alle personen en instanties die met een brief hebben gereageerd op het initiatief van ReggeWind B.V. van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen, door middel van het verzenden van een brief en hen uitnodigen voor de behandeling in de commissie Grondgebied.
5. De contractpartijen in de samenwerkingsovereenkomst 't Lochter III van uw besluit onder 1 en 2 in kennis stellen, door middel van het verzenden van een brief.
6. De gemeenteraad in de gelegenheid te stellen zijn wensen en bedenkingen, met betrekking tot uw voorlopige besluiten onder 1 en 2, ter kennis van het college te brengen.
7. College komt versneld met voorstellen om duurzame energie-opwekking en of vermindering van de CO2 uitstoot te realiseren.