

BURGERBELANG

Algemene Beschouwingen



Programmabegroting 2016

SOLIDE EN SOCIAAL ?

Algemene Beschouwingen Programmabegroting 2016.

Inleiding

BurgerBelang is voor een socialer, solider beleid met werkelijke lastenverlichting voor de burger.

BurgerBelang wil:

1. Voorkomen dat het sociaal beleid nog verder wordt afgebroken; eerst de effecten van nieuw beleid op hulpvragers-niveau evalueren.
2. De belastingen die jaarlijks doorwerken in de portemonnee van de burger omlaag brengen.
3. Het hart van Nijverdal economische versterken door o.a. betaald parkeren z.s.m. af te schaffen
4. Meer zeggenschap, eerlijke en duidelijker communicatie naar burgers.
5. **NU** werken aan werk
6. Een eerlijke(r) verdeling subsidies o.a. evenementensubsidie

De voorgestelde begroting is volgens BB niet sociaal en solide en van lastenverlichting voor de burgers is in feite geen sprake.

Niet sociaal; gezien het feit dat er eerst enorm bezuinigd wordt op zorg en hulp (onder argumentatie van rijks-kortingen) en het college nu voorstelt WMO/zorg gelden en een extra bijdrage van het rijk voor huishoudelijke hulp te gebruiken om gaten in de reguliere begroting te dichten. De maatschappelijke effecten en individuele pijnpunten van de bezuinigingen op hulp en zorg zijn nog niet in beeld, of het geld wordt er al weggehaald. Dit is volgens BurgerBelang onverantwoord.

Niet solide; gezien de schuldenlast die er nog steeds is en de grote financiële risico's die we lopen, maar ook de meerkosten die verwacht worden, door de wegen minimaal te repareren en niet structureel op een goed peil te brengen.

Lastenverlichting hoezo?

De structureel doorwerkende lasten voor de burgers worden opnieuw met 2% tot 3% verhoogd. Het college durft te komen met lastenverlichting van 30 euro op de afvalstoffenheffing voor 2016 en tegelijkertijd de afvalstoffenheffing te verhogen met 2% structureel.

Burgers krijgen hiermee een sigaar uit eigen doos en betalen uiteindelijk meerjarig veel meer.

Burgers en raadsleden hebben onvoldoende invloed.

De werkelijke inspraakmogelijkheden en de invloed van onze burgers is nog steeds onvoldoende. De traditionele bestuursstijl (topdown) is door de meerderheid van dit college nog niet veranderd. Voorbeelden hiervan zijn o.a. de voorbereiding van beleid en uitvoering van de zogenaamde transities in de zorg en de verschillende procedures aangaande de N35, waarbij de direct belanghebbenden niet zijn betrokken terwijl deze transities intens ingrijpen in de leefwereld van mensen. Daarnaast was de inspraakmogelijkheid voor deze begroting minimaal.

Er is ook een goed voorbeeld; het masterplan co-creatie Grotestraat. Jammer is dat uitvoering op zich laat wachten, omdat er blijkbaar nog onvoldoende vertrouwen is in de toezeggingen van alle participanten. We roepen het college op dit mooie gezamenlijke plan niet te verstoren door alles geregeld te hebben tot achter de komma.

BurgerBelang vraagt zich af of de huidige inspraakrondes en mogelijkheden voldoende aansluiten aan bij de huidige tijd en of ze voldoende toegankelijk zijn. BurgerBelang is van mening dat er meer ruimte moet komen voor burgers om echt mee te praten in de raad en raadscommissies. Bijv. het niet kunnen inspreken van burgers in de raad geeft gevoelens van onmacht. In de raadscommissies zouden burgers mee moeten kunnen discussiëren. Referenda kunnen bij belangrijke besluiten (bv plaatsen windmolens) een meerwaarde hebben. BurgerBelang wil graag meer open debatten in de raad met respect voor mening van anderen. Hierdoor kunnen burgers de inhoudelijke motieven van partijen voor beslissingen beter begrijpen.

Verder vragen we de verschillende belangen en maatschappelijke organisaties eerder en beter te betrekken bij uw beleidsvoornemens. U passeert nog regelmatig de WMO-raad en ouderenbonden.

Bedreiging Lokale democratie door samenwerking op regioniveau

BurgerBelang is van mening dat samenwerking met buurgemeenten (kijk ook richting Salland, College) en in Twents verband moet plaatsvinden op basis van nut en noodzaak (wettelijke) en vrijwilligheid. De *nieuwe* bestuursstructuur in Twente moet democratisch worden ingericht en onze gemeente dient eigen beleidsvrijheid te behouden.

De decentralisaties in de zorg moesten leiden tot maatwerk op gemeentelijk/dorps/wijkniveau, meer invloed van de burger, schaalverkleining en kostenverlaging en vermindering van bureaucratie. Samenwerking in regioverband kan voordelen opleveren, maar vormt tevens een grote bedreiging voor de lokale democratie. Bij de inkoop van zorgdiensten voor 2016 is de gemeenteraad niet betrokken en zijn op wethouders-niveau Samen-14 besluiten genomen, evenals over de wijziging van het regiovervoer voor mensen met een beperking. Ook de niet-democratische-en onrechtmatige

afspraken die gemaakt worden in Twenteverband, over het gebruik van de gelden voor de afvalstoffenheffing voor andere doeleinden is een dergelijk voorbeeld.

Programma 1

Evenementensubsidie zien we als stimuleringsubsidie. BurgerBelang is van mening dat er veel meer initiatieven met een bovengemeentelijke uitstraling binnen onze gemeentegrenzen zijn, dan de 5 evenementen die nu worden gesubsidieerd. We denken daarbij aan Kleurrijk Hellendoorn, de Open Monumentendag, Eigen Oogst, de Kerstwandeling Daarle, het Kerstkransje Haarle, de Trekkerslep-wedstrijden Marle enz. Hiervoor zullen wij samen met andere fracties een motie indienen.

Programma 2

Peuterspeelzalen; Peuterspeelzaalwerk is een belangrijke 'tool' voor voorschoolse educatie. BurgerBelang is van mening dat de SPGH voldoende middelen voor de uitvoering van haar taken moet behouden. De SPGH voorziet voor 2016 geen problemen om hun taakstelling te behalen. Echter, voor de daaropvolgende jaren ziet men wel problemen, omdat 'Den Haag' de regels wijzigt, moeten er weer 2 gekwalificeerde betaalde medewerkers voor een groep staan. Nu is dit 1 gekwalificeerde medewerker en een vrijwilliger. Hier dienen wij als gemeente op te anticiperen, want ' De jeugd heeft de toekomst'!

Wij vragen het college, mede in het kader van het passend onderwijs, het onderwijsveld te stimuleren samen te werken, zowel inhoudelijk als bij gebruik van gebouwen. Gebruik van elkaars kwaliteiten en mogelijkheden maar ook onderwijsvastgoed kan de kwaliteit verhogen en kapitaalvernietiging voorkomen. Mede in dat licht verbazen we ons over het feit dat de VSO school van het college fiat krijgt voor nieuwbouw. Graag uitleg over de argumenten.

Programma 3

Werkgelegenheid

Ondanks de aantrekkende economie en allerlei maatregelen die we treffen maken we ons als BurgerBelang zorgen om al die mensen die geen werk hebben. Om de jeugd te kunnen behouden is werkgelegenheid - evenals voldoende betaalbare huisvesting- belangrijk. Belangrijk is het MKB te steunen, maar ook de vele ZZP-ers voldoende ruimte en kansen te bieden. We zouden graag zien dat het college in 2016 concreter kijkt naar de arbeidsmarktinfrastructuur in relatie met mogelijke verdienmodellen.

College, u geeft aan dat u de werkgelegenheid stimuleert en samen met het bedrijfsleven een plan van aanpak maakt. Eind maart van dit jaar riepen de gezamenlijke Plaatselijke Belangen en de Dorpsraad op, om een gezamenlijk 'Deltaplan' voor de economie te

ontwikkelen, omdat zij zich zorgen maken over de toekomstperspectieven van onze inwoners in dit kader. Tot op heden zien wij echter geen concrete plannen hieromtrent. College, wij roepen u op, om op korte termijn met een gefundeerd plan te komen en de zorg van de Plaatselijke Belangen serieus te nemen.

In het kader van de jeugdwerkloosheid vragen specifiek te onderzoeken met werkgevers en onderwijs of er meer mogelijkheden zijn voor het zogenaamd gildeleren waarbij leerlingen bij een werkgever de opleiding volgen. De bouw met leerlingenbouwplaats van het Trefpunt in Daarleveen is een goed voorbeeld.

SOWECO

De omvorming van SOWECO en de kostenbeheersing vraagt blijkbaar veel tijd. Wij vragen het college bij deze omvorming uit te gaan van werkgarantie voor de doelgroep, zoveel mogelijk lokale bedrijvigheid en de taken van SOWECO niet uit te breiden. U hebt eerder toegezegd nogmaals de mogelijkheden te bekijken de groenploeg van SOWECO in de gemeente Hellendoorn onder te brengen.

Landbouw

Het provinciale LOG-beleid zou worden geëvalueerd. College wat is de stand van zaken? De bestemming LOG-Daarleveen is ondertussen niet meer relevant. Dit moet bij de provincie nog geëffectueerd worden. Wij vragen het college alert te zijn op nieuwe ontwikkelingen op dit gebied en de raad tijdig te informeren. Tevens vragen wij aandacht voor inspraak .

Programma 4

Lichtbeleid

Graag zouden we van u horen hoe ver het is met het vervangen en verplaatsen van lichtpunten naar betere plaatsen, in het buitengebied voor het vergroten van de sociale veiligheid. Langs bepaalde fietspaden zijn andere lichtpunten geplaatst als proef. Is hier al meer duidelijkheid over? Wat zijn de bevindingen hiervan? Wij horen van mensen om ons heen dat ze niet begrijpen waarom op sommige plekken wel een lichtpunt staat en aan andere doorgaande wegen niet. Mensen vinden het erg donker en hebben een onveilig gevoel wanneer ze op de fiets van A naar B moeten in het buitengebied. Onlangs lazen we dat Regio Twente extra geld beschikbaar heeft gesteld voor de verlichting in het buitengebied. € 10.000,- is beschikbaar voor de gemeente Hellendoorn, hoe gaat u dit inzetten en wanneer? Betreft u de Plaatselijke Belangen hierbij en hoe? Ook horen we graag van u wanneer u het lichtbeleid binnen de bebouwde kom aanpakt. Er zijn daar nog steeds veel wegen met overdadige verlichting. Dit staat in een schril contrast met het buitengebied en getuigt niet van een solide en sociaal beleid.

Programma 5

Voortbestaan HOI

Het bestuur van HOI heeft te kennen gegeven de eerder met de gemeente gemaakte afspraken om te bezuinigen, niet na te kunnen komen. In de mediawet is opgenomen dat gemeenten verplicht zijn lokale omroepen te ondersteunen. In het gemeentefonds is daarom € 1.14 euro per huishouden (plus jaarlijkse index) opgenomen dat dient als basis voor de bekostiging. In het verleden zijn afspraken gemaakt met HOI over haar beleid en bekostiging waaronder het binnenhalen van sponsorgelden. Wij stellen voor dat het college samen met HOI de mogelijkheden bespreekt binnen de afgesproken kaders tot een oplossing te komen. Misschien is een beperking van de huisvestingslast een mogelijkheid.

Cultuur

Cultuur is dynamisch. Mensen 'maken' cultuur. Laat dan ook de samenleving de kartrekker van cultuur zijn in onze gemeente en de gemeente slechts een faciliterende rol spelen. Er zijn al tal van initiatieven binnen de Helderse samenleving. Ons motto in deze is 'loat goan, löp wa löss' Dát ís cultuur! Het hoeft wat ons betreft niet vastgelegd te worden in een nieuwe nota. BurgerBelang besteedt de 20.000 die extra beschikbaar is gesteld voor cultuur, liever aan de startersleningen. Wij komen met een amendement hiervoor.

U geeft aan de bibliotheek vestigingen in de kleine kernen anders te willen organiseren. BurgerBelang roept u met klem op, om voor alle kernen een bibliotheekfunctie te behouden!

Kunstgras

Kunstgras geeft voetbalverenigingen meer en een betere trainingsfaciliteit en kunnen daardoor waarschijnlijk beter presteren. Dit is vooral voor de jeugdopbouw van belang. We vragen het college te onderzoeken of de aanleg van meer kunstgrasvelden in totaliteit een reductie van de onderhoudskosten met zich meebrengt. Dit ook gezien het feit dat we steeds meer vragen van voetbalverenigingen in het kader van zelfwerkzaamheid en de verlaging van kosten van kunstgras die ons inziens de laatste jaren heeft plaatsgevonden.

Het Ravijn

We hebben op verzoek van de raad recent een overzicht gehad van de exploitatie 2011-2014 van Het Ravijn. Er worden veel activiteiten georganiseerd om van het Ravijn een succes te maken. Desondanks blijft de exploitatie een grote zorg. De geraamde inkomsten van huur van het horecadeel en de zorgvloer komen niet binnen en moeten we afboeken, € 600.000,- verlies incasseren omdat de bouwgrond van de sportlocatie Noetsele minder opbrengt dan verwacht en de personeelskosten lopen op. Het college vraagt ons opnieuw extra te investeren 67.000 voor vervanging ledwall en vieww-all. Als we vragen naar de motivatie is

het antwoord “is onderdeel van het bedrijfsplan van Het Ravijn”. Wij willen deze investering voorlopig niet.

BurgerBelang vraagt u en onze collega -raadsleden de jaarlijks door de gemeente geïnvesteerde 2,2 miljoen euro af te zetten tegen het totale bedrag wat we voor de rest aan onze sporten uitgeven. Dat is aanzienlijk minder.

€ 1.000.000,- in Het Ravijn wordt uitgegeven aan personeelslasten. Wij vragen nu serieus werk te maken deze kosten terug te dringen, door voor een deel met vrijwilligers te gaan werken in Het Ravijn.

De prognoses voor het gebruik van het bad door recreatiezwemmers worden lang niet gehaald. De prioriteit bij bouw is vooral gelegd bij de wedstrijdsport en op de successen van ons ZPC Het Ravijn zijn we trots. Toch vinden we het jammer dat blijkbaar een grote groep recreatiezwemmers niet de weg naar ons Ravijn kan vinden. Juist voor hen bouwden we ook deze nieuwe accommodatie. Het drastisch inkrimpen van het buitenbad kan volgens ons een reden zijn. Het Ravijn was in onze en omliggende gemeenten bekend en aantrekkelijk door de prachtige ligweides.

Programma 6

Betaald parkeren.

Afschaffen van betaald parkeren op het maaiveldniveau in Nijverdal lijkt een kwestie van tijd. Burgers en ondernemers hebben bij overgrote meerderheid aangegeven dit te willen. Tevens zijn ondernemers in het centrum bereid hier een bijdrage aan te willen leveren met als doel het centrum een broodnodige extra stimulans te geven om te komen tot een bruisende en gezellig winkelcentrum- en verblijfsplek. Wij als BurgerBelang zijn en blijven voorstander van het gratis parkeren op een zo kort mogelijke termijn, en roepen bij deze de overige politieke partijen op om niet vast te houden aan foute besluiten uit het verleden, maar vooruit te kijken en te investeren in het centrum door betaald parkeren af te schaffen. Voor onze inwoners maakt het weinig uit of ze via de algemene middelen of via de tarieven moeten betalen. De grote tekorten worden hoe dan ook door de burger betaald. We krijgen er wel een gastvrij centrum voor terug. Om de ondernemers in en bezoekers van het centrum in de koopmaand december een steun in de rug te geven, stellen wij voor betaald parkeren in ieder geval de maand december af te schaffen. Wij dienen hiervoor een amendement in.

Starterslening

We lezen in de begroting dat u de positie van starters op de woningmarkt wilt verbeteren. Echter, de bijdrage aan de zeer succesvolle lening voor starters missen we vanaf volgend jaar in uw begroting. Ondanks dat er nog onduidelijkheid is over de voortzetting van de bijdrage van de provincie zijn wij van mening dat we deze moeten handhaven en komen met een

amendement. Onlangs hebben een groep jongeren zelf de stoute schoenen aangetrokken en een onderzoek gedaan naar de behoefte onder starters op de woningmarkt. Complimenten aan deze jeugdigen! Hieruit blijkt dat er niet veel mensen bekend zijn met de starterslening. Terwijl ook in dit onderzoek naar voren komt dat juist de starterslening van belang kan zijn om de doorslag te geven van het kopen van een woning! Hoe gaat u concreet aan de slag met deze groep betreffende dit onderzoek.

De Sallandse Heuvelrug

Prachtig vinden we onze Sallandse Heuvelrug, ieder jaar getijde weer een verrassing hoe het er uit ziet. We zijn er trots op!

Jammer genoeg vindt onze regering in Den Haag het niet meer nodig om financieel verantwoordelijkheid te dragen voor onze Nationale Parken en hevelden deze over naar de provincies. In Zwolle kwam men al snel tot het inzicht dat het geen verantwoordelijkheid is voor een provincie maar voor gemeenten.

Met de keuze om het park te gaan ontwikkelen tot een bepaalde level (trede 1 t/m 5). We zweven nu ergens tussen 1 en 2 van de trede' s en hebben ons laten verleiden om voor trede 3 te gaan, omdat daar een bedrag aan gekoppeld is voor het opstellen van een ontwikkelprogramma gezamenlijk met andere partners (zoals Rijssen-Holten, Natuurmonumenten, toeristische bureaus). Hoe gaan we de lasten bekostigen in de toekomst? Moeten de gemeenten gaan bijdragen om het Korhoen weer op de Heuvelrug te laten vertoeven? Dit kan volgens ons niet de bedoeling zijn. Ook is BurgerBelang er tegen dat onze eigen inwoners en organisaties en bezoekers moeten betalen voor een bezoek aan oons'n barg. De verantwoordelijke portefeuillehouder, gaf aan dat wanneer dat aan de orde zou zijn, ze weer terug naar de raad zou komen. Wij willen u met klem vragen om dit te voorkomen en op voorhand hier voor te waken.

Windmolens,

Het plaatsen van windmolens wordt meerdere maken genoemd in uw begroting. Daaruit concluderen we dat het college blijkbaar blij is met het initiatief van Reggewind een windmolenpark aan te leggen op 't Lochter-3. BurgerBelang is van mening dat er voordat er een uitspraak van de raad gevraagd wordt, er eerst een gedegen onderzoek naar de haalbaarheid van dit plan moet komen en dat Reggewind, gemeente breed de inwoners over dit plan moet informeren en hen erbij betrekken. Wij horen zeer uiteenlopende meningen over dit plan, we spreken voor-en tegenstanders. Omdat de turbines 140 meter hoog zullen worden, kan niemand zich er een reëel beeld van vormen, ook niet met de pas gestuurde fotoscan. Een goede en betrouwbare draagvlakmeting is iets wat wij vragen van Reggewind. We verwachten van u, college dat u hier op toe zult zien. Indien blijkt dat Reggewind de draagvlakmeting onvoldoende oppakt, stellen wij voor een referendum over het plan van Reggewind te houden en deze te combineren met het referendum over het associatieverdrag met de Oekraïne. Dit beperkt de kosten.

Extra ontsluiting bedrijventerrein t Lochter vanaf de Wierdensestraat.

Het college heeft een bedrag van in totaal € 1.5 mln in de meerjaren-begroting opgenomen om vanaf 2017 een extra ontsluiting naar bedrijventerrein t Lochter vanaf de Wierdensestraat mogelijk te maken.

Gezien de lange tijd, welke tussen de gemaakte afspraken en de daadwerkelijke uitvoering zit, is het in onze ogen niet meer dan redelijk om nut en noodzaak van deze extra ontsluiting opnieuw tegen het licht te houden, mede gezien onze benarde financiële situatie, en de extra kosten om ons bestaande wegennet op peil te brengen en houden.

Programma 7

WMO-raad en burgers buitenspel en oneigenlijk gebruik van zorggelden

De nieuwe taken op het gebied van jeugd, zorg en participatie beslaan een groot deel van onze begroting. De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het lokale beleid en voor toezicht op de uitvoering en of het uitgegeven geld ook de bedoelde maatschappelijke effecten heeft. De decentralisaties gepaard met grote financiële risico's.

Onzekerheid is er over de maatschappelijke en individuele gevolgen van de invoering van de nieuwe maatregelen, over het beroep wat in de toekomst gedaan zal worden op zorgmiddelen om deze kwalitatief op peil te houden en de budgetten van het rijk.

De demografische prognoses laten zien dat de gemeente Hellendoorn sterk vergrijst, met als gevolg meer beroep op WMO-middelen, maar ook een kleiner vangnet van jonge vitale mensen om te helpen. Daarnaast zal uit evaluatie nog moeten blijken of het zorgniveau na invoering van het nieuwe beleid voldoende is. De zogenaamde kinderziektes (duiding college bij het tussentijds moeten aanpassen) zijn er waarschijnlijk nog niet uit, waardoor we extra financiële risico's lopen.

Al deze argumenten zijn voor BurgerBelang reden het college en collega-raadsleden te vragen niet akkoord te gaan met het gebruik van WMO-geld voor het dichten van gaten in de reguliere begroting, maar te reserveren. Ook de WMO-raad is deze mening toegedaan. Het is nu té vroeg om het WMO-budget structureel te verminderen en/of naar de reserve Sociaal Domein over te hevelen.

We roepen in herinnering dat het college in aanvang besloot hulpvragers, zonder hen te zien en te spreken flink te korten op de hulp via een zgn. resultaat-gefinancierde huishouding. Voor de meeste mensen die nog hulp kregen bleek in de praktijk terug naar 2 uur hulp per week. BurgerBelang heeft meerdere malen aangedrongen alle hulpvragers wel te bezoeken en de individuele zorgvraag te beoordelen. Uiteindelijk besliste het college bijna 400.000 extra uit te trekken voor een bureau om de zgn. keukentafelgesprekken bij ongeveer 1100 hulpvragers te voeren.

De gesprekken zijn gevoerd en de conclusie is dat bijna alle mensen dezelfde hulp kregen toegewezen dan in de 1^e ronde bezuinigingen. Er maakten 172 mensen bezwaar. De bezwaren zijn bijna allemaal ongegrond verklaard met als reden dat zorgaanbieders met de gemeente de afspraak hebben mensen in de ongeveer 2 uur te kunnen helpen. We hebben met vele hulpvragers en hulpverleners gesproken en zij geven individueel aan niet de zorg en hulp te krijgen en te kunnen geven die zij nodig achten.

In de 2^e kamer zijn er vragen gesteld of dit beleid (resultaatgerichte financiering) waarbij beroepsgronden bijna onmogelijk zijn mag. De staatsecretaris gaf te kennen dat gemeenteraden hiervoor verantwoordelijk zijn.

De PGB-Alfa, de zgn Alfa hulpen (waar we samen voor staan om die te behouden) dreigen door ons nieuwe beleid te verdwijnen, met als gevolg minder vrijheid voor de hulpvragers en meer werklozen in de thuiszorg.

Doordat de gemeenten het geld wat ze over houden voor zorg vrij kunnen besteden aan andere zaken, is het gevaar dat de zorg sterk verschaald wordt. Ook het Centraal en Cultureel Planbureau waarschuwt hiervoor, evenals voor afwentelgedrag naar de WLZ(wet langdurige zorg) waardoor mensen tussen wal en schip kunnen vallen.

De extra middelen voor preventie en inzet mantelzorg ondersteunen we van harte. Het werken in wijk (VIA)teams begint zijn vruchten af te werpen, maar we vragen aandacht voor de zichtbaarheid van de teams. U geeft aan meer aandacht te gaan besteden aan de woonservicegebieden. Wij vragen u daarbij uit te gaan van de natuurlijke gegroeide dorps en wijkgrenzen. In met name het dorp Nijverdal is nog een slag te maken en is er volgens ons onvoldoende sprake van echte wijkteams.

De inkoop Samen -14 gemeenten sociaal domein is verlengd zonder kwaliteitscontrole en betrokkenheid gemeenteraden. We hebben als raad onvoldoende invloed op de afspraak die onze wethouder maakt in regioverband. De zorg is in 2014 voor het eerst door 14 gemeenten samen aanbesteed. Uit evaluatie bleek dat het aanbestedingsproces met een 5,7 is beoordeeld. Bij deze aanbestedingsprocedure zijn ook aanbieders (vaak kleinschalig) buiten de boot gevallen. Deze inkoop is (zonder dat de gemeenteraad erbij betrokken is) en er volgens ons geen kwaliteitscontrole heeft plaatsgevonden, met een jaar verlengd door fiatting van het o.a. bestuur van het OJZT. Dit is een voorbeeld van werken in Samen14-verband, waarbij de lokale gemeenteraden buiten spel komen te staan. Zo worden zaken ondoorzichtig, kan de kwaliteit van geleverde zorg in het geding zijn, en kunnen nieuwe, vaak kleine innovatieve zorgaanbieders niet aan bod komen of enkel via onderaannemerschap.

Compensatie chronische zieken

Het college heeft afspraken gemaakt met zorgverzekeraar Menzis in het kader van compensatie chronisch zieken. Wij vinden dit onjuist. Deze zorgverzekeraar gebruikt de

gemeente in reamedoeleinden en werft op een ons inziens oneigenlijke manier klanten onder naam van de gemeente Hellendoorn. Onze voorkeur gaat uit naar het verbreden van de compensatiemaatregel naar meerdere zorgverzekeraars (meer dan 2), zodat er echt iets te kiezen valt, of op een andere wijze deze kosten compenseren.

Verminderen bureaucratie

Zorgvragers en zorgverleners uiten klachten over een toename van de bureaucratie i.p.v. afname. Wij dagen het college uit deze in 2016 aanzienlijk te verminderen door meer los te laten en te vertrouwen op hulpvragers en hulpverleners. Met het **cliëntenplatform** vragen we aandacht voor de gevolgen die de vermindering van de premie voor werklozen met een deeltijdbaan kunnen hebben. We vragen u dit te monitoren.

Tijdelijke vluchtelingenopvang en huisvesten van vluchtelingen met een verblijfsvergunning

Voor het huisvesten van vluchtelingen met een verblijfsstatus moeten we onze (wettelijke) verantwoordelijkheid nemen. Deze taak mogen we niet alleen afschuiven op de woningstichting Hellendoorn. Zij moeten voldoende woningen beschikbaar hebben en houden voor mensen uit de gemeente, die ingeschreven staan en/of urgent een woning nodig hebben. De gemeente moet zelf actief op zoek naar mogelijkheden en daarbij ook kijken naar eigen gemeentelijk vastgoed.

Bij de tijdelijke opvang van vluchtelingen –kleinschalig, passend bij de grootte en aard van onze gemeente- verspreid over de gemeente is tijdige, eerlijke en goede communicatie van groot belang, evenals voldoende draagvlak in buurten en de gemeente.

Programma 8

In de begroting van dit jaar valt opnieuw op dat de financiële positie niet is verbeterd. Er wordt opnieuw 5 miljoen nieuwe investeringen gedaan, de weerstandscapaciteit is niet verbeterd en de risico's zijn toegenomen. Het valt op dat er maar liefst 10 structurele risico's zijn waar geen structurele oplossing voor is. Het gaat om 1,8 miljoen structurele risico's met de aanduiding hoog, dat komt omdat dit risico's zijn met kans op grote financiële schade en de kans dat een risico voorkomt. De structurele weerstandscapaciteit is 1,1 miljoen.

Dit is dus onvoldoende om de structurele risico's op te vangen. In de begroting wordt gesteld dat deze risico's binnen 4 jaar worden opgelost.

Verder hebben we als gemeente 10 middelgrote risico's waarin ook structurele risico's worden benoemd. BurgerBelang vraagt zich af of dit niet teveel structurele risico's zijn voor te weinig structurele capaciteit om dit op te kunnen vangen?

Een aantal keer staat in de begroting genoemd, dat de inflatie 0% is. De CPI (Consumenten Prijs Index) stelt echter dat de gemiddelde inflatie dit jaar 0,63% is en dus afgerond zou moeten worden naar 1%.

Ook vindt BurgerBelang het opvallend dat de OZB met 3% wordt verhoogd in de begroting, terwijl bijna tegelijkertijd in de belastingverordening 25% wordt gesteld omdat het niet helder is wat de verhoging moet worden. De reden is "omdat nog niet alle informatie is gelezen en verwerkt en niet alle benodigde informatie binnen is".

Dit is niet voor het eerst, maar wordt al enkele jaren toegepast. We hebben hier ook al een aantal jaren bezwaar tegen gemaakt. BurgerBelang verzoekt het college met klem om hier een goede, adequate oplossing voor te vinden, waardoor we op tijd alle informatie hebben en verwerkt hebben zodat er tijdens het vaststellen zekerheid over is. In menig andere gemeente kan dit jaarlijks keurig op tijd, dus waarom niet in onze gemeente?

Afvalstoffenheffing

De afvalstoffenheffing wordt voor 2016 met 2% verhoogd, terwijl u tegelijkertijd eenmalig € 30,- teruggeeft uit de voorziening afvalstoffen. Blijkbaar met als enig doel de totale belastingdruk niet te veel te laten stijgen. Maar wat is nu de werkelijkheid? U geeft hiermee een sigaar uit eigen doos.

De afvalstoffenheffing is een retributie en mag niet gebruikt worden om de burgers op het verkeerde been te zetten, voor wat betreft de totale belastingdruk. Het heeft niets met elkaar te maken.

Tevens vindt u het reëel om het dividend van Twence zijnde € 88.000 euro toe te voegen aan de algemene middelen, omdat dit voor veruit het grootste deel afkomstig is uit de bedrijfsmatige tak.

Maar omdat Twence is opgericht met geld betaald uit de afvalstoffenheffing kan het toch niet zo zijn, dat u omdat het begrotingstechnisch beter uitkomt, ineens doet alsof er vanuit de algemene middelen een bijdrage aan geleverd wordt.

Met dit geld kunnen ook de tarieven worden verlaagd waardoor het bij de betaler terecht komt, die heeft er immers ook in geïnvesteerd.

U draait de burger met deze handelswijze een rad voor de ogen en speelt mooi weer met geld waar u, aangezien het een retributie betreft, als gemeente geen recht op heeft.

Onze gedachte bij een sociaal en solide begroting is echt een heel andere en op openheid en eerlijkheid gebaseerd.

Over de reserves zegt u het volgende in de begroting; De komende jaren streven we naar een verbetering van de reservepositie. In de meerjarenraming maken we sinds 2015 een bedrag van €50.000; cumulatief per jaar vrij. Op een totale reserves van 20.114.000 mln. , is

dit natuurlijk een schijntje en zeker vergeleken met de totale begroting van ruim 84 miljoen is dit natuurlijk peanuts!

Opnieuw staan we op positie van 18 van de 25 Overijsselse gemeente qua belastingdruk, waarbij we 14 grotere gemeentes achter ons laten. Wij zijn dus voor zo'n kleine gemeente erg duur in onze belastingdruk.

We komen met een voorstel de lasten structureel te verlagen.

Agenda van Twente.

Om de agenda van Twente financieel mogelijk te maken, wordt 10 jaar lang vanuit Twence een dividend uitgekeerd van 8 mln. Euro om uiteindelijk 80mln. Euro bij elkaar te brengen.

Voor de gemeente Hellendoorn gaat het om een bijdrage van ongeveer 460.000 euro per jaar, en dat 10 jaar lang. In 2016 is de laatste bijdrage aan de agenda van Twente voorzien, en zal in principe vanaf 2017 ongeveer 460.000 euro extra dividend aan de gemeente Hellendoorn uitgekeerd kunnen worden.

Hierdoor kunnen de tarieven voor de afvalstoffenheffing drastisch worden verlaagd.

De betalers van deze heffing zijn de enige aandeelhouders welke door de rechtspersoon "gemeente Hellendoorn" worden vertegenwoordigd.

Om die reden vindt BurgerBelang dat dit geld terug moet naar de betaler van de afvalstoffenheffing, de enige aandeelhouders.

Hetzelfde gaat op voor de 2.5mln. euro welke Twence jaarlijks aan de deelnemende gemeenten uitkeert, voor Hellendoorn 88.000 euro.

Wij bedanken een ieder, die heeft bijgedragen aan de totstandkoming van deze begroting.

Raadsfractie BurgerBelang: Thea ten Have, Hetty Ligtenberg-Grondman, Frans Runneboom, Diantha Geurts-Bakker, Ria Bakhuis-Horstink
en steunfractieleden van BurgerBelang Annemarie, Alex, Piet, Leendert, Jan, Bertus.