

Nota

Voor burgemeester en wethouders

Nummer: 13INT01738



Datum vergadering:

Nota openbaar: Ja

21 MEI 2013

► **Onderwerp:** Vaststelling bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal"

Advies:

De raad wordt, conform bijgevoegd raadsvoorstel en bijbehorende bijlage I, nummer 13int01684, geadviseerd:

1. Op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer, door middel van de vaststelling van dit bestemmingsplan, in te stemmen met de weerlegging van het ingekomen advies van de Commissie m.e.r. conform bijlage I, nummer 13int01684.
2. Te besluiten dat een exploitatieplan geen deel uitmaakt van het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal"
3. Te besluiten dat de beeldkwaliteitsparagraaf (hoofdstuk 4.8 van de plantoelichting), deel uitmaakt van de Welstandsnota van de gemeente Hellendoorn.
4. Het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal" ongewijzigd - ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan - vast te stellen.
5. De Commissie m.e.r. wordt, conform haar verzoek, geïnformeerd over het raadsbesluit met onderliggende bijlage I, 13int01684

Besluit B en W:

Conform advies

Korte samenvatting:

Het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal" heeft ingaande zaterdag 9 maart 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen omtrent het ontwerpbestemmingsplan ingediend en er is geen aanleiding om het bestemmingsplan ambtshalve te wijzigen (dus om wijzigingen aan te brengen in de juridisch bindende regels of de juridisch bindende verbeelding = plankaart).

Het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal" is, vanwege een aantal activiteiten door diverse vennootschappen behorende tot de Holding Koninklijke ten Cate, een bestemmingsplan waarvoor verplicht een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Wij hebben, in overleg met Koninklijke ten Cate, aan Bureau Witteveen + Bos verzocht om een milieueffectrapportage voor ons op te stellen.

Een milieueffectrapportage moet verplicht worden voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage ("Commissie m.e.r."), die aan overheden adviseert over de kwaliteit van milieueffectrapporten.

Wij hebben een advies van de Commissie m.e.r ontvangen. De commissie m.e.r komt kort samengevat met de navolgende 5 punten:

1. *Autonome ontwikkelingen;*
2. *Maximale mogelijkheden (milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, geur);*
3. *Milieuknelpunten geluid en stikstof;*
4. *Passende beoordeling;*
5. *Landschap en cultuurhistorie.*

De Commissie m.e.r. beoordeelt uitsluitend het milieueffectrapport en betreft het bestemmingsplan (of een vergunning Wet milieubeheer) niet bij haar overwegingen.

Onder verwijzing naar bijlage I, nummer 13int01684, bij dit rapport, merken wij op dat de conclusies van de Commissie m.e.r. door ons niet worden gedeeld. Het eventueel herschrijven van het milieueffectrapport, zal niet leiden tot nieuwe, cq gewijzigde inzichten welke zullen leiden tot een aanpassing van de voorliggende bestemmingsregeling. Daarom wordt het verantwoord geacht af te wijken van het advies van de Commissie m.e.r.

Het advies van de Commissie m.e.r. is niet juridisch bindend.

Naar ons oordeel zijn de milieugevolgen van dit bestemmingsplan uitvoerig en voldoende onderzocht. Deze milieugevolgen zijn in de bestemmingsregeling, zoals die thans aan u ter vaststelling wordt voorgelegd én in de door de provincie Overijssel aan KtC verleende vergunning Wet milieubeheer afdoende en genoegzaam geborgd. Er is naar ons oordeel sprake van een uitvoerbare én juridisch houdbare bestemmingsregeling.

Gelet hierop, stellen wij u voor om de raad te adviseren het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen, ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan.

Aanleiding:

Er zijn drie concrete aanleidingen voor de onderhavige planherziening:

1. Op 4 april 2002 is het Convenant "De ruimte op orde" tussen Gedeputeerde Staten van Overijssel en alle Overijsselse gemeenten afgesloten, waarbij werd overeengekomen dat de Overijsselse gemeenten er zorg voor zouden dragen dat alle gemeentelijke bestemmingsplannen binnen een tijdsbestek van 10 jaren actueel (= minder dan 10 jaren daarvoor door de raad vast gesteld) zouden zijn
2. Bij de goedkeuring door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 12 juni 2002 van het op 11 december 2001 door u vastgestelde bestemmingsplan "Nijverdal, 123e herziening" voor het bedrijventerrein Noord te Nijverdal, zijn door Gedeputeerde Staten afspraken met het toenmalige college van burgemeester en wethouders gemaakt, inhoudende dat men zich zou inspannen dat de raad van Hellendoorn binnen drie jaren nadien een nieuw, actueel bestemmingsplan voor het bedrijventerrein Nijverdal Noord zou vaststellen, dat zou worden voorzien van een goede in- en externe milieuzonering. Door tal van omstandigheden (met name de sterk veranderende omgeving door eerst de diverse procedures om te komen tot herziening van de bestemmingsregeling en vervolgens de realisering van het Combiplan die in hetzelfde plangebied ligt) is bij deze voorgenomen planherziening aanzienlijke vertraging ontstaan.
3. Ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening moeten alle gemeenten, dus ook de gemeente Hellendoorn, beschikken over actuele (d.w.z. minder dan 10 jaren voor 1 juli 2013 door de raad vastgestelde) én digitaal beschikbare bestemmingsplannen.

Relevante eerdere besluiten:

- 11 december 2001, vaststelling door de raad van het bestemmingsplan "Nijverdal, 123e herziening" en de goedkeuring hiervan door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 12 juli 2002.
- 4 april 2002: Convenant "De ruimte op orde" tussen Gedeputeerde Staten van Overijssel en alle Overijsselse gemeenten, waarbij werd overeengekomen dat de Overijsselse gemeenten er zorg voor zouden dragen dat alle gemeentelijke bestemmingsplannen binnen een tijdsbestek van 10 jaren actueel (= minder dan 10 jaren daarvoor door de raad vast gesteld) zouden zijn.
- 21 juni 20050005.5182, vaststelling bestemmingsplan "Rijksweg 35 en spoor" gemeente Hellendoorn.
- 25 januari 2008, nummer 0800425, vaststelling wijzigingsplan t.b.v. verlenging unnelbak,

- 3 februari 2009, 09int00061 vaststelling bestemmingsplan t.b.v. tijdelijk NS-station Nijverdal-West,
- 17 maart 2009, 09int00099; vaststelling van het bestemmingsplan verplaatsing NS-station,;
- 2 juni 2009, 09int00480, vaststelling bestemmingsplan "Omlegging hogedruk aardgastransportleiding t.b.v. verplaatsing NS-station";
- 14 juli 2009, nr 09uit05572, "herziening bestemmingsplan "Nijverdal-Oost t.b.v. verwijderen LPG-contour" met vulpunt aan de Campbellweg, t.b.v. realisatie Combiplan;
- 23-04-2010 (10int00717), vrijgeven voor inspraak en raadplegen andere instanties van de "notitie reikwijdte en detailniveau PlanMer bestemmingsplan "Nijverdal-Noord"
- 20 juli 2010 (10int01202) vaststellen van de "notitie reikwijdte en detailniveau PlanMer bestemmingsplan "Nijverdal-Noord"
- 19 april 2011, nummer 11INT00537, vaststelling bestemmingsplan "Stationsomgeving Noord te Nijverdal".
- 22 februari 2012, nummer 12INT00614, instemming college met ter visie legging voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal";
- 26 februari 2013, 13int00596, instemming college met ter visie legging ontwerpbestemmingsplan en milieueffectrapportage 13INT00596

Doelstelling:

Komen tot een vastgesteld bestemmingsplan voor het industrieterrein Nijverdal Noord vóór 1 juli 2013.

Oplossing:

Het ontwerpbestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal" heeft ingaande zaterdag 9 maart 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen; derhalve tot en met vrijdag 19 april 2013.

Niemand heeft gebruik gemaakt van de geboden gelegenheid om tijdens de periode van tervisielegging (mondeling, schriftelijk of per mail) een zienswijze in te dienen omtrent het ontwerpbestemmingsplan. Er is ook geen aanleiding om voorstellen te doen om het bestemmingsplan ambtshalve te wijzigen (dus de juridisch bindende verbeelding en/of de juridisch bindende regels) ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan. Wel wordt voorgesteld enkele tekstgedeelten van de juridisch niet bindende plantoelichting aan te passen (zie bijlage I, nummer 13INT01684) bij deze nota).

Om die reden kan het bestemmingsplan ongewijzigd, ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan, worden vastgesteld door uw raad.

Milieueffectrapportage

Het Bedrijvenpark Noord te Nijverdal is een geluidgezoneerd terrein waar inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder zijn gevestigd (diverse vennootschappen behorende tot de Holding Koninklijke ten Cate)

Het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal" is daarnaast - vanwege een aantal activiteiten door diverse vennootschappen behorende tot de Holding Koninklijke ten Cate (hierna te noemen KtC) - een bestemmingsplan waarvoor verplicht een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Het doel van een milieueffectrapportage is om de milieugevolgen van een project of plan in beeld te brengen voordat er een besluit over genomen wordt. Het milieueffectrapport (MER) beschrijft en vergelijkt de milieugevolgen van verschillende manieren waarop het plan of project uitgevoerd kan worden (de alternatieven). Bijvoorbeeld alternatieve locaties, alternatieve tracés of alternatieve technieken. Zo kan de overheid die het besluit moet nemen (het 'bevoegd gezag') het milieubelang volwaardig meewegen bij het besluit over het plan of project. De gemeente en KtC hebben gezamenlijk bureau Witteveen + Bos opdracht gegeven tot het opstellen van deze milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage moet verplicht worden voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage ("Commissie m.e.r."), die aan overheden adviseert over de kwaliteit van milieueffectrapporten. Wij hebben een advies van de Commissie m.e.r ontvangen.

Als bijlages bij dit raadsvoorstel treft u aan:

- de door bureau Witteveen + Bos opgestelde milieueffectrapportage;
- ons schriftelijke verzoek aan de Commissie m.er. om advies uit te brengen 13UIT02337;
- het ingekomen advies van de Commissie mer, nummer 13INK05021;
- onze becommentariëring van dit advies: bijlage I, nummer 13INT01684;
- het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan.

Onze eindconclusie over het advies van de Commissie mer.

De conclusies van de Commissie m.e.r. worden door ons niet gedeeld. Het eventueel herschrijven van het milieueffectrapport, zal niet leiden tot nieuwe, cq gewijzigde inzichten welke zullen leiden tot een aanpassing van de voorliggende bestemmingsregeling. Daarom wordt het verantwoord geacht af te wijken van het advies van de Commissie m.e.r.

Het advies van de Commissie m.e.r. is een advies en niet juridisch bindend. In het bestemmingsplan zijn de maximale gebruiks- en bebouwingmogelijkheden aangegeven voor gronden en gebouwen en daarmee zijn ook alle maximale milieueffecten, zoals beschreven in het milieueffectrapport én de plantoelichting vastgelegd. Daarbij moet bedacht worden dat de Commissie m.e.r. uitsluitend het milieueffectrapport beoordeelt en niet het bestemmingsplan (of een vergunning Wet milieubeheer) bij het overwegingen betreft.

Wij zijn van mening dat de milieugevolgen van dit bestemmingsplan uitvoerig en genoegzaam zijn onderzocht. De aanbevelingen die de Commissie m.e.r. in haar advies doet ten aanzien van verschillende milieuaspecten (geluid, luchtkwaliteit, geur, stikstofdepositie) zullen in de plantoelichting van het vast te stellen bestemmingsplan worden becommentarieerd en zijn in de bestemmingsregeling (juridisch bindende regels en verbeelding), zoals die thans aan u ter vaststelling wordt voorgelegd én in de door de provincie Overijssel verleende vergunning Wet milieubeheer afdoende en genoegzaam geborgd. Een nieuwe (bedrijfs)ontwikkeling in dit plangebied, is gebonden aan de kaders van het nieuwe, door u vast te stellen bestemmingsplan, de zonering Wet geluidhinder en de in het bestemmingsplan opgenomen milieuzonering. Met deze instrumenten hebben de relevante milieuaspecten een volwaardige plek gekregen binnen de planologische mogelijkheden van dit bestemmingsplan.

Er is onzes inziens sprake van een uitvoerbare én juridisch houdbare bestemmingsregeling.

Beeldkwaliteitsparagraaf:

Hoofdstuk 4.8 van de plantoelichting bevat een beeldkwaliteitsparagraaf. Wij stellen voor om de raad te adviseren om te besluiten dat deze beeldkwaliteitsparagraaf deel uitmaakt van de Welstandsnota van de gemeente Hellendoorn.

Effecten:

Vóór 1 juli 2013 komen tot een vastgesteld bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal.

Planning:

Inwerkingtreding

Ingevolge artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening moet het bestemmingsplan, na gewijzigde vaststelling door de raad, "onverwijld" worden ingezonden naar de vooroverleginstanties (in casu de ambtelijke eenheid Ruimte en Bereikbaarheid van de provincie Overijssel alsmede naar het dagelijks bestuur van het waterschap Regge en Dinkel). Binnen uiterlijk twee weken na vaststelling door de raad, moet het vastgestelde bestemmingsplan tevens gedurende zes weken ter visie worden gelegd.

Aangezien er geen zienswijzen tegen het ter visie gelegde ontwerpbestemmingsplan zijn ingediend, en er ook geen reden is om het plan ambtshalve gewijzigd te laten vaststellen door de raad, heeft niemand de mogelijkheid om tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep aan te tekenen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking zes weken na tervisielegging.

Financiële consequenties:

Een exploitatieplan wordt voor dit bestemmingsplan niet nodig geacht.

Behoudens voor de stationsomgeving Noord (die al voor rekening van de gemeente en deels voor rekening van rijkswaterstaat, NS c.q. pro-rail zijn heringericht en waarvoor de kosten zijn gedekt via de begrotingen van alle genoemde instanties) worden geen veranderingen aan het openbaar gebied verwacht die tot kostenverhaal nopen).

Planschadevergoedingen zijn op voorhand niet geheel uit te sluiten, doch worden eigenlijk niet verwacht omdat KtC als grootste bedrijf op het bedrijventerrein zelf belang heeft bij deze actualisering en digitalisering. Het aanwezige bouwbedrijf Hegeman wordt niet beperkt in zijn planologische mogelijkheden ten opzichte van het thans geldende bestemmingsplan "Nijverdal, 123e herziening"; dat geldt ook voor de rioolwaterzuivering van het waterschap Regge en Dinkel en het hoogspanningsschakelstation van Enexis alsmede voor bewoners van woningen op het bedrijventerrein en daar direct rond om heen.

Personele consequenties:

n.v.t.

Juridische consequenties:

Zie het gestelde onder het "kopje" planning.

Informatisering / Automatisering:

Het gaat niet alleen om de actualisering van de bestemmingsregeling met al zijn juridische "ins en outs", maar ook om een verplichte digitalisering van de bestemmingsregeling waar van meet af aan rekening is gehouden bij het opstellen van de bestemmingsregeling.

Burger- en overheidsparticipatie:

Wij hebben maandagavond 16 april 2012 een druk bezochte informatieavond georganiseerd in de Hellendoornzaal van het Huis voor Cultuur en Bestuur te Nijverdal tijdens de inspraakprocedure en daar ruimschoots bekendheid aan gegeven. Er waren vertegenwoordigers van de directie van KtC aanwezig, een groot aantal omwonenden alsmede vertegenwoordigers van de plaatselijke politieke partijen.

De Wet en het Besluit ruimtelijke ordening, de Wet en het Besluit algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en de gemeentelijke inspraakverordening schrijven met rechtswaarborgen omklede, dwingende procedures voor hoe ingezetenen en anderen belanghebbenden invloed op de bestemmingsregeling kunnen uitoefenen.

Communicatie:

In de onder het "kopje" burger- en overheidsparticipatie weergegeven wet- en regelgeving is dwingend voorgeschreven op welke wijze beschikbare stukken in ieder geval digitaal en daarnaast ook analoog bekend moeten worden gemaakt.

Overige consequenties:

n.v.t.

Bijlage I, nummer 13int01684.

Het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal" is een geluidgezoneerd bedrijventerrein waar inrichtingen als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder zijn gevestigd.

Het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal" is daarnaast - vanwege een aantal activiteiten door diverse vennootschappen behorende tot de Holding Koninklijke ten Cate (hierna te noemen KtC) - een bestemmingsplan waarvoor verplicht een milieueffectrapport (MER.) moet worden opgesteld.

Het doel van een m.e.r. is om de milieugevolgen van een project of plan in beeld te brengen vóóordat er een besluit over genomen wordt. Het milieueffectrapport (MER) beschrijft en vergelijkt de milieugevolgen van verschillende manieren waarop het plan of project uitgevoerd kan worden (de alternatieven). Bijvoorbeeld alternatieve locaties, alternatieve tracés of alternatieve technieken. Zo kan de overheid die het besluit moet nemen (het 'bevoegd gezag') het milieubelang volwaardig meewegen bij het besluit over het plan of project.

De gemeente en KtC hebben gezamenlijk bureau Witteveen + Bos opdracht gegeven tot het opstellen van deze milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage moet verplicht worden voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage ('Commissie m.e.r.'), die aan overheden adviseert over de kwaliteit van milieueffectrapporten.

In artikel 7.14 van de Wet milieubeheer is bepaald dat in of bij een bestemmingsplan in ieder geval wordt vermeld:

- a. de wijze waarop rekening is gehouden met de in het milieueffectrapport beschreven mogelijke gevolgen voor het milieu en de activiteit waarop het (bestemmings)plan betrekking heeft;
- b. hetgeen is overwogen omtrent de in het milieueffectrapport beschreven alternatieven;
- c. hetgeen is overwogen omtrent de bij het ontwerp van het (bestemmings)plan terzake van het milieueffectrapport naar voren gebrachte zienswijzen;
- d. hetgeen is overwogen omtrent het door de commissie m.e.r. uitgebrachte advies.

Ad a.

Een bestemmingsplan in Nederland is een zogenaamd toelatingsplan. Dat wil zeggen dat in een bestemmingsplan de maximaal toelaatbare bouw- en gebruiksmogelijkheden voor gronden en de zich daarop bevindende opstallen worden aangegeven. De verbeelding en de regels zijn juridisch bindend, de plantoelichting niet.

In de plantoelichting behorende bij het thans aan u ter vaststelling voorgelegde bestemmingsplan "Bedrijvenpark Noord te Nijverdal" is uitgebreid onderbouwd hoe en op welke wijze in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de diverse milieuaspecten die voor dit bestemmingsplan relevant zijn. Daarbij gaat het om archeologie, bodemkwaliteit, water, verkeer, geluid en trillingen, luchtkwaliteit en geur, externe veiligheid, ecologie

Ad b.

Alternatieven zijn niet aan de orde. Voor Nijverdal Noord is de afweging om te kiezen voor deze locatie (dus het industriegebied ter weerszijden van de G. van der Muelenweg, inclusief de stationsomgeving Noord) als concentratieplek voor de bedrijfsactiviteiten van diverse vennootschappen behorende tot de Holding Koninklijke ten Cate reeds in de Omgevingsvisie van de

provincie Overijssel gemaakt en daarin ook opgenomen. Vanwege deze reeds gemaakte afweging, worden geen alternatieve locaties onderscheiden in de milieueffectrapportage. Wél worden in de milieueffectrapportage mitigerende (= aanvullende) maatregelen opgenomen die als het ware een variant op de voorgenomen activiteit vormen: een variant met minder effecten voor het milieu. Dit is ook in de plantoelichting beschreven.

Ad c.

Het milieueffectrapport is, conform wettelijke verplichting, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. Omtrent het bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingekomen, ook niet omtrent het bij het ontwerpbestemmingsplan behorende milieueffectrapport.

Ad d.

De Commissie m.e.r. komt tot de conclusie dat het voor dit bestemmingsplan opgestelde milieueffectrapport een aantal tekortkomingen vertoont en adviseert om die reden om het milieueffectrapport op onderdelen te herschrijven.

Wij zullen hieronder ingaan op de conclusies van de Commissie m.e.r. en deze vervolgens inhoudelijk becommentariëren:

De Commissie m.e.r. komt met de hierna uiteengezette 5 aandachtspunten, telkens voorzien van ons commentaar. Het commentaar betreft in enkele gevallen een tekstaanpassing van de tekst van de plantoelichting. Dit blijkt zinvol omdat daarmee meer duidelijkheid kan worden gegeven inzake de door de Commissie m.e.r. aangegeven aspecten en aandachtspunten.

1. Commissie m.e.r.: autonome ontwikkelingen.

Het MER geeft geen duidelijkheid over de huidige situatie en autonome ontwikkelingen en daarmee de referentiesituatie. Voor sommige aspecten is uitgegaan van "het doorzetten van de huidige ontwikkelingen", terwijl het hier niet gaat om zekere (en dus geen autonome) ontwikkelingen. Voor het aspect lucht lijkt de verplaatsing van een aantal bedrijfsonderdelen naar Nijverdal Noord al onderdeel uit te maken van de huidige situatie.

Commentaar ad 1.

Het bestemmingsplan maakt de verplaatsing van diverse onderdelen van KtC mogelijk die nu nog deels zijn gevestigd aan Het Hoge Dijkje en de PC Stamstraat. naar het bedrijventerrein Nijverdal Noord, gelegen ter weerszijden van de G. van der Muelenweg. In dit bestemmingsplan zijn, zoals hiervoor opgemerkt, de maximaal toelaatbare bebouwings- en gebruiksmogelijkheden van gronden en gebouwen opgenomen. Het gaat hierbij nadrukkelijk om een toelatingsplan, geen verplichtingenplan.

Echter dat wil niet zeggen dat we de bestaande bedrijfslocaties – voor zover gelegen in de gemeente Hellendoorn (dus aan het Hoge Dijkje en aan de PC Stamstraat) hebben wegbestemd. KtC wil als concern een zo maximaal mogelijke flexibiliteit: men wil kunnen verplaatsen naar Nijverdal Noord op een tijdstip dat KtC geschikt acht, gelet op de economische conjunctuur, de concurrentiepositie van het bedrijf, de op dat moment voorhanden zijnde orderportefeuille, de financiële positie van het bedrijf enzovoorts.

Het is voor de gemeente Hellendoorn van groot belang dat de werkgelegenheid bij KtC in de gemeente Hellendoorn behouden blijft. De gemeente Hellendoorn wenst KtC daarom zo goed mogelijk voorwaardenscheppend te faciliteren met een zo flexibel mogelijk planologisch kader.

Wij willen als gemeente aan deze wens van KtC om zoveel mogelijk flexibiliteit meewerken, voor zover dat milieuhygiënisch en planologisch verantwoord is. Dit hebben we in dit bestemmingsplan juridisch geborgd door ontwikkelingsruimte te bieden met inachtneming van de door GS vastgestelde zone Wet geluidhinder en door de in het bestemmingsplan opgenomen milieuzonering (het creëren van voldoende afstand tussen verschillende categorieën van bedrijvigheid en milieugevoelige functies, zoals woongebieden).

Met deze instrumenten hebben de relevante milieuaspecten een volwaardige, voldoende afgewogen plek gekregen binnen de planologische mogelijkheden van dit bestemmingsplan.

Er is onzes inziens sprake van een uitvoerbare én juridisch houdbare bestemmingsregeling.

2. Commissie m.e.r.: maximale mogelijkheden.

Voor het voornemen gaat het MER uit van de verplaatsing van verschillende bedrijfsonderdelen van KtC naar het bedrijventerrein Nijverdal Noord. Het is de Commissie m.e.r. niet duidelijk in hoeverre dit overeenkomt met de maximale mogelijkheden en de effecten daarvan die het ontwerpplan biedt. Dit geldt in ieder geval voor geluid, luchtkwaliteit en geur.

Commentaar ad 2.

Onder verwijzing naar ons commentaar onder ad1 merken wij op dat in het thans aan u ter vaststelling voorgelegde bestemmingsplan de maximale bebouwings- en gebruiksmogelijkheden zijn vastgelegd.

Wat betreft het aspect geluid merken wij het volgende op:

In paragraaf 5.5.1 van de plandoelichting "Industriegeluid" wordt de eerste alinea op pagina 73/74 door de volgende tekst vervangen:

De planontwikkeling vindt plaats op een gezoneerd industrieterrein. Daarmee ligt de maximale geluidsbelasting van de ontwikkelingen op het industrieterrein Nijverdal Noord vast. De geluidszonegrens is vastgesteld middels het Zonebesluit industrieterreinen Nijverdal Noord en Zuid, van Gedeputeerde Staten van Overijssel van 7 juni 1990: "vast te stellen de geluidszonegrens van 50 dB(A) etmaalwaarde rondom de industrieterreinen Nijverdal Noord en Zuid, gemeente Hellendoorn zoals deze is aangegeven op de bij dit besluit behorende gewaarmerkte tekening, nr. A-6-6-30". In de geluidszonering is in het verleden ook reeds rekening gehouden met een extra geluidsemissie voor bedrijfsvestigingen op het terreingedeelte van KtC ten westen van de bestaande bedrijven van KtC (= autonome ontwikkeling).

Omdat op het moment van de vaststelling bleek dat de geluidbelasting op de gevels van 31 binnen de geluidszonegrens gelegen woningen hoger was dan 55 dB(A), is een saneringsonderzoek uitgevoerd.

Verbeterd kaartje gezoneerd bedrijventerrein (op de oorspronkelijke tekening op pagina 76 was verzuimd Bouwbedrijf Hegeman aan te duiden, dit wordt hiermee hersteld).



De tekst van de Paragraaf 5.5.1 "Toets" op pagina 77 van de plantoelichting wordt door de volgende tekst vervangen.

In het kader van het PlanMER heeft onderzoek plaatsgevonden naar de beschikbare geluidsruimte voor de ontwikkelingen, zoals die globaal is aangegeven in het door KtC opgestelde Masterplan 2006 en in het onderhavige bestemmingsplan is vastgelegd.

Hiertoe zijn in het rekenmodel voor de nieuwe ontwikkelingen fictieve geluidbronnen geplaatst, die qua emissie overeenkomen met de geluidsactiviteiten van de bestaande activiteiten op de andere locaties. De geluidsemisatie van deze emissiepunten is zo berekend dat de beschikbare geluidsruimte zo optimaal wordt opgevuld. Daarbij is ervan uitgegaan dat de huidige MTG-waarden (= Maximaal Toelaatbare Geluidswaarden) van de betreffende woningen niet worden overschreden. Vervolgens is de geluidsbelasting ter plaatse van de zonebewakingspunten bepaald.

Voor het industriegeluid is als uitgangspunt genomen dat de autonome ontwikkeling en de voorgenomen activiteit aan elkaar gelijk zijn, aangezien met de bedrijfsverplaatsing c.q. uitbreidingsmogelijkheden in het verleden al rekening is gehouden bij de geluidszonering. Indien op het bedrijventerrein Nijverdal Noord op het terrein van KtC nieuwe bedrijven worden gerealiseerd, neemt de huidige geluidsbelasting plaatselijk toe.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidsbelasting toeneemt. Echter ter plaatse van de zonebewakingspunten, zoals opgenomen in het zonebeheermodel, wordt voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A).

Daarnaast kan ter plaatse van de woningen binnen de geluidszone, waarvoor in 1998 een MTG-waarde van 55 dB(A) is vastgesteld, worden voldaan aan deze maximale waarde van 55 dB(A).

Wat betreft het aspect luchtkwaliteit merken wij het volgende op:

De Commissie m.e.r. merkt in haar advies op dat voor luchtkwaliteit alleen het effect van de verplaatsing van de vestigingen van Koninklijke ten Cate naar het bedrijventerrein Nijverdal Noord in beeld is gebracht. Het is de Commissie m.e.r. niet duidelijk in hoeverre de activiteiten, zoals geprojecteerd op Nijverdal Noord, overeenkomen met de maximale mogelijkheden van het (ontwerp) en het effect daarvan.

Zoals eerder gezegd zijn de maximale gebruiksmogelijkheden en hun milieueffecten in het MER (en bestemmingsplan) in beeld gebracht. Extra gebruiksmogelijkheden voor bebouwing in de toekomst is fysiek mogelijk op het terrein van KtC, maar extra milieueffecten op het gebied van luchtkwaliteit is niet toegestaan op basis van de door de provincie aan KtC verleende vergunning Wet milieubeheer. Een nieuwe bedrijfsactiviteit kan alleen op basis van een nieuwe vergunning Wet milieubeheer (die getoetst wordt aan de randvoorwaarden van het bestemmingsplan, het zoneringsbesluit Wet geluidhinder van GS en de in het bestemmingsplan opgenomen interne milieuzonering) dan wel op basis van het Activiteitenbesluit. Vanuit dit oogpunt zijn wij van mening dat wij de maximale toegestane gebruiksmogelijkheden qua luchtkwaliteit in het MER in beeld hebben gebracht. Elke verandering van activiteit en de eventuele effecten op de luchtkwaliteit in de toekomst zullen eerst getoetst moeten worden aan de hiervoor genoemde criteria (bestemmingsplan, zoneringsbesluit Wet geluidhinder en de interne milieuzonering).

Hiermee is afgedekt dat dit bestemmingsplan op dit moment meer gebruiksmogelijkheden biedt dan in het MER is onderzocht. Bij een eventuele wijziging van één van deze beide instrumenten dient door het betreffende bedrijfs getoetst en aangetoond te worden dat de nieuwe activiteiten voldoen aan de luchtkwaliteitsnormen.

Wat betreft het aspect geur merken wij het volgende op:

De Commissie m.e.r. geeft in haar advies aan dat voor geur geldt dat in het MER niet in beeld is gebracht:

- wat het effect is van de maximale invulling;
- of dit past binnen de gepresenteerde cumulatieve geurcontour.

De milieueffectrapportage verwijst volgens de Commissie m.e.r. alleen naar de inpassing van Ten Cate Technical Fabrics. De mogelijke effecten van andere in het MER genoemde bedrijven van Koninklijke ten Cate en de overige invulling van het bestemmingsplan worden volgens de Commissie m.e.r. niet beschouwd.

Wij zijn van mening dat wij aan bovenstaande wél invulling hebben gegeven. De maximale invulling qua milieueffecten is opgenomen in de huidige, door de provincie Overijssel verleende vergunning Wet milieubeheer. In deze vergunning is een geurcontour opgenomen. KtC moet dus aan deze contour voldoen. Mocht KtC dan wel een ander bedrijf andere activiteiten willen toevoegen, dan geldt ook voor het aspect geur dat eerst getoetst wordt aan het bestemmingsplan én aan de huidige milieuvergunning voor KtC. Een ander bedrijf dient eerst een vergunning Wet milieubeheer aan te vragen die dient te voldoen aan het bestemmingsplan en de interne milieuzonering.. Bij een eventuele wijziging van één van deze beide instrumenten dient door KtC dan wel een ander bedrijf getoetst en aangetoond te worden dat de nieuwe activiteiten voldoen aan de geurnormen.

De Commissie m.e.r. gaf ook aan dat in het MER verwezen wordt naar het landelijk geurbeleid. De provincie Overijssel heeft echter haar eigen geurbeleid. In het MER wordt volgens de Commissie m.e.r. niet duidelijk gemaakt in hoeverre de planvorming inpasbaar is binnen het provinciale beleid. Het klopt dat in het MER niet specifiek aan het provinciaal geurbeleid is getoetst. Dit heeft echter

geen consequenties, aangezien ook de huidige milieuvergunning van KtC is afgegeven door de provincie. Wij gaan ervan uit dat de provincie de door haarzelf verleende vergunning toetst aan haar eigen beleid, ook indien op termijn de vergunning herzien moet worden. Daarnaast heeft de provincie hierop geen zienswijze ingediend tijdens de ter inzagelegging

3. Commissie m.e.r.: milieuknelpunten

In de huidige situatie en in het voornemen is sprake van milieuknelpunten (geluid en stikstof). Het MER onderzoekt geen alternatieven voor de inrichting van het plangebied en gaat niet in op mitigerende (= aanvullende) maatregelen en het effect daarvan.

Commentaar ad 3.

Voor wat betreft het aspectgeluid, verwijzen wij naar ons commentaar onder ad 2.

Voor wat betreft het aspect stikstof, merken wij het volgende op:

De provincie is bevoegd gezag voor de vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Projecten of andere handelingen, die gelet op de instandhoudingsdoelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 19d, lid 1 Nbw 1998 vergunningplichtig. Tevens geldt op grond van artikel 19j Nbw 1998 dat een bestuursorgaan bij de vaststelling van een plan dat verslechterende of significant verstorende gevolgen kan hebben op een Natura 2000-gebied, rekening moet houden met de gevolgen die het plan kan hebben op dat gebied.

Voor het planMER is na de voortoets een passende beoordeling (Passende beoordeling Natuurbeschermingswet 1998 Verplaatsing KtC-activiteiten naar het bedrijventerrein Nijverdal Noord; Witteveen & Bos, 08-06-2010) uitgevoerd. De passende beoordeling is als bijlage behorende bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen. De resultaten en conclusies uit de passende beoordeling worden hierna kort weergegeven.

Effecten Wierdense Veld, laatste alinea:

In de passende beoordeling is de totale stikstofdepositie voor de jaren 2011, 2015 en 2020 per habitatype in het Natura 2000-gebied Wierdense Veld weergegeven. Daaruit blijkt dat de totale stikstofdepositie een dalende trend laat zien.

Ondanks deze dalende trend ligt de totale stikstofdepositie voor de meeste habitattypen nog ver boven de kritische depositiewaarde.

De uitgangspunten voor het uitvoeren van de passende beoordeling zijn in nauw overleg met het bevoegd gezag (provincie Overijssel) tot stand gekomen. Op basis van de resultaten van deze passende beoordeling is wederom in overleg met de provincie vastgesteld dat, gelet op de instandhoudingsdoelen, door het voornemen geen sprake is van verslechterende of significant verstorende gevolgen op de beschermde natuur in het Natura 2000-gebied Wierdense Veld. Wij delen daarom de mening van de Commissie m.e.r. niet.

In de tekst van de paragraaf Effecten Sallandse Heuvelrug van de plantoelichting wordt de laatste alinea op pagina 100 als volgt aangepast:

In de passende beoordeling is de totale stikstofdepositie voor de jaren 2011, 2015 en 2020 per habitatype in het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug weergegeven. Daaruit blijkt dat de totale stikstofdepositie een dalende trend laat zien. Ondanks deze dalende trend ligt de totale stikstofdepositie voor de meeste habitattypen nog ver boven de kritische depositiewaarde. In overleg met het bevoegd gezag (de provincie) is vastgesteld dat, gelet op de instandhoudingsdoelen, door het voornemen geen sprake is van verslechterende of significant verstorende gevolgen op de beschermde natuur in het Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug.

4. Commissie m.e.r.: passende beoordeling

Het voornemen sluit verdere toename van stikstofemissies, en daarmee aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, niet uit.

Het MER en de passende beoordeling:

- gaan uit van een verplaatsing van activiteiten en daarmee een onderschatting van de daadwerkelijke emissies;
- geven geen inzicht in oplossingsmaatregelen en mitigerende maatregelen om (verdere) toename van stikstofdepositie en de effecten daarvan te voorkomen.

Commentaar ad 4.

Onder verwijzing naar ons commentaar onder ad 1 merken wij op dat in het bestemmingsplan als toelatingsplan de maximale bebouwings- en gebruiksmogelijkheden van gronden en gebouwen zijn vastgelegd. Of activiteiten van KtC daadwerkelijk worden verplaatst, hangt af van de economische conjunctuur, de concurrentiepositie van het bedrijf, de op dat moment voorhanden zijnde orderportefeuille, de financiële positie van het bedrijf enzovoorts. De gemeente Hellendoorn is, zoals hiervoor al eerder is uiteengezet, bereid mee te gaan in de door KtC gewenste flexibiliteit voor zover dat milieuhygiënisch en planologisch (bestemmingsplan, zonering Wet geluidhinder, interne milieuzonering) verantwoord wordt geacht

Wat betreft (toename van) stikstofdepositie merken wij, onder verwijzing naar ons commentaar onder ad 3, op dat er geen sprake is van significant negatieve effecten, gelet op artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet.

5. Commissie m.e.r.: landschap en cultuurhistorie

Een beschrijving van landschap en cultuurhistorische waarden (met uitzondering van archeologie) en de gevolgen van het voornemen hiervoor, ontbreken in het MER.

Commentaar ad 5.

Wat betreft het MER klopt de opmerking van de Commissie m.e.r., echter in het thans door u vast te stellen bestemmingsplan is in § 4.7 een beschrijving opgenomen over de inpassing in de omgeving van het bedrijventerrein en in § 4.8 is ingegaan op beeldkwaliteit.

Onze eindconclusie over het advies van de Commissie mer.

De conclusies van de Commissie m.e.r. worden door ons niet gedeeld. Het eventueel herschrijven van het milieueffectrapport, zal niet leiden tot nieuwe, cq gewijzigde inzichten welke zullen leiden tot een aanpassing van de voorliggende bestemmingsregeling. Daarom wordt het verantwoord geacht af te wijken van het advies van de Commissie m.e.r.

Het advies van de Commissie m.e.r. is een advies en niet juridisch bindend. In het bestemmingsplan zijn de maximale gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden aangegeven voor gronden en gebouwen en daarmee zijn ook alle maximale milieueffecten, zoals beschreven in het milieueffectrapport én de plantoelichting vastgelegd. De Commissie m.e.r. beoordeelt uitsluitend het milieueffectrapport en betreft het bestemmingsplan (of een vergunning Wet milieubeheer) niet bij haar overwegingen.

Wij zijn van mening dat de milieugevolgen van dit bestemmingsplan uitvoerig en genoegzaam zijn onderzocht. De aanbevelingen die de Commissie m.e.r. doet ten aanzien van verschillende milieuaspecten (geluid, luchtkwaliteit, geur, stikstofdepositie) zullen in de plantoelichting van het vast te stellen bestemmingsplan worden becommentarieerd en zijn in de bestemmingsregeling (juridisch bindende regels en verbeelding), zoals die thans aan u ter vaststelling wordt voorgelegd én in de door de provincie Overijssel verleende vergunning Wet milieubeheer afdoende en genoegzaam geborgd. Een nieuwe (bedrijfs)ontwikkeling in dit plangebied, is gebonden aan de kaders van het nieuwe, door u vast te stellen bestemmingsplan, de zonering Wet geluidhinder en de in het plan opgenomen milieuzonering. Met deze instrumenten hebben de relevante milieuaspecten een volwaardige plek gekregen binnen de planologische mogelijkheden van dit bestemmingsplan. Er is onzes inziens sprake van een uitvoerbare én juridisch houdbare bestemmingsregeling.