

**FAXBERICHT**

Alphen aan den Rijn, 29 januari 2014

Aan : Gemeente Hellendoorn
t.a.v. de Gemeenteraad

faxnummer : 0548-61 05 05

afzender : mr. I.A. Hoen

aantal pagina's (inclusief voorblad): 8

In geval van onvolledige of onduidelijke ontvangst graag telefonisch contact opnemen.

Wille Donker advocaten
Postbus 357, 2400 AJ Alphen aan den Rijn
Leidse Schouw 2, 2408 AE Alphen aan den Rijn
T : 0172 - 23 65 72
F : 0172 - 44 20 28
E : hoen@willedonker.nl
I : www.willedonker.nl

Deze fax is uitsluitend bestemd voor de daarin genoemde geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten, waarmee als zodanig moet worden omgegaan. In het geval dat u niet de geadresseerde bent verzoeken wij u onmiddellijk telefonisch contact met ons op te nemen en de hierna volgende pagina's van dit bericht te vernietigen.

GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand.:	
29 JAN 2014	
A / B Stuk	Trefw.:
Werkpr.:	
Kopie aan:	
Archief D / N. reeks / V / Vertr.:	

AANGETEKEND

Gemeente Hellendoorn
t.a.v. de Gemeenteraad
Willem-Alexanderstraat 7
7442 MA Nijverdal

Tevens per fax: 0548-61 05 05

Alphen aan den Rijn, 29 januari 2014

Inzake : SPGH/bezwaarschrift
Onze referentie : 380098
Betreft : **BEZWAARSCHRIFT**
Behandeld door : mw. mr. I.A. Hoen
Telefoon : 0172 - 23 65 72 (secretaresse)
E-mail : hoen@willedonker.nl

Geachte Raad,

Hierbij maak ik namens de Stichting Peuterspeelzalen Gemeente Hellendoorn (verder: SPGH) bezwaar tegen het besluit van 20 december 2013, met kenmerk 13UIT13316, waarin het College de subsidie aan SPGH verlaagt met € 100.000,00 op jaarbasis met ingang van 1 januari 2016 (bijlage 1). Het bezwaar rust op de navolgende gronden.

Feiten en gronden van het bezwaar

1. De SPGH is een peuterspeelzaalorganisatie die peuterspeelwerk aanbiedt. SPGH heeft 26 medewerkers in dienst.
2. De inwerkingtreding van de Wet Ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (Wet Oke) had als gevolg dat de kosten van het Peuterspeelzaalwerk voor gemeenten toenamen. Veel gemeenten, waaronder ook gemeente Hellendoorn gaven aan te willen bezuinigen op het reguliere peuterspeelzaalwerk. Ook met SPGH is gesproken over bezuinigingen. Hierbij is door het College van B&W overwogen dat, anders dan op de VVE peutergroepen, op een reguliere peutergroep slechts één gekwalificeerde leidster vereist is. SPGH zet op dit moment per groep nog twee gekwalificeerde leidsters in. In september 2013 heeft het college van B&W aan SPGH kenbaar gemaakt de subsidie voor SPGH met € 100.000,00 op jaarbasis te willen verlagen.

3. Op 2 december 2013 heeft Minister Asscher aan de Tweede Kamer van 2 december 2013 zijn brief "Een betere basis voor peuters" aangeboden. In deze brief kondigt Asscher aan dat het in de Wet Oke neergelegde kwaliteitskader integraal van toepassing zal worden verklaard op peuterspeelzalen. Op dit moment gelden voor de kinderopvang nog andere regels ten aanzien van de beroepskracht-kindratio en de inzet van vrijwilligers en de wijze van bekostiging. Het kabinet vindt het ongewenst dat er verschillende kwaliteitseisen worden gesteld aan voorschoolse voorzieningen, omdat dit belemmerend kan zijn voor de samenwerking tussen voorzieningen. In de kinderopvang en het peuterspeelzaalwerk moet voor alle kinderen hetzelfde minimale kwaliteitsniveau gegarandeerd zijn.
4. Met de aangekondigde taakstelling kan SPGH per 1 januari 2016 niet voldoen aan de eisen uit het kwaliteitskader zoals aangekondigd door de Minister. SPGH heeft daarom het College verzocht de taakstelling op te schorten en zich met het oog op het nieuwe kwaliteitskader te beraden op de toekomst van het peuterspeelzaalwerk in de gemeente.
5. Het College zag echter geen aanleiding het voorgenomen besluit te herzien en heeft bij besluit d.d. 20 december 2013 aan SPGH meegedeeld de taakstelling te handhaven.

Onzorgvuldige besluitvorming

6. Het uitgangspunt van het College dat in het peuterspeelzaalwerk kan worden gewerkt met één beroepskracht op één groep, is door de brief van Minister Asscher inmiddels achterhaald.
7. Het besluit gaat niet in op het nieuwe kwaliteitskader. Door het College wordt evenmin aangegeven of de taakstelling ongedaan zal worden gemaakt als het beleid van Minister Asscher in de wet zal worden verankerd. Daarmee geeft het College geen blijk van zorgvuldige besluitvorming. Evenmin is sprake van een deugdelijke motivering van het besluit.
8. Indien het College voornemens is vast te houden aan de taakstelling kan SPGH met ingang van 1 januari 2016 niet meer voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen. Opheffing van SPGH is dan aan de orde. Het besluit verwordt daarmee de facto tot een besluit tot beëindiging van het peuterspeelzaalwerk.

9. Voor zover het College bij een veranderend wettelijk kader de taakstelling wel los zal laten, zal de opgelegde taakstelling geen geld hebben opgeleverd maar wel kosten hebben veroorzaakt voor SPGH. De taakstelling betekent immers dat SPGH in 2014 vier medewerkers moet ontslaan, terwijl later zal blijken dat ontslag onnodig was. Het College compenseert SPGH niet voor deze frictiekosten.
10. Doordat het College geen standpunt inneemt over de voortzetting van het peuterspeelzaalwerk na 2016, is het voor SPGH niet mogelijk om zich afdoende voor te bereiden op deze subsidiewijziging en de omvang van de noodzakelijke personeelsreductie te bepalen. Sprake is derhalve van een schending van het zorgvuldigheidsbeginsel.

Onevenredige benadeling

11. Aan een ontslag van de medewerkers van SPGH zijn hoge kosten verbonden, die ten laste moeten worden gebracht van de vrije reserves van SPGH. Naast juridische (begeleidings-)kosten draagt SPGH ook de kosten van de vergoedingen waar medewerkers op grond van de cao Welzijn bij een bedrijfseconomisch ontslag aanspraak op kunnen maken. De kosten hiervan zijn door SPGH begroot op € 40.000,00. Het besluit voorziet niet in een adequate compensatie van deze frictiekosten.
12. Indien het College voornemens is de taakstelling hoe dan ook te handhaven en opheffing aan de orde is, zullen de totale kosten van opheffing de vrije reserves van SPGH overstijgen en kan SPGH niet voldoen aan haar cao verplichtingen jegens haar werknemers. SPGH meent dat het besluit in dat geval zal moeten voorzien in een dusdani-ge compensatie dat SPGH kan voldoen aan haar werkgeversverplichtingen.

Conclusie

13. Bij het vaststellen van de taakstelling en het bepalen van de overgangstermijn had rekening gehouden moeten worden gehouden met het door Minister Asscher aangekondigd beleid en de daardoor ontstane (on)mogelijkheden om de begroting per 1 januari 2016 bij te stellen.
14. In het besluit wordt geen uitspraak gedaan hoe de taakstelling zich verhoudt tot het aangekondigde nieuwe beleid. Onduidelijk is en blijft of SPGH zich moet voorbereiden op beëindiging van het peuterspeelzaalwerk in gemeente Hellendoorn per 1 januari 2016, dan wel dat zij kan rekenen op een intrekking van de taakstelling indien blijkt dat het beleidskader van Minister Asscher een wettelijke verankering krijgt. SPGH wordt daarover in het ongewisse gelaten.

15. Of nu sprake is van het een of het ander: in beide gevallen voorziet het besluit niet in een adequate compensatie van de kosten die met beide scenario's gepaard gaan. De wijze waarop thans met voorbijgaan aan het aangekondigd beleid een taakstelling wordt opgelegd aan SPGH is onbillijk en berokkent SPGH een onevenredig nadeel, waardoor het bestreden besluit onrechtmatig is en niet in de huidige vorm in stand kan blijven.
16. De besluitvorming is niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en er heeft geen toereikende afweging van de betrokken belangen plaatsgevonden. Ten slotte is de rechtszekerheid van SPGH geschonden.
17. SPGH vraagt dan ook het bezwaar ingesteld tegen het bestreden besluit gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herzien, een nieuw besluit te nemen waarbij rekening wordt gehouden met het nieuw wettelijk kader en de kwaliteitseisen peuterspeelzaalwerk, alsmede haar een vergoeding toe te kennen voor de gemaakte kosten in de bezwaarprocedure ex 7:15 Awb.

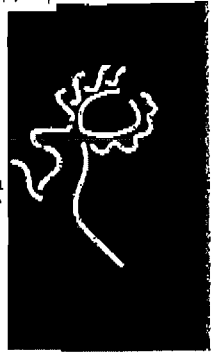
Hoogachtend,



I.A. Hoën

BIJLAGE 1

Gemeente Hellendoorn



Stichting Peuterspeelzalen Gemeente Hellendoorn
t.a.v. het bestuur
Dahliastraat 21
7442 LA NIJVERDAL

Uw brief/kenmerk:	Ons kenmerk: 13UIT13316	Doorkiesnr.: 63 06 27	Typ./coll. CMO	Bijlagen: 1
-------------------	----------------------------	--------------------------	-------------------	----------------

Onderwerp:
Taakstelling subsidie 2016 en verder

Nijverdal, **20 DEC 2013**

Geachte bestuur,

Op 5 juli 2013 hebben wij u laten weten dat de gemeenteraad de kadernota voor de begroting 2014 e.v. heeft vastgesteld (13UIT07468). Met het vaststellen van de kadernota heeft de raad ingestemd met het voorstel om uw organisatie een bezuinigingstaakstelling op te leggen van € 100.000,- met ingang van 2016. Op 29 augustus, 3 en 6 september 2013 zijn hier bestuurlijke overleggen gevoerd (zie ook notulen 13INT03728). Wij lieten u weten dat de raad op 5 november 2013 een definitief besluit zou nemen.

Op 5 november 2013 heeft de raad het besluit genomen om met ingang van 2016 de subsidie structureel met € 100.000,- naar beneden bij te stellen. De reden daarvoor is het financieel perspectief voor onze gemeente, waardoor wij genoodzaakt zijn keuzes te maken.

Indien u het met dit besluit niet eens bent, kunt u binnen 6 weken na de dag van verzending daarvan een bezwaarschrift bij de raad indienen. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en dient tenminste de volgende gegevens te bevatten:

- uw naam en adres;
- een dagtekening;
- een omschrijving van dit besluit;
- de gronden waarop uw bezwaar steelt (de motivering).

Wij wijzen u er nadrukkelijk op dat het indienen van een bezwaarschrift tegen dit besluit geen schorsende werking heeft. Dat betekent dat de genomen beslissing tijdens de bezwaarschriftenprocedure geldt. Indien u dat wilt voorkomen is het noodzakelijk dat u, nadat u bij de raad een bezwaarschrift hebt ingediend, een gemotiveerd verzoek om voorlopige voorziening, houdende schorsing van het bestreden besluit, indient bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.



Welzijn, Inkomen en Zorg

wiz@hellendoorn.nl



(code voor postverwerking)

Bezoekadres:

Willem-Alexanderstraat 7, Nijverdal

Tel. (0548) 63 02 15

Fax (0548) 63 05 55

Postadres:

Postbus 200

7440 AE Nijverdal

www.hellendoorn.nl

= 2 =

U kunt uw verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de voornoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van het verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Voor nadere informatie over deze procedure(s) verwijzen wij u naar bijgevoegde bijlage "Een bezwaarschrift indienen doe je zo".

Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het loket via e-mail: wiz@hellendoorn.nl of telefoonnummer 0548-63 02 15.

Hoogachtend,

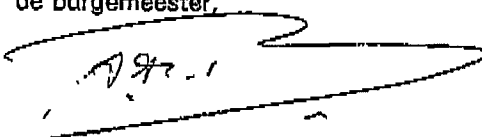
Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

de secretaris,

de burgemeester,



F. Dijkstra MBA



mevr. A.H. Raven BA