Vragen en antwoorden bij het zienswijze verzoek inzake oprichting van een coöperatie met twee andere GGD'en ten behoeve van het ontwikkelen en implementeren van een GGD Digitaal Dossier

In september 2016 is GGD Twente gestart met de aanbesteding digitaal dossier. Dit in samenwerking met andere GGD-en. Dit heeft in januari 2017 geleid tot een samenwerkingsovereenkomst tussen GGD Twente, GGD Hollands Noorden en GGD regio Utrecht om gezamenlijk een nieuw digitaal dossier aan te besteden.

Wat willen we gezamenlijk bereiken

De markt levert op dit moment geen kant en klare oplossing voor een GGD-dossier, maar wel oplossingen voor digitale JGZ dossiers (DD JGZ). Deze oplossingen kenmerken zich door een systeemgerichte benadering, waarbij het proces volgend is op de systeeminrichting die door leveranciers is gekozen. Over deze werkwijze bestaat ontevredenheid bij de huidige 25 GGD'en. Zij besteden periodiek hun eigen DD JGZ aan en komen uit bij een van de huidige marktpartijen, waarmee de ontevredenheid in stand wordt gehouden.

De GGD'en Hollands Noorden, regio Utrecht en Twente hebben het initiatief genomen om de krachten te bundelen om te komen tot de gezamenlijke ontwikkeling van een GGD-dossier waarbij juist het GGD-werkproces leidend is voor de systeeminrichting. Door de krachten te bundelen ontstaat inkoopkracht, waarmee een verandering in de markt kan worden gerealiseerd.

Naast de eenmalige ontwikkeling is het de wens om zowel beheer en onderhoud als verdere doorontwikkeling gemeenschappelijk onder te brengen in een samenwerkingsvorm die voldoende waarborgen biedt voor contractmanagement, aansprakelijkheid, financiële transparantie. De huidige samenwerkingspartners delen de wens om het opleverde product na ontwikkeling beschikbaar te stellen aan andere GGD'en.

Samen staan we sterk

Samenwerking van GGD'en op dit dossier biedt voordelen. Enerzijds gaat het om het delen van de kosten van de aanbesteding. Anderzijds gaat het om het bundelen van inkoopkracht; de drie GGD'en samen kunnen met meer massa inkopen, en zijn daarmee voor meer en andere leveranciers interessant. Vergelijk: ruim 2 mln inwoners in het samenwerkingsverband tegen 0,6 mln inwoners voor Twente.

In de huidige markt van aanbieders van JGZ-dossiers blijkt keer op keer dat de standaardaanbieders van JGZ-dossiers niet innovatief zijn en wensen van gebruikers voor doorontwikkeling niet of nauwelijks honoreren.

GGD Twente wil komen tot een eigentijds digitaal dossier voor haar inwoners. Een dossier waarin professionals hun werk conform de eisen die daaraan gesteld worden kunnen registeren, waar de cliënt zelf ook in kan kijken en zelf over kan besluiten om het te delen met een ander, zelf afspraken in kan maken etc. Het AB van GGDrU heeft daartoe uitdrukkelijk opdracht gegeven.

Door samen te werken met twee andere GGD'en die dezelfde visie hebben, ontstaat een inkopende partij die door haar omvang meer eisen kan stellen aan de leverancier, met andere woorden een partij die zelf bepalend kan zijn op de inrichting van het aan te kopen dossier. Bovendien wordt door de grotere omvang van de opdracht het ontwikkelen van een JGZ/GGD-dossier interessant voor meer en andere leveranciers, dan de gebruikelijke aanbieders van digitale JGZ-dossiers. En dat is nodig om tot meer innovatieve oplossingen te komen.

Een voorbeeld van deze inkoopkracht komt tot uitdrukking in wijze van aanbesteding. Door het bundelen van krachten en delen van kosten was het mogelijk een aanbesteding te doorlopen op basis van een concurrentiegerichte dialoog. Dit is een intensieve vorm van aanbesteden waarbij opdrachtgever en opdrachtnemer in dialoog treden om zo te komen tot een optimale vertaling van gebruikersbehoefte in een technische oplossing. Dit heeft bijgedragen aan het innovatieve karakter van inschrijvingen.

Een digitaal dossier JGZ/GGD vraagt om een aanzienlijke beheersopgave die door de GGD moet worden ingevuld. In de huidige situatie zijn bij elke GGD beheerfuncties kwetsbaar in de bezetting, wat voor kwetsbaarheden zorgt in de stabiliteit en continuïteit van het huidige digitaal dossier JGZ. Door samen te werken in het beheer worden deze kwetsbaarheden opgelost zonder dat dit extra financiële opgaven met zich brengt.

Na de aanbesteding van het digitaal dossier JGZ/GGD-dossier zal het nodig zijn om verder te innoveren op de aanwezige ICT-omgeving. Door samen te werken wordt gebruik gemaakt van het aanwezige volume en de innovatiekracht, vanuit dezelfde visie. Dit komt de innovatiekracht van de gezamenlijke GGD'en ten goede.

Uiteindelijk willen de drie GGD'en verdere samenwerking met andere GGD'en mogelijk maken, om de inkoopkracht nog groter te maken, en de inrichtingsautonomie ten opzichte van marktpartijen eveneens.

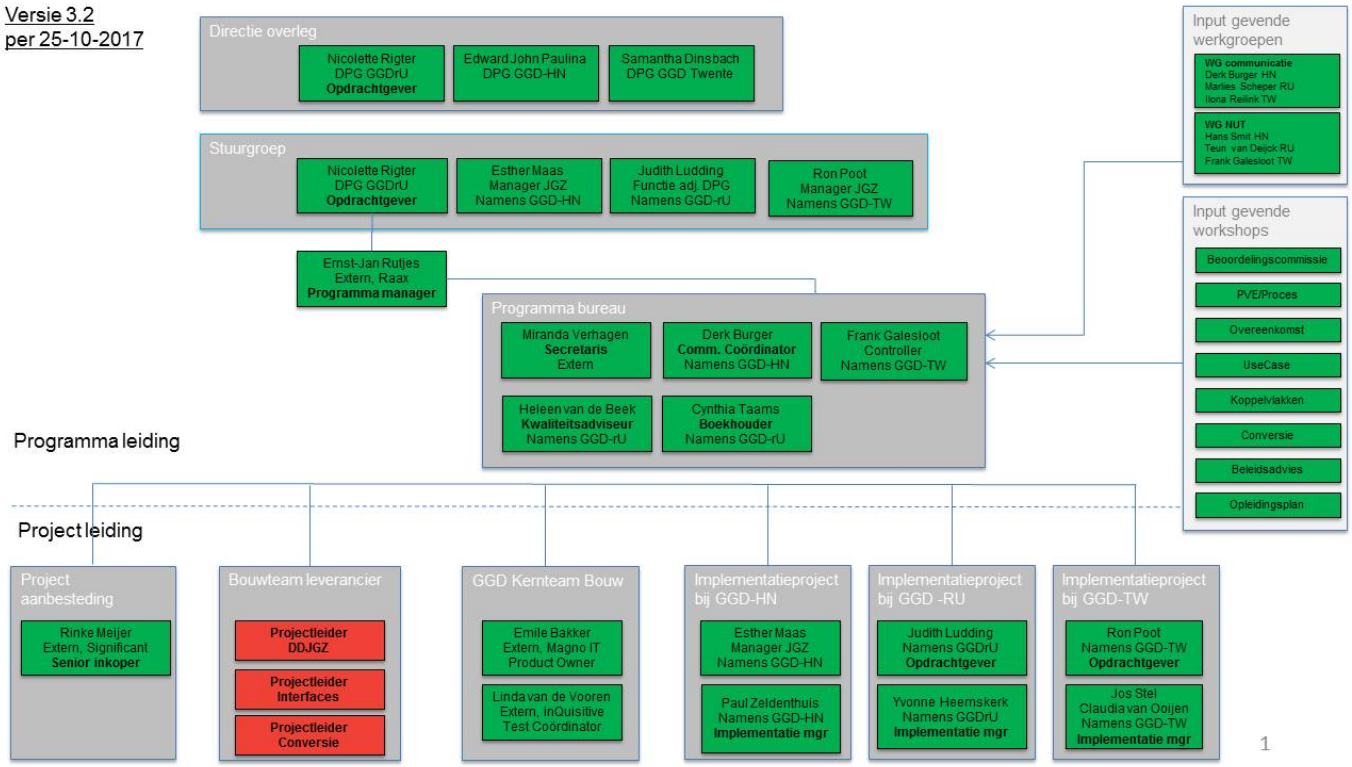
Waarom wil GGD Twente de samenwerking met de twee GGD'en juridisch vastleggen?

Samenwerken op ICT-gebied vraagt om een langdurige, bestendige en niet vrijblijvende samenwerkingsrelatie tussen de drie GGD'en. Daarbij hoort een gedegen structuur, die enerzijds zo licht mogelijk moet zijn, en tegelijkertijd voldoende duidelijkheid biedt: voor de deelnemers zelf en de leverancier. Het is een gegeven dat ICT projecten over het algemeen een hoog risicoprofiel (complexiteit) kennen ten aanzien van de benodigde financiële middelen en personele inzet om een werkende ICT applicatie te verkrijgen. Door de samenwerking goed en passend te regelen ontstaat een stevige basis waarbij de drie GGD'en ten opzichte van elkaar goed weten waar zij aan toe zijn (elkaar binden) en naar de leverancier met één mond kunnen spreken.

Is er documentatie beschikbaar waaruit blijkt hoe het programma en de programmaorganisatie is opgezet?

Het programma is in september 2016 gestart. Er is een integrale stuurgroep met vertegenwoordigers per GGD. Het programma doorloopt 4 fases: initiatief, definitie, uitvoering en nazorg. De initiatief en definitiefase zijn afgerond. Op dit moment is het programma in de uitvoeringsfase. In deze fase is de aanbesteding uitgevoerd, gunning is aanstaande en voorbereidingen voor de bouw en ontwikkeling zijn opgestart.

De programma organisatie is hieronder afgebeeld. De stuurgroep is het besluitvormend orgaan, waarin elke GGD vertegenwoordigd is en wordt voorgezeten door directeur Publieke Gezondheid van regio Utrecht. De stuurgroep heeft mandaat ontvangen van de drie directeuren. De besluitvorming voor de stuurgroep wordt door de programmamanager en programmabureau voorbereid. Er is gekozen voor een lichte structuur die zich kenmerkt door met werkgroepen te werken. Hieraan nemen vertegenwoordigers van de drie GGD'en deel en als nodig ondersteund met externe adviseurs.



Programma organogram

Contractmanagement

Het contractmanagement wordt door de coöperatie overgenomen na oprichting daarvan. Tot het moment dat de coöperatie contractpartner wordt is GGDrU de aanspreekpartner van de leverancier voor het proces van begeleiden van de ontwikkeling van het DD JGZ.

De overeenkomst voor de bouw (ontwikkeling) is onderdeel van de aanbesteding. Hierin zijn bepalingen opgenomen die het kader vormen voor werkwijze en op te leveren product.
Als onderdeel van het contract worden service level agreements (SLA's) voor de beheer en onderhoudfase met de leverancier afgesproken.
De bedoeling is dat alle contracten, zowel ontwikkelcontract als SLA, worden ondergebracht in de coöperatie. Tot die tijd delen de drie GGD'en de invulling van de werkzaamheden onder eigen medewerkers. Dit zijn dezelfde mensen die op dit moment ook betrokken zijn bij het programma.
De kosten van bovenstaande activiteiten worden voor een gelijk deel gedragen door elk van de drie GGD'en. Personele inzet wordt bij voorkeur in een gelijkwaardige omvang geleverd door elk van de drie GGD'en. De kosten van de inzet van eigen personeel worden onderling niet verrekend, ook als de inzet per GGD ongelijk verdeeld zou zijn.

Is in de aanbestedingsdocumenten voorzien in het inzetten van een coöperatie?

In de aanbestedingsdocumentatie is verwezen naar de mogelijkheid dat de aanbestedende GGD'en de opdracht aan een andere entiteit, een coöperatie kunnen overdragen:

> *"Een optie is dat deze samenwerking tussen de GGD'en wordt geformaliseerd in een coöperatieve vereniging ("een Coöperatie"). De doelstelling van de Aanbestedende Dienst is*

om naast de drie GGD'en meer GGD'en (25 in Nederland) de mogelijkheid te bieden eveneens te kunnen beschikken over hetzelfde systeem. Nederland telt op het moment van aanbesteden in totaal 25 GGD'en, waarvan de overige 22 mogelijkerwijs in de toekomst kunnen toetreden tot een Coöperatie voor afname van een omgeving van het GGD Dossier middels sublicentiëring. Om dit mogelijk te maken zal de Opdracht middels contractoverneming overgaan op een Coöperatie. Inschrijver is verplicht aan deze mogelijke contractsoverneming zijn medewerking te verlenen (6:159 BW) en gaat hier door middel van inschrijving mee akkoord. "

Op grond van deze bepaling hebben inschrijvers zich akkoord moeten verklaren met (eventuele) overdracht aan een coöperatie.

Tot medewerking aan een (eventuele) overdracht aan een andere rechtspersoon (BV, stichting of gemeenschappelijke regeling) hebben de inschrijvers zich niet verplicht, zij hebben dat wel gedaan voor de rechtsvorm coöperatie.

<u>Aanbestedingsrechtelijk kader</u>
Op grond van de Aanbestedingswet vallen opdrachten van een aanbestedende dienst naar aan andere rechtspersoon in uitgangspunt onder het bereik van die wet. Op grond daarvan dient bijvoorbeeld in principe de opdracht van de ene aanbestedende dienst aan een andere te worden aanbesteed.

Op dit uitgangspunt/principe kent de Aanbestedingswet echter een aantal uitzonderingen. In dit geval zijn relevant:
- Door een aanbestedende dienst verleende alleenrechten (2.24 sub a Aw);
- Geïnstitutionaliseerde samenwerking (2.24a Aw);
- Geïnstitutionaliseerde samenwerking met gezamenlijk toezicht (2.24b Aw).

De overdracht aan een rechtspersoon (de coöperatie) vormt een vorm van geïnstitutionaliseerde samenwerking (2.24a/b Aw), ook wel quasi-in house uitzondering genoemd. Daarvoor gelden verschillende criteria, zoals het toezichts- en merendeelcritrium. Door de GGD'en zal dienen te worden geborgd dat daaraan wordt en zal blijven worden voldaan. In Europese jurisprudentie is meermaals geoordeeld dat – mits goed vorm gegeven – de coöperatie een geschikte rechtsvorm is voor toepassing van de quasi-in house uitzondering.

Waarom is gekozen voor een coöperatie en niet voor een stichting, BV, gemeenschappelijke regeling of overeenkomst?

Wat in dit geval belangrijk is bij de keuze voor een rechtsvorm voor de samenwerking is dat de GGD'en uitgaan van gelijkwaardig partnerschap, risico's voor de GGD organisaties kunnen uitsluiten, één partij richting de leverancier zijn en (op termijn) mogelijk andere GGD'en kunnen laten aansluiten.

Stichting

Een stichting is een rechtsvorm bedoeld om een sociaal of ideëel doel te realiseren, waarvoor vermogen bijeen wordt gebracht. Een stichting heeft een bestuur, maar kent geen leden, heeft geen achterban. Het stichtingsbestuur, eventueel in samenspraak met een toezichtsorgaan, is volkomen soeverein. Er kunnen wel statutaire regels zijn voor wie lid is van het stichtingsbestuur (of een bestuursorgaan). Het bestuur richt zich naar de belangen van de stichting. De stichtingsvorm waarborgt niet dat de GGD'en voldoende toezicht kunnen uitoefenen als vereist voor het gebruik kunnen maken van de quasi-inhouse norm. Een stichting komt ook niet tegemoet aan het criterium gelijkwaardig partnerschap en is niet geschikt voor actieve samenwerking van de GGD'en zelf.

Besloten Vennootschap (BV)

Een BV is een rechtspersoon met winstoogmerk als een kerneigenschap en is daarom het meest geschikt voor het uitoefenen van een bedrijf. Een BV kent aandeelhouders, die het kapitaal verschaffen. In het onderhavige geval zou dit betekenen dat de GGD'en aandeelhouders zouden worden in de B.V. Aandeelhouders kunnen het bestuur (directie) aanwijzen, schorsen en ontslaan, maar niet aanwijzingen geven. Het bestuur dient voorts primair het belang van de B.V., niet de belangen van de aandeelhouders. Met de GGD'en in de rol van aandeelhouders kan niet worden voldaan aan de toezichtsnorm, te weten dat door een GGD toezicht moet kunnen worden gehouden als ware het haar eigen dienst. Daarmee kan geen gebruik worden gemaakt van de quasi inhouse uitzondering.. Een BV komt minder goed tegemoet aan gelijkwaardig partnerschap en is niet geschikt voor actieve samenwerking van de GGD'en zelf. Bovendien is bij de GGD'en geen sprake van winstoogmerk c.q. bedrijf uitoefenen.

Gemeenschappelijke regeling

De wetgever heeft gemeenschappelijke regelingen bedoeld als samenwerkingsvorm voor gemeenten, provincies en waterschappen.
Daarnaast stelt de Wgr dat uitsluitend besturen van gemeenten, provincies of waterschappen deze organisatievorm kunnen oprichten, GGD'en kunnen dit dus niet. Vanwege deze restrictie lag het niet voor de hand om deze optie nader te verkennen.

(Meerpartijen)overeenkomst

In geval van werken met overeenkomsten kan dat in de vorm van gedeeld opdrachtgeverschap. De drie GGD'en worden elk (apart) partij voor de leverancier/opdrachtnemer. Elke GGD sluit een overeenkomst af met de leverancier. In dat geval zullen de GGD'en per contractsonderwerp moeten onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de rechten en plichten onderling te delen dan wel te verdelen en zullen de GGD'en reeds voorafgaand aan het opstellen van de overeenkomsten overeenstemming moeten bereiken welke rechten en plichten iedere partij zal dragen.

Het opdrachtgeverschap kan ook worden belegd bij één van de GGD'en. In deze variant sluit één GGD een overeenkomst met de leverancier/opdrachtnemer voor de bouw en ontwikkeling van het digitaal dossier JGZ/GGD-dossier. Als de bouw en ontwikkeling van het JGZ/GGD-dossier is afgerond, kunnen alle GGD'en er vervolgens individueel voor kiezen om voor de implementatiefase een overeenkomst tot implementatie van het ontwikkelde digitaal dossier JGZ/GGD-dossier aan te gaan met de opdrachtnemer.

Deze mogelijkheid betekent dat de ene GGD die contractspartij is voor de bouw en ontwikkeling, de rechten krijgt maar ook alle risico's loopt voor de ontwikkeling van het digitaal dossier JGZ. De andere GGD'en kunnen formeel geen rechten en plichten jegens leverancier/opdrachtnemer inroepen. Om dat wel te kunnen, zal de opdrachtgevende GGD zich jegens de andere GGD'en die inspraak wensen te hebben in de ontwikkelfase, moeten verbinden door middel van (meerpartijen)overeenkomsten met de andere GGD'en.

Coöperatie

Een coöperatie is een speciale vorm van een vereniging, die bij notariële akte wordt opgericht, waarbij alle leden in uitgangspunt gelijkwaardig en zelfstandig zijn en samenwerken om in een gezamenlijke behoefte te voorzien, bijvoorbeeld om een project of bedrijf uit te voeren ten behoeve van haar leden. De coöperatie sluit in dat kader overeenkomsten met haar leden. Omdat de coöperatie een zelfstandige rechtspersoon is, is ze zelf aansprakelijk voor haar handelen. In geval van een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid (UA) is verhaal op de leden uitgesloten; de leden van een coöperatie

zijn niet aansprakelijk voor overeenkomsten of rechtshandelingen die de coöperatie afsluit of verricht. De aansprakelijkheid van leden beperkt zich meestal tot hun inbreng in de coöperatie. Over de minimale omvang van het kapitaal van een coöperatie en aansprakelijkheid voor tekorten van de coöperatie worden in de statuten afspraken vastgelegd. Hiermee wordt o.a. het financiële risico voor de GGD ingeperkt.

Indien het opdrachtgeverschap wordt belegd bij een coöperatie, wordt de coöperatie contractspartner bij de overeenkomst met de opdrachtnemer. De drie GGD'en zijn geen contractspartij, sluiten op hun beurt wel overeenkomsten met de coöperatie, en kunnen hun invloed op (het handelen van) de coöperatie uitoefenen door middel van de aan hun lidmaatschap van de coöperatie verbonden (stem)rechten. Dit betekent dat er geen (ver)deling van rechten en plichten per contractsonderwerp nodig is en dat wordt voldaan aan de eisen voor de quasi inhouse uitzondering.

De meerwaarde van de coöperatie is voorts ook gelegen in het feit dat er één aanspreekpunt is voor de leverancier. De rechtsonzekerheid, complexiteit, alsmede de tijdsspanne en de kosten zijn bij een gedeeld opdrachtgeverschap groter dan bij een coöperatie als opdrachtgever. Daarnaast biedt de coöperatie de voordelen van schaalbaarheid, zodat ook nieuwe GGD-instellingen eenvoudig kunnen toetreden. Tot slot kan de aansprakelijkheid van de leden van de coöperatie worden uitgesloten, en bij de coöperatie worden belegd.

Kan bij een coöperatie de aansprakelijkheid van leden worden beperkt of uitgesloten? Kunnen individuele leden aansprakelijk worden gesteld voor schade voortvloeiend uit rechtshandelingen verricht door de coöperatie?

Een coöperatie kan als coöperatie UA (uitgesloten Aansprakelijkheid) vorm worden gegeven. In dat geval is de aansprakelijkheid van de leden voor de handelingen van de coöperatie uitgesloten.

Is er een risicoanalyse gemaakt mbt de meest relevante samenwerkingsvormen ten behoeve van opdrachtgeverschap en beheer en ontwikkeling?

Ja, er is een risicoanalyse gemaakt op het niveau van de drie samenwerkende GGD-en en daarnaast ook nog een analyse louter vanuit het perspectief van GGDrU, voor de vormen:

- één GGD is opdrachtgever, met onderliggende individuele overeenkomsten met andere GGD-en;
- een meerpartijenovereenkomst;
- deelnemen aan een bestaande coöperatie
- werken met een nieuw op te richten coöperatie.

Daarbij zijn risico's benoemd, is de kans op ontstaan daarvan geschat en is de impact daarvan gewogen. Op basis daarvan ontstaat een score voor de onderscheiden risico's. Vervolgens is bedacht welke beheermaatregelen voor de hoog scorende risico's genomen moeten worden.

Recentelijk blijkt er een vaststellingsovereenkomst te zijn gesloten: waarom is die er, wat staat erin en in hoeverre heeft GGDrU daarmee te maken?

Het huidige programma waaraan GGD HN, RU en TW deelnemen om te komen tot een digitaal dossier JGZ/GGD-dossier, volgt op een eerder initiatief van GGD Hollands Noorden en GGD Hollands Midden. De aanvankelijke bedoeling van GGDrU was om hierbij aan te sluiten. Echter, de leverancier van dit eerdere initiatief kon niet tijdig leveren en er is een geschil ontstaan tussen de genoemde twee GGD'en en die

leverancier. Onderdeel van dit eerdere traject was oprichting van de coöperatie GGD Support. Dit was destijds geadviseerd door TeekensKarstens advocaten notarissen. Bij start van het nieuwe programma is overeengekomen met de 3 GGD'en om zoveel als mogelijk reeds beschikbare producten te hergebruiken. Ook de bestaande coöperatie GGD Support viel hier onder. De vaststellingsovereenkomst is opgesteld om nieuwe toetreders tot de bestaande coöperatie GGD Support te vrijwaren van claims die voortvloeien uit het eerdere stopgezette traject. Naar aanleiding van voortschrijdend inzicht uit het kort geding (dat voor de offertefase deze zomer heeft gespeeld) in de huidige aanbestedingsprocedure heeft een second opinion plaatsgevonden op deze vaststellingsovereenkomst. Vastgesteld is dat deze in onvoldoende mate vrijwaring biedt voor aansprakelijkheid en dat nieuwe toetreders (i.c. GGdrU en GGD Twente) "besmet" kunnen worden met claims uit het eerdere traject. Daarom is besloten om een nieuwe coöperatie op te richten.

Wordt een bewerkersovereenkomst opgesteld met de opdrachtnemer, ter waarborging van de privacygegevens? Is er een concept van deze overeenkomst?

In de ontwikkel- en implementatieovereenkomsten zijn bepalingen opgenomen over privacy. Bepaald is dat partijen een separate bewerkersovereenkomst sluiten die voldoet aan de meest recente richtsnoeren van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) ter zake. Het opstellen van de bewerkersovereenkomst is onderdeel van de contractvorming met de leverancier en zal als bijlage bij de overeenkomst worden opgenomen. Deze bijlage is in januari 2018 beschikbaar. Een privacy impact assessment in de zin van de nieuwe algemene verordenring gegevensverwerking (mei 2018) is opgesteld.

Worden nieuwe inkoopvoorwaarden opgesteld of wordt gebruik gemaakt van de inkoopvoorwaarden van één van de deelnemende GGD'en?

Bij het aangaan van de overeenkomst zijn de algemene inkoopvoorwaarden van GGD regio Utrecht van toepassing. Het ligt voor de hand dat de coöperatie dezelfde inkoopvoorwaarden zal hanteren.

Kan inzicht worden gegeven in te hanteren uitgangspunten voor de op te richten coöperatie?

Op grond van eerdere ervaring en ingewonnen juridisch advies wordt in ieder geval de volgende aandachtspunten betrokken bij het opstellen van een oprichtingsakte van een nieuw op te richten coöperatie.

Doel

De coöperatie heeft ten doel de behartiging van de belangen van haar leden, in het bijzonder doch niet uitsluitend, door het inkopen, (verder) ontwikkelen, onderhouden en in stand houden van computer- en internetapplicaties ('programmatuur') die de leden kunnen ondersteunen bij uitvoering van taken die aan haar leden bij of krachtens de wet zijn gesteld.

Vertegenwoordiging

GGD Twente is één van de leden van de coöperatie. Het bestuur bestaat uit de bevoegde vertegenwoordigers van alle leden. Elk lid vaardigt één bevoegde vertegenwoordiger af. Er is dus geen sprake van een vertegenwoordiging vanuit de gemeenten in het bestuur van de coöperatie. Het stemrecht, stemverhouding en de stembepaling worden geregeld in de oprichtingsakte.

Mandaat

Het mandaat aan het bestuur van de coöperatie wordt ingekaderd door het doel van de coöperatie, de opdracht aan de coöperatie en door de algemene vergadering vastgestelde financiële kaders van de coöperatie. Rechtshandelingen worden verricht door het bestuur van de coöperatie. De rechtshandelingen worden voorbereid door medewerkers van de deelnemende GGD'en. Er zal geen personeel in de coöperatie aangesteld worden. De deelnemende GGD'en leveren capaciteit door werkzaamheden te laten verrichten door eigen medewerkers.

Financiële consequenties

In zijn algemeenheid zijn de deelnemers verantwoordelijk voor de exploitatie van de coöperatie. Als er sprake zou zijn van een negatieve exploitatie is dat vergelijkbaar met andersoortige tegenvallers in de bedrijfsvoering van de GGD Twente. Ook de orde van grootte is vergelijkbaar met de risico's die GGD Twente loopt met andere onderdelen van de bedrijfsvoering. De prognoses van de risico's en resultaten maken onderdeel uit van de reguliere managementrapportages aan het bestuur.

Hoe ziet het verdere besluitvormingsproces er uit?

Het voorstel tot oprichting van een coöperatie is conform het gestelde in de gemeenschappelijke regeling (dit na wijziging van de regeling in 2017) voor zienswijze voorgelegd aan de raden. Het voorstel zelf staat ter besluitvorming geagendeerd in de vergadering van het algemeen bestuur van GGD Twente van 16 mei 2018. Het besluiten tot het deelnemen in een private rechtsvorm is een bevoegdheid van het algemeen bestuur (zij het enkel nadat de raden in de gelegenheid gesteld zijn een zienswijze uit te brengen).

Het ligt voor de hand dat de algemeen besturen (ook de besturen van GGD Hollands Noorden en regio Utrecht doorlopen een soortgelijk traject) het feitelijk oprichten van de coöperatie en daarmee het formuleren van een oprichtingsakte (bij het oprichten van coöperaties wordt gesproken van een oprichtingsakte) opdraagt aan de dagelijks besturen. Het ligt dan wel in de rede dat het algemeen bestuur kaders en uitgangspunten formuleert waar de oprichtingsakte aan dient te voldoen. Daarbij worden in ieder geval de zienswijzen van de raden betrokken en is ieder college in de gelegenheid aanvullende uitgangspunten in te brengen middels zijn lid in het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur stelt in gezamenlijkheid de uitgangspunten vast.

Het dagelijks bestuur stelt in samenwerking met de besturen van de andere GGD'en de oprichtingsakte op en vast. Het feitelijk opstellen van de oprichtingsakte wordt begeleid en uitgevoerd door de programma organisatie. De oprichtingsakte wordt ter informatie gedeeld met de colleges van de deelnemende gemeenten.

Het eigenlijke moment van oprichten is afhankelijk van het verloop van de besluitvorming in de drie GGD'en. Naar verwachting wordt deze afgerond in juni 2018 en kan de coöperatie daarna worden opgericht.