



Gemeente Hellendoorn
t.a.v. de Gemeenteraad
via email bmo@hellendoorn.nl

Betreft: Reactie m.b.t. Plan "Verbinding Paarse Poort met centrum Nijverdal"
Uw kenmerk: 16UIT04947

Nijverdal, 16 mei 2016

Geachte Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

Via onze (schoon)ouders, die bij ons inwonen, mochten wij een brief ontvangen die u aan bewoners van de Grotestraat te Nijverdal heeft gestuurd. Vreemd is het toch wel te noemen dat wij als eigenaar van de woning op _____ te Nijverdal (kadastraal bekend als Gemeente Hellendoorn sector nummer _____) géén schrijven ontvangen....

Dit stemt ons uiteraard direct tot argwaan aangaande het plan. Mensen die eenmaal hun zienswijze hebben ingediend tegen een gemeentelijk plan worden blijkbaar liever niet geïnformeerd, hoewel de Gemeente Hellendoorn volgens ons hiertoe wel verplicht is....

Ondanks uw pogingen dit plan aan onze aandacht te laten ontgaan, wensen wij bij deze toch gebruik te maken van ons recht hier op te reageren....

Enige studie is dit plan vreemd, zo bleek nadat wij er een paar minuten naar hadden gekeken. Het is wederom een plan dat ver van de realiteit en de burger af staat.

Naast de miserabele kwaliteit van de tekeningen, is direct duidelijk dat hier wederom een groepje mensen in het wilde weg iets bedacht heeft, zonder de situatie ter plekke te kennen en zonder enig benul dat burgers voor het uit te geven belastinggeld gewerkt hebben..... Bedenk eens hoeveel mensen met een modaal inkomen een jaar lang belasting moeten betalen voor een bepaald plan. En leg dan eens met droge ogen aan ze uit dat een plan zoveel geld moet kosten.

Het eerste wat opvalt is de abominable kwaliteit van de verstrekte tekeningen. Nou ja tekeningen, het zijn luchtfoto's waarin een beambte of stagiair(e) van de Gemeente Hellendoorn klaarblijkelijk met Microsoft Paint één en ander geknutseld heeft.

Vreemd dat een Gemeente die er zelf bekend om staat dat zij haar inwoners liefst treitert en tergt, zodra het om bouwplannen en hun uitvoering gaat, niet zelf in staat is fatsoenlijke plantekeningen te vervaardigen.

Zo zijn op de tekeningen GA-16-012 en GA-16-013 alleen al de volgende zaken aan te merken:

1. Tekening GA-16-012 heeft schaal 1:200 en dat het een A2 formaat betreft, wordt echter op DIN A4 verstrekt.
2. Tekening GA-16-013 heeft schaal 1:500 en dat het een A1 formaat betreft, wordt echter op DIN A4 verstrekt.
3. Op zowel tekening GA-16-012 als GA-16-013 staat vermeld onder opmerkingen dat de tekeningen status zowel concept als definitief is.
4. Een legenda voor zowel kleuren, gebruikte arceringen als ook gebruikte symbolen ontbreekt op beide tekeningen.
5. Er staan getallen in grijs afgedrukt, die op maten lijken te duiden zonder duidelijke maatlijnen.
6. Er zijn zowel huidige, oude als toekomstige plannen in de tekening aangegeven.
7. De posities worden aangeduid middels woningnummers.

ad1. en ad 2.

De verstrekte tekening bij de brief is op DIN A4 formaat afgedrukt. De vermelde schaalverdelingen zijn dus niet correct en er kan aan deze tekeningen wat maatvoering betreft geen enkel recht ontleend worden. In de onderhoek van de tekening dient niet op schaal te staan. In de begeleidende brief staat vermeld dat de tekeningen in digitale vorm verkrijgbaar zijn. Geprobeerd deze te downloaden via www.hellendoorn.nl maar anno 2016 kan dit dus niet bij de Gemeente Hellendoorn.

Ad3.

Een tekening is of conceptueel of definitief. Als bedoeld wordt dat het om een definitieve versie van het concept gaat dient dit als zodanig vermeld te worden. Dit is niet duidelijk.

Ad4.

Hoe moeten wij als burgers dit plan beoordelen als niet duidelijk is wat bepaalde kleuren, arceringen en symbolen voorstellen. De paarse arcering zal wel slaan op heide aanplant, maar zeker weten doe je het niet.

Ad5.

Wat betekenen deze grijze getallen? Wat doen ze in de tekening? Hoogte, breedte, lengte, maximale belasting voor stoep, fietspad of rijbaan? Het bedrag in Euro's dat per inwoner jaarlijks bij de Gemeentelijke heffingen stijgen ten gevolge van dit plan?

Ad6.

Bij elke bouwtekening moet naast dat wat men plant, een huidige/bestaande situatie weergegeven worden. Hier staat het plan getekend in de bestaande situatie en zijn zelfs nog oude (niet meer actuele situaties) zichtbaar. Dit is uiteraard een aanname omdat wij door de ontbrekende legenda niet met zekerheid vast kunnen stellen wat er bedoeld wordt.

Ad7.

Toen ik jaren geleden bij bouw en woningtoezicht aan de balie stond werd mij smalend verteld dat de aanduiding op mijn tekening, dat het om te Nijverdal ging, al grond was de tekening te verwerpen omdat alleen middels de kadastrale gegevens aan te duiden zou zijn waar het om ging. Voor de Gemeente Hellendoorn geldt dit blijkbaar niet.

Voor zover de "tekeningen" nu het in de brief omschreven plan.

Gemeente, inwoners en bedrijven?

Het plan is tot stand gekomen, zo schrijft u, door samenwerking tussen de Gemeente, inwoners en ondernemers. Voor zover wij weten zijn er geen ondernemingen, anders dan het voormalig Hotel Dalzicht, waar momenteel geen zakelijke activiteiten worden ontplooid en het bezoekerscentrum gevestigd aan dit stukje Grotestraat. Welke inwoners er betrokken zijn bij dit plan is niet duidelijk, het zijn waarschijnlijk mensen die dan in de flats onder aan de "berg" wonen, kortom mensen die geen auto hebben (of een parkeerterrein op eigen grond) en die mooi hoog zitten zodat ze geen last hebben van rommel die van de geplande bomen afkomt.

PAARSE poort? BRUINE poort!!!

Na enkele minuten googelen, wat de ambtenaren van de Gemeente Hellendoorn in hun pauze (of thuis) ook hadden kunnen doen, blijkt dat gewone heide (*Calluna vulgaris*) gedurende het jaar slechts 2 maanden bloeit mits de bodem enigszins vochtig is (onmogelijk op deze plaats door de zandgrond). 10 maanden van het jaar zit men dus opgescheept met een van nature onooglijke en rommelige heester die geen enkele sierwaarde heeft en bij gebrek aan onderhoud (en daar zal na het eerste jaar) wel geen budget voor zijn, wel tot een meter hoog kan worden. Ook zullen de bloeisels van al die "paarse pracht", nadat ze zijn uitgebloeid, eerst een deprimerende bruine gloed over de plantvakken geven waarna er voor de aanwonenden weer rommel vrijkomt. De bruine uitgebloeide bloeisels zullen langer te zien zijn dan de werkelijke bloeisels, waardoor de naam "Bruine Poort" beter gekozen zal zijn! Je moet het wel noemen wat het is. De "poort" is 83,33% van de tijd een bruine/grauwe poort maar de Gemeentebestuur van Hellendoorn noemt het toch de "Paarse Poort". Past wederom perfect in het beeld van de overheid die (toch) niet naar de burgers luistert en/of met cijfers goochelt.

Parkeerplaatsen

Er van uitgaande dat met de paars gearceerde delen de heide bedoeld wordt, worden er nogal wat parkeerplaatsen opgeheven, waar moeten gasten parkeren? Er zijn veel mensen die op deze parkeerplaatsen aangewezen zijn omdat ze geen parkeerplaats op eigen terrein hebben.

Bij ons (in uw tekening) verdwijnt naast de parkeerplaats , ook de grote parkeerplaats bij de R.K. Begraafplaats, tegenover . Bezoekers aan de begraafplaats kunnen niet meer met de auto komen. Er zijn per dag nogal wat mensen die de begraafplaats bezoeken en deze parkeerplaats bezoeken. velen daarvan zijn slecht ter been.....

Waar moet visite die bij ons op bezoek komt in dit plan parkeren? Extra parkeerplaatsen op eigen terrein zijn ons door baliedewerker van bouw en wonen jaren terug al verboden! Dat mag dus niet.....

Begraafplaats

Wij vermoeden dat de opstellers van het plan niet eens weten dat er hier een begraafplaats is..... Hoe denkt u dat dit er dan gaat uitzien bij een begrafenis? Het antwoord zal waarschijnlijk zijn dat dan de iets verder gelegen "tijdelijke" parkeerplaats gebruikt kan worden, waarvan door de Gemeente plotsklaps een camperplaats is gemaakt. Erg prettig als je op vakantie bent in Nijverdal, "genietend van die prachtige Paarse Poort", en er komt een begrafenisstoet over de camperplaats soms wel 2 per dag..... Een echte aanrader dus die camperplaats Nijverdal... Of de camperplaats wordt opgedoekt en dat past dan weer prima in het algemene beeld dat de Nederlandse belastingbetaler heeft van de verkwistende overheid. Vandaag leggen we iets aan, morgen heffen we het weer op.....

Inritten

De (veronderstelde) plantvakken worden grotendeels haaks gemaakt waardoor iedereen met een eigen inrit ineens opgescheept wordt met een scherpe haakse indraai. Bij ons (in uw tekening) zal de indraai vanaf het bezoekerscentrum komend extra lastig worden. Dit zal de verkeersveiligheid niet ten goede komen, een door alle pracht en praal afgeleide bestuurder kan zo maar niet of te laat bemerken dat iemand wel erg haaks van de weg af gaat om zijn inrit op te rijden.

Berken

Algemeen bekend is dat als je een buurman tot wanhoop wilt drijven, je een berk in je tuin moet planten. Deze bomen zorgen het gehele jaar door voor een grote hoeveelheid rommel, troep en rotzooi die zich altijd naar de burens weet te verplaatsen. En in dit geval zijn wij de burens en zitten wij met de zooi van de Gemeente Hellendoorn. Wij betalen trouw de gigantische belastingaanslagen die u ons oplegt, wat hebben wij u misdaan dat wij berken voor ons huis moeten krijgen?

Kapitaalvernietiging

Naast het om zeep helpen van de investering gedaan in de camperplaats zijn er nog een aantal kapitaalvernietigingen in het plan opgenomen.... Er loopt nu een mooi glad en vlak geasfalteerd voetgangers en fietspad. In uw brief staat te lezen dat het voetgangersdeel in tegels uitgevoerd gaat worden. Waarom iets wat goed is verwijderen en dus onnodige kosten maken?

Zinloos grote plantvakken maken en daarvoor de huidige "groen stroken", waar niets mis mee is, weggooien is pure kapitaalvernietiging.

Ook het recht doortrekken van het fiets/voetpad ter hoogte van het vroegere tankstation, is het vernietigen van iets wat goed is en prima voldoet. Ook wordt het daardoor niet veiliger .

Al met al blinkt het plan uit in niet noodzakelijke kosten die gemaakt worden. In het bedrijfsleven noemt men dit " nice to have's" die alleen worden uitgevoerd als een project ruim binnen budget blijft...

Grond inleveren?

Door de belabberde kwaliteit van de tekeningen, lijkt het alsof het nieuw betegelde voetpad door onze voortuin loopt. Daar gaan wij in geen geval mee akkoord!

Verkeersveiligheid

Blijkbaar hebben de planbedenkers geen idee wat een spoelende werking flinke regenbuien op een tegelpad zullen hebben als het water van de bult af stroomt. Daarnaast zullen er sporen komen in het voetpad bij degenen die een eigen inrit hebben. Binnen de kortste keren dus een oneffen voetgangerspad met struikelende voetgangers.

Het recht doortrekken van het fiets/voetpad ter hoogte van het vroegere tankstation zal er voor zorgen dat de snelheid van, met name wielrenners, extra hoog zal zijn en ongelukken met verkeer uit de Bonteweg niet uit te sluiten zijn.

Ook voorzien wij vallende fietsers die met hoge snelheid de bult afkomen en dan op de overgang asfalt naar tegel (nieuwe voetpad) komen en hun balans verliezen.

Bij deze beloven wij nu dat wij elke vallende voetganger/fietser die we spreken zullen attenderen op dit schrijven, zodat de Gemeente Hellendoorn niet onder haar verantwoordelijkheid weg kan.

Kortom...

Het zal er vast heel mooi uitzien in de peperdure presentaties die gemaakt zijn of worden en ook als het uitgevoerd wordt. Maar het is een slecht doordacht plan waarbij verkwistend met gemeenschapsgeld omgegaan wordt en waarbij de verkeersveiligheid en woongenot van aanwonenden op meerdere punten in het gedrang is.

Niet doen dus.....

Wat dan wel?

Dat de Gemeente Hellendoorn iets moois wil maken van de omgeving om het bezoekerscentrum en ook om de camperplaats interessanter te maken voor bezoekers kunnen wij ons voorstellen. Dat is goed voor het toerisme en dus goed voor Nijverdal.

Naar ons idee zou dat ook prima kunnen voor maar een deel van het nu voorliggende plan zal kosten. Voer het plan ongeveer uit als aangegeven op tekening GA-16-013 met de volgende aanpassingen:

- Maak de middenberm als aangegeven.
- Laat parkeerplaats R.K. Begraafplaats bestaan (dit spaart camperplaats).
- Plant heide aan in de bestaande groenstroken (minimale kosten, geen parkeerplaatsverlies).
- Laat voet- en fietspad zoals het nu is (geen onnodige kosten).
- Haal parkeerplaats bij voormalige tankstation weg en plant dit aan met heide en laat fiets-/voetpad zoals het nu is. Vanaf de rijbaan lijkt het heideveld dan groter en je fietst er mooier doorheen.
- Maak een klein parkeerhaventje bij het plattegrondje, hoeft dit niet gesloopt te worden.
- Kap alle struikgewas in de Zandkuil van Spieker Eppie en plant hier heide aan.

Wij zijn blij dat wij u op deze wijze hierop hebben kunnen attenderen en zodoende hebben kunnen helpen om verkwisting van algemene gelden te voorkomen.

Nog een gratis tip: vraag in het vervolg mensen die aan de straat wonen waar aanpassingen gepland worden en die gewend zijn plannen uit te denken en uit te voeren.

Helaas heeft het schrijven van deze reactie een groot deel van de vrije 2e pinksterdag gekost. Mocht u als Gemeenteraad toch besluiten het voorgenomen traject voort te zetten, dan zullen ons volledig tegen het plan keren en alle bestede tijd evenals de kosten van door ons te raadplegen adviseurs tesamen met eventueel te verbruiken materialen, benodigd voor het schrijven van onze zienswijzen c.q. bezwaren, volgens een marktconform tarief aan u in rekening brengen.

Het kan namelijk niet zo zijn dat u als gewaarschuwde besluitnemers, van een organisatie die elke kleinigheid aan de burger in rekening brengt, van ons verwacht kosten te dragen welke voortkomen uit uw handelen.

Wij verwachten van u:

1. Een schriftelijke bevestiging van ontvangst van dit schrijven
2. Uw schriftelijke stellingname en reactie aangaande al onze genoemde punten.
3. Openheid aangaande samenstelling en leden, inclusief adres gegevens, van het team dat dit plan heeft opgesteld.

Vertrouwend op een wijze besluitvorming en verstandige besteding van belastinggelden, groeten wij u allen vriendelijk.