



algemeen een positieve houding aannemen t.a.v. de plannen rond de boerderij.

Wij hebben nu, anno april 2017, gezien de grote bezwaren van de omwonenden, onze grote twijfels rond de correctheid van deze informatie.

Verdeel en heers, mijd groepspresentaties in de startfase, bouw luchtkastelen waarin geschermd wordt met grote sponsors, overheidssteun en maatschappelijke belangen, ervaringsdeskundigen... Het kwam allemaal vrij intimiderend over.

De omwonenden hebben inmiddels de krachten gebundeld.

Dhr. Hengstman vertelde ons, dat tijdens een voorlichting in het vorige "aanwijsgedebied" de gemoederen dusdanig hoog opliepen, dat het bestuur min of meer is weggevlucht voor het agressieve gedrag van de bewoners aldaar. Echter de groep omwonenden van **deze** locatie hebben gefundeerde bezwaren geformuleerd en nemen gezamenlijk een standpunt in met de voor hen individuele argumenten.

Als bewoners van de \_\_\_\_\_ staan wij niet achter de plannen rond de kinderboerderij. Het mag toch niet zo zijn dat de ambitieuze hobby van mevrouw Paalman en de heer Hengstman de leefomgeving en woongenot van de omwonenden aantast zonder dat het algemeen belang concreet aangetoond kan worden?

Tenslotte, alle plannen rond de N35, Windturbine, Ontsluiting 't Lochter en de Kinderboerderij hebben een enorme impact (gehad) op ons welbevinden en woongenot.

Welke negatieve ingrepen in onze woonomgeving staan ons nog meer te wachten?

Wat zijn de gevolgen ten aanzien de waarde van ons perceel en opstallen in de toekomst?

Het leidt allemaal tot grote onzekerheid en slapeloze nachten.

Maar hoop doet leven en we gaan er maar van uit dat ook het plan 'kinderboerderij' op deze locatie in de prullenbak zal belanden.

In de zienswijze zoals hieronder vermeld staan onze punten.

### **Informatievoorziening**

Allereerst willen wij aangeven dat wij teleurgesteld zijn over de wijze waarop de Gemeente invulling heeft gegeven aan de communicatie richting de omwonenden. De Gemeente heeft de omwonenden **niet** geïnformeerd over de plannen om een kinderboerderij te vestigen op deze locatie. Dit hebben de omwonenden moeten vernemen vanuit de Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal (SKHN) zelf. Dit vinden wij een zeer onzorgvuldige gang van zaken. Ook zat bij de stukken die in eerste instantie ter inzage zijn gelegd nog niet de omgevingsvergunning, deze is pas nadat hier om gevraagd is beschikbaar gesteld.

Daarnaast staat in het B&W advies over de kinderboerderij opgenomen dat het project een voorbeeld is van burgerparticipatie. "Een initiatief vanuit de samenleving, met breed draagvlak in de samenleving. De SKHN is actief in overleg gegaan met omwonenden, verschillende punten zijn aangegeven door omwonenden, de SKHN heeft daar rekening mee gehouden". Wij herkennen ons totaal niet in deze tekst. Het bevreemdt ons hoe de zaken in een B&W advies rooskleuriger voorgesteld worden dan de werkelijkheid is. De wijze waarop de plannen voor de kinderboerderij tot stand zijn gekomen zijn eerder een voorbeeld van hoe het niet moet in relatie tot burgerparticipatie.

### **Beleidskader**

#### *Motivering regionale behoefte*

In het ontwerp bestemmingsplan geeft u op bladzijde 18 aan dat er een regionale behoefte is aan een kinderboerderij. Daarmee voldoet het plan volgens u aan de ladder van duurzaamheid verstedelijking. De in het plan aangegeven motivering bij deze behoefte is zeer summier. In de onderbouwing wordt op geen enkele wijze aangetoond waar deze behoefte op gebaseerd is.

De SKHN gaf tijdens de informatiebijeenkomst aan dat de behoefte onderbouwd is door het aantal

'likes' op haar facebookpagina. Het aantal van "767"<sup>1</sup> op een inwoneraantal "35.769" is zeer weinig (namelijk 2,1%) en toont eerder aan dat er dus geen interesse hiervoor is. Dit zeker gezien het feit dat er al de nodige media aandacht is geweest, wat veronderstelt dat de inwoners wel op de hoogte zijn van de plannen. Een dergelijk 'Like'-actie is absoluut niet aan te merken als een goede onderbouwing voor een regionale behoefte. *Bovendien was er nog weinig bekend over de structuur van de kinderboerderij en wat de gevolgen zouden zijn voor de aanwonenden.*

In het plan wordt gesproken over bezoek van scholen. Er is door ons geïnformeerd bij een aantal scholen over hun bezoekplannen. Basisschool de Wingerd heeft geantwoord dat hun groepen 5 t/m 8 zo mogelijk 1 keer per jaar zullen komen en de groepen 1 t/m 4, 2 a 3 keer per jaar. Basisschool de Schaapskooi weet nog niet of ze structureel gebruik gaan maken van de kinderboerderij. Zo ja, dan alleen de groepen 1 t/m 4 en hoogstens 2 x per jaar. Van de 10 scholen hebben er slechts 2 gereageerd. Hieruit blijkt dat er maar zeer summier behoefte is van de scholen om de kinderboerderij te bezoeken. Recent is de school de Meander benaderd door SKHN met de vraag hoe zij het zouden vinden als er in hun wijk een kinderboerderij wordt gerealiseerd en de reactie te mailen naar de gemeenteraad. Hierop hebben zij natuurlijk positief gereageerd, niet wetende dat de beantwoording van deze mail gebruikt zou worden voor publicaties in de krant en zwaar zou wegen bij een eventuele beslissing door de gemeenteraad. Een brief hierover is verstuurd op 24 maart 2017 door de school de Meander aan de gemeenteraad. In deze brief legt de Meander uit dat ze geen positief dan wel negatief standpunt innemen over de kinderboerderij. Tevens bereiken ons berichten dat mensen via de mail zijn benaderd om een positieve reactie naar de gemeente te sturen. Wij vinden dat hiermee te veel gestuurd wordt in de reactie en daarmee de gang van zaken zeer dubieus. Ook verbaast het ons dat zaken die helder lijken gaandeweg deze procedure veranderen, zoals het realiseren van een kinderboerderij op het terrein van Krönnenzommer. Deze optie wordt eerst positief ontvangen maar al snel na bekend worden van deze optie via ons veranderen meningen hierover.

Als argument wordt aangehaald dat de gemeente Hellendoorn als één van de weinige gemeenten geen kinderboerderij heeft. Daarbij wordt ook gesteld dat de kinderboerderij een regionale functie moet hebben. In die regionale functie is reeds voorzien d.m.v. de kinderboerderijen in omliggende gemeenten. De andere gemeenten hebben geen speelbos, (Educatief) buitencentrum Staatsbosbeheer, etc. Dit is de unieke toegevoegde waarde die gemeente Hellendoorn biedt voor de regio. In een kinderboerderij is al in voorzien. Daarnaast zijn er al tal van zorgboerderijen in de regio.

*Bovendien wanneer de kinderboerderij een regionale functie moet krijgen, zullen bezoekers uiteraard met de auto komen. Dit is niet bepaald duurzaam en zal een flinke parkeeroverlast veroorzaken.*

#### *Reeds aanwezige voorziening in de gemeente Hellendoorn*

In het ontwerp-bestemmingsplan geeft u op bladzijde 18 ook aan dat er binnen de gemeente Hellendoorn geen kinderboerderij aanwezig is.

In de gemeente Hellendoorn zijn er meerdere soortgelijke voorzieningen aanwezig, namelijk:

- Zorg- en kinderboerderij de Tjoeke Tjoek (Daarle)
- Zorgboerderij de Lachende geit (Hellendoorn)
- Zorgboerderij de Korenschoof (Haarle)
- Zorgboerderij Rond umme (Haarle)
- Zorgboerderij de Schurinkshoeve (Haarle)
- Schaapskooi Salland
- Hertenkamp, ook met kippen en geiten en gerenoveerde speeltuin in de Blokken
- Vijver met eendjes in de blokken
- Natuurgebied aan de Regge met paarden
- Speelbos Holterberg
- Buitencentrum Staatsbosbeheer
- Cool Nature, past geopend natuurspeelterrein bij de NZ-verbinding

Daarbij komt dat er dient te worden beoordeeld of er een regionale behoefte bestaat. Deze dient te worden gezien in de regio en derhalve niet te worden beperkt tot de gemeentegrenzen.

De werkwijze van de zorgboerderijen toont zeer veel overeenkomsten met de aanpak van SKHN.

---

<sup>1</sup> Stand van de facebookpagina op 25 maart 2017.

Deze zorgboerderijen zijn kleinschalige voorzieningen, die de SKHN ook pretendeert te zijn. De zorgboerderijen werken maatschappelijk verantwoord samen met instellingen voor de dagbesteding.

Daarbij komt dat er dient te worden beoordeeld of er een regionale behoefte bestaat. Deze dient te worden gezien in de regio en derhalve niet te worden beperkt tot de gemeentegrenzen. **(binnen een straal van 20 km. bevinden zich reeds 6 Kinderboerderijen- Raalte-Goor-Holten-Lemelerveld-Daarle-Laren)**

Daarnaast is er ook al een speelbos aanwezig en een natuurspelterrein (Cool Nature) in de gemeente Hellendoorn, dit is bijna een kopie van het concept met de speeltoestellen zoals de SKHN deze wil plaatsen.

De schapenweide in het plan van SKHN is niet toegankelijk voor bezoekers. Waarom moet deze dan gesitueerd worden op het terrein, er is immers al een Schaapskooi in Hellendoorn.

Tot slot is er ook nog een Buitencentrum van Staatsbosbeheer. Zij realiseren met grote regelmaat activiteiten voor kinderen zoals boswandelingen, nestkastjes maken etc. De Sallandse heuvelrug krijgt een investering van ruim 1 miljoen, er komt een uitkijktoren, deze wordt wel aan de zijde van de gemeente Rijssen gerealiseerd, maar ook de kant van de gemeente Hellendoorn komen verbeteringen.

Tevens hebben wij Staatsbosbeheer benaderd over de schaapskooi en de eventuele ontwikkelingen daar. Mevrouw Ine Nijveld van Staatsbosbeheer Sallandse heuvelrug gaf aan dat er plannen zijn voor de schaapskooi. Hier komt een kudde schapen met schaapherder, heide koeien en geiten, zij is bereid om hierover meer informatie te verstrekken. Tevens gaf ze aan dat de gemeente op de hoogte is van deze plannen.

#### Conclusie trede 1:

Wij zijn van mening dat niet voldaan wordt aan de ladder van duurzame verstedelijking en daarmee de procedure zal moeten stoppen. Dit onderbouwd met de bovenstaande argumenten.

#### *Bestaand stedelijk gebied - Alternatieven*

De ladder van duurzame verstedelijking geeft aan, zoals geschetst wordt op bladzijde 18 van het ontwerp bestemmingsplan, dat de voorziening opgevangen dient te worden in bestaand stedelijk gebied. Daarna wordt aangegeven dat plangebied hieronder geschaard kan worden, ondanks dat het in het buitengebied gelegen is. Door het woord ondanks te gebruiken, geeft u eigenlijk zelf aan dat niet een ideale locatie is volgens het begrippenkader van de ladder van duurzame ontwikkeling en dat derhalve niet is voldaan aan het begrip "bestaand stedelijk gebied".

Het is onduidelijk in hoeverre alternatieven voor de locatie van de kinderboerderij onderzocht zijn. Om te voldoen aan het beleidskader van de ladder van duurzame verstedelijking heeft het landelijk de voorkeur om een locatie te zoeken in het stedelijk gebied. Daarmee wordt de voorziening ook makkelijker toegankelijk voor een grotere groep. Ook voor ouderen die slecht ter been zijn of ouders die niet over een voertuig beschikken.

Wij hebben vernomen dat de eerdere locatie aan de Regge is afgeblazen in verband met de ammoniakuitstoot van de ijsfabriek. Langs de Regge zijn ons inziens nog diverse andere mogelijkheden, zoals net over de Reggebrug of aan de kant van de Overwaterweg om een kleinschalige kinderboerderij te realiseren. De huidige plannen moeten dan wel bijgesteld worden, maar zijn dan ook naar ons inziens realistischer.

Mocht u toch vinden dat het buitengebied ook geschikt is voor een kinderboerderij, dan is het Krönnenzommer een veel betere locatie. Niet alleen vanwege de locatie, maar ook de verbinding met de woonzorglocatie. Hierdoor komt het maatschappelijke belang van de kinderboerderij ook veel meer tot zijn recht. Ook ligt Krönnenzommer veel centraler ten opzichte van de andere dorpen. Daarmee wordt dit een voorziening voor heel Hellendoorn.



### Conclusie trede 2:

Uit uw onderbouwing blijkt geen zorgvuldige afweging van de meest geschikte locatie en daarmee voldoet dit dan ook niet aan het beleidskader volgens de ladder van duurzame ontwikkeling. Daarbij wordt nogmaals gewezen op het feit dat de behoefte dient te worden beoordeeld aan de hand van de regio.

### *Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving*

Op bladzijde 22 van het ontwerp-bestemmingplan geeft u in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) geeft u aan dat het plan op drie variabelen getoetst dient te worden.

Gebiedseigenheid van de ontwikkeling.

Een kinderboerderij betreft, zoals u zelf ook al aangeeft, geen gebiedseigen ontwikkeling. Vervolgens wordt dit verzacht door een aantal maatregelen. Echter het antwoord op de vraag verandert daar niet mee, dit blijft 'nee' het is geen gebiedseigen ontwikkeling.

Impact op de omgeving - Kleinschaligheid.

Eén van de door u genoemde maatregelen is de schaal van de ontwikkeling en impact op de omgeving. Daarin geeft u aan dat de schaal van de ontwikkeling op zich groot lijkt. Dit lijkt niet alleen groot, maar vier hectare is ook erg groot. Dat de intensief gebruikte onderdelen niet aan de buitenzijde van het terrein worden geplaatst doet hier niets aan af.

In de plannen van SKHN wordt telkens gesproken over een kleinschalige kinderboerderij, daar is met 4 hectare zeker geen sprake van. Uit een uitgave van de Vereniging van Samenwerkende Kinderboerderijen Nederland (VSKN) blijkt dat de gemiddelde omvang van een kinderboerderij 2,6 hectare is<sup>2</sup>. Ter vergelijking geven wij u ook nog mee dat de kinderboerderij Dondertman in Holten 2,5 hectare<sup>3</sup> is. Dit is een kinderboerderij die bekend staat als één van de grotere in Overijssel. Dit onderbouwd dat er sprake is van een onterechte framing over de kinderboerderij door de SKHN. Er is wel degelijk sprake van een grootschalige kinderboerderij met daarbij ook een grootschalige impact.

Eigen belang versus maatschappelijk belang.

Ons inziens wordt met de kinderboerderij met de locatie bedrijventerrein 't Lochter geen maatschappelijk belang gediend. Hiervoor verwijs ik u naar de eerdere gegeven motivering over de behoefte aan een kinderboerderij.

### Conclusie KGO-beleid:

Het ontwerp-bestemmingsplan voldoet niet aan de variabelen van het KGO-beleid.

Er is sprake van een grootschalige kinderboerderij met een grote impact voor de buurt. Daarnaast dient het plan geen gemeenschappelijk belang.

<sup>2</sup> Bron:

[http://www.kinderboerderijen.nl/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&download=679:branche-kinderboerderijen-2014&id=38:voor-bezoekers](http://www.kinderboerderijen.nl/index.php?option=com_phocadownload&view=category&download=679:branche-kinderboerderijen-2014&id=38:voor-bezoekers)

<sup>3</sup> Bron: [www.bedenbreakfastholten.nl](http://www.bedenbreakfastholten.nl)

### *Beleid gemeente Hellendoorn*

14 mei 2013 en 29 oktober 2013 hebben het college en de raad van de gemeente Hellendoorn besloten in te stemmen met een duurzaamheidsnotitie voor de Gemeente Hellendoorn waarmee de Gemeente rekening houdt met de leefomgeving. Wij vragen ons af op welke wijze de gemeente Hellendoorn rekening houdt met onze leefomgeving. De oorspronkelijke rust wat voor de meeste bewoners bepalend was voor deze woonlocatie gekozen, wordt ons met deze plannen ontnomen.

### *Wijziging bestemming*

Het bestemmingsplan wordt veranderd in cultuur en ontspanning. Dit is een breed omvattende term en na realisatie kan men hier verschillende kanten mee op. Het plan nu is om hier een kinderboerderij op te vestigen. Wij willen graag uitgesloten hebben dat de grond voor andere doeleinden gebruikt kan worden dan de kinderboerderij. Mocht de kinderboerderij niet levensvatbaar zijn, op de gronden waarop nu de eventuele beschikking wordt afgegeven, dan eisen wij dat de bestemming weer teruggedraaid wordt naar agrarisch.

Voorheen stond in het bestemmingsplan specifiek opgenomen dat er nog geen stal of voederhuis mocht staan. Nu blijkt dat er aan de bezwaren die de gemeente toentertijd had zo voorbij wordt gegaan. Wij vinden dit merkwaardig en zijn benieuwd naar de onderbouwing van deze omslag.

Uit de plankaart volgt dat aan de weides een agrarische bestemming is toegekend, terwijl de kinderboerderij een "recreatie" bestemming kent. Dit betekent (gelet ook op de planregels) dat de weides niet kunnen worden gebruikt ten behoeve van de kinderboerderij. Het is niet toegestaan om de agrarische bestemming te gebruiken ten behoeve van recreatie.

## **Bebouwing**

### *Inrichtingsplan*

De inrichting van het terrein is niet helder. In de planregels en de plantoelichting zijn er onvoldoende waarborgen ten aanzien van hetgeen dat gaat worden gerealiseerd. Het is van belang dat in de planregels een voorwaardelijke verplichting is opgenomen voor het realiseren van een 'inrichtingsplan'. Het document waarnaar wordt verwezen is een document van 31 pagina's waaruit op geen enkele eenduidige wijze volgt hoe het plangebied MOET worden ingericht. Het document biedt te veel ruimte voor een inrichting die men wenst. Het bestemmingsplan kent bovendien geen enkele beperking ten aanzien van de inrichting zoals men die voorstaat. De realisatie van de verschillende onderdelen (ontsluiting, parkeerterrein, moestuin, fruitboomgaard, dierplaatsen, fietsenstalling) is in de planregels niet voorgeschreven en is derhalve nog vrij aan de SKHN om in te richten.

Het voorgaande is des te meer van belang nu uit de planregels volgt dat het college van uw Raad de bevoegdheid krijgt om het vereiste inrichtingsplan naar hartenlust te laten wijzigen indien dit beter uitkomt. Enkel dient men dan rekening te houden met het beschermingsniveau van de landschappelijke waarde (zie 4.4.2 Planregels) en dus niet met het beschermingsniveau van het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Met andere woorden als men besluit om de inrichting te wijzigen kunnen de omwonenden bijvoorbeeld verwachten dat hij of zij naast de woning toch een parkeerterrein krijgen en een ontsluiting voor de woning.

Kortom, de wijze waarop nu vormgegeven wordt aan de bestemming kent (nagenoeg) geen borging in de planregels. De plantoelichting en de onderzoeken die daarbij horen maken derhalve niet inzichtelijk hoe bij planmaximalisatie er is gekeken naar het goede woon- en leefklimaat van de aanwonenden.

### *Directieket Rijkswaterstaat*

In de plannen staat opgenomen dat een voormalige directieket van Rijkswaterstaat geplaatst gaat worden op het terrein. Wij vinden dit een zeer vreemde keuze in relatie tot het omgevingsbeeld en het natuurlijke karakter wat de SKHN voor ogen heeft met haar kinderboerderij. In onze optiek zou een blokhut met gebruikmaking van natuurlijke materialen veel passender zijn.

### *Opstallen*

Een deel van het bestemmingsplan blijft de bestemming agrarisch houden. In de tekeningen zijn hierop opstallen te zien. Dit is niet toegestaan op een agrarische bestemming.

### *Mensengebouw*

In hoofdstuk 2.2.2. geeft u een beschrijving van het mensengebouw. Hier staat niet in vermeld dat hier geen feesten en partijen gehouden mogen worden.

### *Horeca*

M.b.t de horeca worden er geen voorwaarden gesteld waarbij men toch zou denken dat de Gemeente hierin een rol heeft. Wij verwachten dat de Gemeente goed bekijkt wat de gevolgen voor de omgeving kunnen zijn. Echter bij de ter inzage gelegde stukken kunnen wij hier niets van terug vinden. Dit terwijl het een en ander zeer grote gevolgen voor de buurt kan hebben en deze gevolgen moeilijk te beheersen zijn.

In het advies van het college van B&W wordt nu al gesproken van maaltijden en snacks. Dit terwijl in het plan van de kinderboerderij vermeld staat thee, koffie en limonade, fruit en salades uit eigen tuin, eigen bakproducten en een ijsje. Tussen deze beiden zit een aanmerkelijk verschil. In het plan van de stichting komt niet voor dat er maaltijden bereid kunnen worden. Ons is toegezegd door de SKHN dat dit in de toekomst ook niet gaat gebeuren. Wij vragen u dit op een goede manier te verankeren in de plannen, zodat dit ook geen mogelijkheid vormt voor de toekomst. Tevens is het wenselijk om vast te leggen bij evt. realisatie van de plannen dat openingstijden van het gebouw worden vastgelegd. Dit zodat er buiten de vastgestelde tijden geen activiteiten van welke aard dan ook plaats kunnen vinden.

### *Hekwerk*

Rond de aangemerkte schapen-/paardenweide wordt een hek geplaatst ter hoogte van 2 meter De afrastering aan de lijsterweg wordt 2.00 meter hoog en aan de Vinkenweg 1.20 meter. Dit is een ernstige aantasting van het woongenot voor aanwonenden. In het plan staat de stelling dat de kenmerkende structuren zoals bomenlagen niet worden aangetast, waarom dan wel een hekwerk van 2 meter plaatsen. Ook is het onduidelijk hoe dit zich verhoudt tot de rode lijn? Wij verzoeken dit aan te passen, in een lager hekwerk dat past bij het omgevingsbeeld.

In gesprekken is aangegeven dat er bij de Vinkenweg een wal zou komen en een laag houten hek. In het plan staat nu beschreven een onderbegroeiing van vruchtdragende struweel (plattegrond inrichtingsplan).

### *Sponsoruitingen*

In de plannen staat niet vermeld hoe SKHN uiting wil gaan geven aan eventuele sponsoring. Wij willen vast vermeld hebben dat dit onder geen beding gebeurt door middel van borden aan het hekwerk of andere uitingen die afbreuk doen aan het natuurlijk karakter van het huidige landschap. Sponsoruitingen moeten niet aan de buitenzijde van het terrein zichtbaar zijn.

### *Tunnelkas*

De tunnelkas voor de woningen aan de Vinkenweg betekent ontsiering van hun uitzicht, maar tevens ontsiering van de boomgaard die gerealiseerd zou worden.

### *Speeltoestellen*

De speeltoestellen dienen onder geen beding hoger te zijn dan de geluidswal, omdat anders het effect van deze wal weg is.

### *Boomgaard*

Uit het plan blijkt dat er een fruitboomgaard komt op het terrein. De omvang van de fruitboomgaard is niet duidelijk omschreven in het plan. In verband met drift en het gebruik van bestrijdingsmiddelen is een afstand van 50 meter tot de woning voorgeschreven. Omdat dit aspect niet is onderzocht is er sprake van onzorgvuldigheid omtrent de besluitvorming en is de fruitboomgaard niet ruimtelijk aanvaardbaar.

### *Brandveiligheid*

In de plannen staat niets opgenomen ten aanzien van brandveiligheid. Op een kinderboerderij wordt veel gewerkt met brandbare materialen, zoals hooi en stro. Heeft de SKHN een BHV-organisatie en hoe is dit dan gewaarborgd in de uren dat de kinderboerderij niet geopend is? Dit is een zorgpunt zeker in relatie tot de bereikbaarheid van het terrein voor de 112-hulpdiensten.

## **Bereikbaarheid**

### *Onjuiste weergave huidige situatie*

In de beschrijving van de huidige situatie staan erg veel onjuistheden. Wij concluderen hieruit dat de stichting SKHN en de gemeente niet goed op de hoogte en zich onvoldoende verdiept hebben in het mogelijke toekomstige terrein van de kinderboerderij. Enkele fouten:

- Afbeelding 5 is niet het zicht op de Wierdensestraat en Lijsterweg.
- Afbeelding 6 is niet de kruising Lijsterweg / derde Kampsweg.

- In het rapport staat dat de bewoners van de Lijsterweg ook weg kunnen via de Vinkenweg. Dit is in de huidige situatie niet het geval omdat deze afgesloten is voor verkeer. Dit staat ook benoemd op pagina 9. Kortom hetgeen op pagina 9 staat klopt niet met wat er op pagina 45 staat. Als de Vinkenweg opengesteld wordt hoe borgt men dan dat dit niet als aanrij route voor de kinderboerderij en het industrieterrein gebruikt gaat worden?

#### *Verwachte bezoekersaantal*

In het rapport wordt aangegeven dat er 50.000 bezoekers per jaar verwacht worden (een aanname die zeer slecht onderbouwd is). Dit is gemiddeld 137 bezoekers per dag, gezien het feit er meer bezoekers in de zomer dan in de winter verwacht worden vinden wij het raar dat de kinderboerderij van een maximum aantal bezoekers van 137 per dag uitgaat. Op de mooie zomerdagen zal dit aantal veel hoger liggen dan op een regenachtige herfst/winterdag, als men uitgaat van 50.000 bezoekers op jaarbasis. De aannames op pagina 45 zijn verre van realistisch en niet objectief onderbouwd. Dit vormt een probleem voor de omwonenden omdat dit juist de dagen zijn waarop ook zij rustig van het lekker weer willen genieten, na een lange dag en/of week hard werken.

#### *Eerdere wijzigingen*

Door de realisatie van de N35 is het mooie uitzicht ontnomen van een groot deel van de omwonenden. Met de realisatie van de kinderboerderij komt er opnieuw meer plaatselijk verkeer opgang, wat meer verkeersbewegingen oplevert in de buurt.

#### *Afsluiting Lijsterweg*

In hoofdstuk 5.9 geeft u aan dat u van plan bent een deel van de Lijsterweg aan de openbaarheid te onttrekken. Het is niet duidelijk waarom dit noodzakelijk is. Een rigoureuze maatregel als het afsluiten van een weg dient goed onderbouwd te worden, dit lezen wij niet terug in het plan.

De bewoners van de Lijsterweg moeten hierdoor 2.5 kilometer omrijden om in het centrum van Nijverdal te komen ten opzichte van de afstand die zij af moeten leggen als de weg gewoon openbaar blijft.

Het geven van een sleutel voor het hek, zoals dit in het ontwerp-bestemmingsplan als maatregel is opgenomen, is geen oplossing.

- Ten eerste omdat de weg hierdoor afgesloten blijft voor auto's. Met het geven van een sleutel wordt er gelijker tijd ook een verantwoording afgeschoven op de direct omwonenden.
- Ten tweede omdat het is niet praktisch is om 2\*2 hekken te openen en sluiten als men op de fiets op pad wil. Laat staan met de fietstas vol boodschappen en dieren die ook graag door het hekje heen zouden willen.
- Tot slot zijn de omwonenden die een sleutel hebben genoodzaakt om op basis van het burgerlijk wetboek en ook eigen moralen te handelen in het geval er mensen en/of dieren in nood zijn. In de dagdelen waarop geen medewerkers van SKHN aanwezig zijn, komt deze verantwoordelijkheid hiermee bij de bewoners te liggen. Dit is onaanvaardbaar.

Bovendien ontstaat hiermee een onveilige verkeerssituatie voor de bezoekers van de kinderboerderij. Medewerkers en bezoekers zijn er niet aan gewend dat verkeersbewegingen plaatsvinden op het terrein. Daarmee zal er geen alertheid zijn, die niet weg te nemen is met voorzieningen zoals waarschuwingsborden.

De ontsluiting is niet alleen nadelig voor de omwonenden. Ook voor de fietsers vanuit geheel Nijverdal wordt hierdoor de bereikbaarheid ingeperkt. In eerdere plannen van de gemeente is er zelfs sprake geweest van het uitbreiden van een ontsluiting van de fietssnelweg hiernaartoe. Het is onduidelijk hoe het standpunt dat dit een belangrijke fietsontsluitingsweg is voor de gemeente omgebogen is naar de extreme tegenstelling van deze weg af te sluiten.

#### *Afsluiting Industrieterrein-Boomcateweg*

Binnen de gemeente Hellendoorn speelt ook een ontwikkeling met betrekking tot de afsluiting Industrieterrein-Boomcateweg. Dit omdat er in het verleden aan toezegging is gedaan aan omwonenden hiervan. Indien deze afsluiting een feit wordt, dan wordt de bereikbaarheid voor de omwonenden nog verder ingeperkt.

#### *Plaatsen paal derde Kampsweg*

Ter hoogte van de overgang van de onverharde weg naar de verharder weg op de derde Kampsweg komt een paal te staan. De wethouder heeft in een gesprek met een buurtbewoner aangegeven dat



er een elektrische paal zou kunnen komen, een handmatige paal wordt in de praktijk verwijderd. In het geval u ondanks al onze bezwaren de plannen toch doorzet zoals deze ingediend zijn, dan ontvangen wij graag een schriftelijke toezegging dat er een elektrische paal geplaatst wordt. Deze elektrische paal dient zo dicht mogelijk bij de T-splitsing Derde Kampsweg en Lijsterweg geplaatst te worden.

#### *Overlast aanvoerweg*

Afbeelding 8 weergave inrichtingsplan: hierin staat een weg getekend tussen schapenweide en contact- en speelweide, hierin is ook een grote poort opgenomen wat de toegang geeft tot deze weg vanaf de Lijsterweg. De Lijsterweg moet geen aanvoerweg worden voor de kinderboerderij. Deze moet plaats vinden via de hoofdingang van de eventuele kinderboerderij. De Lijsterweg mag geen aan en afvoer voor zijn voor de SKHN ook in de toekomst niet.

#### *Gevaarlijke kruising als aanrijroute*

Er is gekozen om de route te laten verlopen via industrieweg en van der Bergsweg. Deze kruising is nu al aangemerkt als gevaarlijk, de gemeente wil aan deze kruising wat gaan doen. Door deze toegangsweg voor de kinderboerderij wordt deze kruising alleen maar drukker. Tevens is de van der Bergsweg een weg waar ontzetten hard over gereden wordt en regelmatig ongelukken plaatsvinden.

#### *Parkeerverbod*

Er staat een parkeerverbod gepland voor de derde Kampsweg, Vinkenweg en Lijsterweg en op het grasveld voor de Vinkenweg. Hoe ziet dit parkeerverbod er in de praktijk uit? Hoe ziet de gemeente dit voor zich voor de aanwonenden en bezoek van de aanwonenden? En hoe wil men dit handhaven zonder dat het bezoek van aanwonenden een boete krijgen?

#### *Toegankelijkheid hulpverleningsdiensten*

Als omwonenden maken wij ons zorgen over de bereikbaarheid van onze woningen voor de 112-hulpverleningsdiensten. Deze bereikbaarheid wordt vergaand beperkt door de geplande afsluiting van de Lijsterweg. Hoe wordt een snelle bereikbaarheid gegarandeerd? In het verleden is al eens voorgekomen dat dit problemen veroorzaakte.

## **Milieu**

### *MER*

In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat een vormvrije MER hier niet nodig is. Een MER procedure is hier wel noodzakelijk omdat er mogelijk significante effecten zijn op het reeds sterk door stikstofdepositie overbelaste Natura 2000 gebied Wierdenseveld. De Aerius-berekening geeft aan dat dat er een toenamen van stikstof depositie zal zijn van 0.49 millimol, per ha, per jaar in dat gebied. Als er mogelijk significante effecten zijn, dan is nader onderzoek door het maken van een passende beoordeling in het kader van de vormvrije MER geboden. Dit is vaste jurisprudentie. Het verweer van de gemeente dat er geen probleem is omdat de toenamen van stikstof depositie teniet wordt gedaan door andere maatregelen die getroffen worden in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gaat niet op omdat met dan een beroep doet op onzekere toekomstige stikstofreductie. Het is gelet op het Arest van het Europees Hof van Justitie van 22 juli 2016 in de zaak Orleans (uitbreiding Antwerpse haven op de linker Schelde oever), niet toegestaan. Ontwikkelingsruimte, zoals dit plan voor een kinderboerderij, mag niet al uitgegeven worden voordat het beoogde positief effect op het Natura 2000 gebied is gerealiseerd.

### *Verwachte ratten overlast*

In de sloot langs de Wierdensestraat bevinden zich op dit moment diverse rattengaten. De kinderboerderij zal een grote aantrekkingskracht hebben op deze dieren, waarmee de overlast voor de omwonenden wordt vergroot.

### *Retentie - veiligheid*

Deze natuurlijke laagte waar altijd water staat, wordt versterkt door hier een poel te graven / retentie. Deze plek dient als waterberging voor de te realiseren bebouwing, dit ligt buiten het entreegebouw, maar behoort wel tot het plangebied (naast de fietsenstalling). De SKNH neemt hier geen verantwoording voor uit de plankaart en planregels volgt niet dat er een voorwaardelijke verplichting is opgenomen om de retentievijver binnen het plangebied te realiseren, te meer dat er kan worden afgeweken van het inrichtingsplan. Betreden op eigen risico vinden wij te gevaarlijk en onverantwoord. Zeker gezien de doelgroep van de kinderboerderij, namelijk kinderen.

### *Geluidsoverlast*

In het plan wordt gesproken over zo min mogelijk overlast. De overlast wilt u beperken door aanleg van groene buffers in de zin van singels. Kunt u ons garanderen dat deze daadwerkelijk geluid tegen houden?

Ook staat opgenomen dat **door** de SKHN wordt bepaald of grondwallen gerealiseerd worden aan de hand van geluidsbepalingen. De kans dat deze gerealiseerd wordt ligt dus volledig bij de SKHN evenals de beplanting van de grondwallen. Als omwonenden zouden we hier meer zeggenschap over en betrokkenheid bij willen hebben. Geluidswallen moeten niet toegankelijk zijn voor kinderen, anders gaan ze hun doel voorbij, daarnaast kennen de geluidswallen geen enkele borging in de planregeling. Onder de bewoners zijn ook mensen die onregelmatige diensten hebben en in de zorg werken.

Het is moeilijk een goede nachtrust te pakken op tijdstippen dat de kinderboerderij in bedrijf is en het daarbij behorende geluid van spelende kinderen uiteraard de dieren.

### *Geuroverlast*

Met de vestiging van een kinderboerderij verwachten wij ook geuroverlast te krijgen. Dit in verband met de geur van de dieren zelf, mest, voer, etc. Juist tijdens de zomerdagen verwachten wij dat de geuroverlast zal toenemen, net op het moment dat wij willen genieten van de mooie dagen in onze eigen achtertuin. Tevens volgt uit de plantoelichting dat niet kan worden voldaan aan de afstand zoals opgenomen in de VGN- brochure als het gaat om geurhinder. Om deze reden moet er worden besloten om geen medewerking te verlenen aan het plan. Ook hier is geen enkele borging dat er geen dieren worden gehouden nabij woningen.

### *Septictank*

Wij zijn tegen een septictank. Een dergelijke tank vormt een potentieel gevaarlijke situatie met name voor de kinderen. Hier overlijden nog regelmatig mensen door, ze worden bedwelmd door giftige gassen en verdrinken. Het zomaar ontlichten van de tank is niet voldoende, sommige gassen zijn zwaarder dan lucht<sup>4</sup>. Daarnaast kan een septictank geuroverlast veroorzaken voor de buurt.

### *Biomeiler*

Op het terrein wordt een bio meiler aangelegd. De inhoud en omvang van de betreffende biomeiler is op geen enkele wijze vastgelegd. Wij vrezen dat de biomeiler waarnaar geen enkel onderzoek is gedaan als het gaat om geurhinder en/of milieubelasting mogelijk groter zal worden dan in de plantoelichting is verondersteld.

Een biomeiler met een inhoud van 230 m<sup>3</sup>. Bestaande uit houtsnippers, mest en takken. De bio meiler die wanneer opgebouwd ongeveer na 1,5 tot 2 jaar uitgewerkt. Tijdens het proces zal er een geur ontstaan gelijk na een regenbui in het bos. Dus een muffe geur. Als volgens biomeiler.nl (BM) die zorg draagt voor de aanleg tijdens het proces er onvoldoende zuurstof bij het proces komt kan er volgens BM een vreselijke stank ontstaan. Het proces is zeer moeilijk bij te sturen.

Nadat de BM is uitgewerkt moet de BM worden ontmanteld. BM schrijft op de site dat houtcompost na 18 tot 36 maanden gereed is voor gebruik. De laatste fase van langzame rijping kan ook na afbraak van de bio meiler gebeuren op een andere plek. De Kinderboerderij schrijft dat men het compost zelf wil gebruiken. Waar wordt e.e.a. tijdens het laatste proces opgeslagen. Een opslag die een geweldige stank met zich mee zal brengen zoals Bruins en Kwast in Goor.

In een mail wisseling geven het initiatief nemers aan dat de Bio Meiler nog niet algemeen wordt toegepast wel een aantal in werking zijn waarvan 13 in Nederland. Maar in het kader van duurzaamheid vind men dit experiment het proberen waard. (Wij willen geen proefkonijn zijn). Men geeft aan dat wanneer om wat voor reden e.e.a. niet gaat lukken wordt e.e.a. subiet afgebroken en gaat men over op een pellet kachel. Deze gedachte is echter planologisch nergens vastgelegd en dus ook niet mogelijk.

Bovendien zegt men dat wanneer de BM gaat stinken men zelf het grootste probleem heeft en de Lochtersweg meestal aan de goede kant van de wind zit. Maar in welke stank zitten de aanwonende aan de Wierdensestraat, Lijsterweg en Vinkenweg. Wij wonen hier per slot 24 uur per dag en willen wel een raam open kunnen zetten en de was buiten op kunnen hangen.

---

<sup>4</sup> Bron: <http://www.rioollichthuis.nl/septic-tank-beerput-en-septische-put/>

Bij de BM wordt een sleufsilos aangelegd. Hier vind opslag plaats van voer, houtsnippers, mest en gereedschap en zal dienen als een RNO plaats. Na navraag blijkt dat men hier de dode dieren op slaat. In de richtlijnen is aangegeven dat dit moet gebeuren zo dicht mogelijk bij de ingang van de boerderij. Hier slaan we de kadavers zo dicht mogelijk bij de woonwijk.

In het te wijzigen bestemmingsplan is expliciet aangegeven dat in dat bestemmingsplan geen opslag van voer mocht plaats vinden. Oorzaak hiervan zal zijn het aantrekken van ongedierte waarvan nu al voldoende aanwezig is en hierdoor alleen maar meer zal worden. Waarom nu wel de ratten uitnodigen.

## **Welzijn**

### *Locatie van het terrein*

Het verkeer op de Wierdensestraat wordt intensiever i.v.m. de verbreding van de N35. Mens en dier zullen meer last krijgen van fijnstof. De dieren zijn dag en nacht buiten. Wat doet dit met hun gezondheid? Meer voor de hand liggend is een locatie in een natuurlijke omgeving. Dit in tegenstelling tot de huidige planlocatie aan de rand van een industrieterrein.

*Het terrein is omgeven door eikenbomen. Het is algemeen bekend dat eikels giftig zijn voor dieren.*

### *Kans op zoonosen*

Met het houden van dieren op een beperkte oppervlakte neemt de kans op ziektes toe. Niet alleen naar de bezoeker maar naar de omgeving. Kijk alleen maar wat er met de Q koorts gebeurde. Deze bacterie blijft niet allen op de boerderij maar verspreid zich door de lucht. In 2004 werd er een code voor hygiëne op kinderboerderijen opgesteld gevolgd in 2011 door een advies van de directeur bureau risicobeoordeling en onderzoeksprogrammering. Gericht aan de minister van LNV en VWS. Onder meer wordt geschreven dat dieren een reservoir vormen van ziekteverwekkers die op mensen kunnen worden overgedragen.

Een groot deel van bezoekers van kinderboerderijen behoort naar alle waarschijnlijkheid tot het risico groepen voor dergelijke infecties. Andere ziekteverwekkers worden voornamelijk overgedragen via de lucht. Coxiella burnettie de verwekker van Q koorts is hiervan een bekende representant. Deze bacterie komt naar schatting op ongeveer een op de tien kinderboerderijen voor. Momenteel bestaat er de hygiëncode voor kinderboerderijen van de SKBN. In dit kwaliteitssysteem zijn relevante maatregelen opgenomen die de kans op infecties sterk zullen verminderen. Mede door het vrijwillige karakter van deze code is de implementatie van de noodzakelijke maatregelen onvoldoende en kunnen bezoekers er niet op vertrouwen dat de boerderij zich voldoende in spant om de risico's voor de volksgezondheid op een adequate manier te beheersen. De vraag is of het antwoord is om een instelling met een zo hoog risico in de nabijheid van een woonwijk te situeren c.q. op kleine afstand van een speelplaats, en welke zekerheden de bewoners hebben. Het onderzoek geeft al aan dat deze zekerheden niet te geven zijn.

### *Grote aantallen knaagdieren*

In het plan wordt gesproken over 50-100 konijnen, 50-100 cavia's en hamsters. Daarnaast nog andere knaagdieren zoals muizen, ratten en woestijnratten. Deze aantallen zullen zich na één jaar vermenigvuldigen. Wat is de SKHN van plan met de overtollige dieren? Afvoeren? En welk signaal wordt hiermee afgegeven aan de jonge bezoekers.

### *Beschikbare vierkante meters*

Op pagina 15 van het plan worden de aantallen vierkante meters weergegeven die beschikbaar zijn voor het verblijf van de dieren. Wij vinden dit een erg beperkte ruimte. Zo is er bijvoorbeeld 23,2m<sup>2</sup> beschikbaar voor 50-100 konijnen en dit dan ook nog in combinatie met geiten. Wat doet deze beperkte leefruimte met het welzijn van de dieren? Welke uitstraling heeft dit op de bezoekende kinderen?

## **Uitvoerbaarheid**

### *Maatschappelijke tendens: teruglopend aantal vrijwilligers*

Een landelijke tendens is dat het steeds moeilijker is om vrijwilligers te vinden. Met name vaste vrijwilligers, die zich eraan committeren er elke week op een bepaald moment te zijn. De kinderboerderij is van plan met louter vrijwilligers te gaan werken. Wij achten dit concept niet haalbaar.

In een onlangs verschenen artikel luidde de directeur amateurvoetbal van de KNVB de noodklok<sup>5</sup>. Volgens de KNVB slagen naar schatting twee op de drie clubs er, zeker zonder ruimhartige vergoeding, niet in om vrijwilligers aan zich te binden of bestuursleden aan te stellen.

*Voor de moestuinen aan de Portlandweg en Jipkesbeltsweg ( zij hebben contact met 2 zorgboerderijen waar ook al een moestuin is) heeft men voor 600 m2 al 10 vrijwilligers nodig, blijkt uit een advertentie waar men een coördinator vraagt. Hoeveel vrijwilligers heeft de Stichting dan wel niet nodig om de moestuin 2000 m2 en boomgaard te onderhouden?*

Een kinderboerderij in Dalfts en heeft op 9 januari 2017 een publicatie geplaatst in een plaatselijke krant DalftsNet dat als er komend jaar geen bestuursleden en vrijwilligers bij komen de kinderboerderij per 1-01-2019 ophoudt te bestaan<sup>6</sup>.

Wij hebben tien verenigingen aangeschreven over hun ervaringen met vrijwilligers. Antwoord was dat inzet van vrijwilligers moeilijk te regelen was wegens gebrek aan belangstelling of dat er wel vrijwilligers waren maar dat dit altijd een punt van alertheid zal blijven. Bij Hellendoorn Doet was op 15-03-2017 nog niet één aanmelding ontvangen voor de kinderboerderij. Ter illustratie bij Hellendoorn Doet staan 121 vacatures voor vrijwilligers open (stand 25-3-2017).

#### *Bezettingsoverzicht door SKHN*

Op pagina 27 van het plan realisatie duurzame kinderboerderij worden drie alinea's geschreven over de bemensing en openingstijden. In het plan wordt erover gesproken dat er minimaal twee mensen aanwezig zijn en op drukker momenten vier.

De lijst waaraan een kinderboerderij moet voldoen om een keurmerk te krijgen van de SKBN (Veiligheid en verantwoorde kinderboerderij) geeft een indruk van wat er allemaal komt kijken bij een kinderboerderij<sup>7</sup>. Hierbij komt een groot aantal dagelijkse taken kijken.

Op de kinderboerderij komt ook een toegang en een theehuis. Alleen al voor deze twee voorzieningen zullen twee personen nodig zijn. Bij de minimum bezetting zijn er dan geen medewerkers meer over voor alle andere taken, zoals toezicht, het voeren van de dieren, het verzorgen van de dieren, het doen van onderhoud, etc.

De SKHN heeft een moestuin in gedachten van 2000 vierkante meter. Dit is enorm groot en vormt een dagtaak voor heel veel mensen. Om te beginnen is het van belang om echt iedere dag iemand te hebben voor het onderhoud zoals onkruid vrij houden en water geven. Het geheel vraagt om structureel onderhoud. Dit betekent dat iedere dag iemand hier naartoe zal moeten gaan voor het onderhoud. Bij onderbezetting is gevaar voor verwaarlozing aannemelijk. Daarnaast zijn er ook veel wilde konijnen, muizen, woelratten en hazen in de omgeving, hoe is de SKHN van plan de moestuin daar tegen te beschermen?

Het begrip altijd staat niet verder omschreven in het plan. Hiermee wekt SKHN de indruk dat er 24-uur per dag 7-dagen in de week 2 personen aanwezig zijn. Het is niet duidelijk waar deze personen dan zullen slapen en verblijven. In de informatiebijeenkomsten gaf de SKHN de indruk dat er alleen medewerkers tijdens openingstijden aanwezig zijn. Indien dat het geval is maken wij ons ernstig zorgen over het dierenwelzijn buiten deze openingstijden.

De SKHN geeft aan 15 vrijwilligers te hebben. Het is onduidelijk of deze mensen zich ook voor langere tijd contracteren aan de SKHN. Ook is het onduidelijk hoeveel tijd zij aan de kinderboerderij willen besteden en of ze dit op vaste basis willen doen. Ten slotte is daarbij ook niets gezegd over de invulling tijdens vakanties, dit zal immers de drukste periode zijn en is vaak ook het moment dat vrijwilligers niet beschikbaar zijn. Niet alleen tijdens openingstijden zijn mensen nodig, maar altijd omdat dieren altijd verzorging nodig hebben. Een gedegen vrijwilligersplanning is een randvoorwaarde om de uitvoerbaarheid van dit concept aan te tonen.

#### *Samenwerking AOC*

Om de kinderboerderij draaiende te houden is de SKHN van plan om stagiaires in te schakelen van het AOC. Volgens de SKHN hoeft deze groep – gezien hun niveau – geen speciale begeleiding. Het idee van stagiaires is dat een stage een verrijking en aanvulling moet zijn op hun studie. Deskundige begeleiding is absoluut noodzakelijk. Wij vinden het vreemd hoe door de SKHN over de

<sup>5</sup> Bron: <http://www.ad.nl/sport/knvb-amateurclubs-rooien-het-niet~a3d42f1b>

<sup>6</sup> Bron: <https://www.dalftsennet.nl/nieuws/318189/voortbestaan-natuurboerderij-dalfts-en-op-losse-schroeven.html>

<sup>7</sup> Bron: [www.kinderboerderijen.nl/keurmerk/procedure-keurmerk-kinderboerderijen](http://www.kinderboerderijen.nl/keurmerk/procedure-keurmerk-kinderboerderijen)

ontwikkeling van de studenten gedacht wordt. Wij vragen ons af wat dan de bijdrage is aan de maatschappelijke ontwikkeling en functie? Wat gepretendeerd wordt één belangrijk fundament te zijn van de SKHN. Ook blijkt nergens uit het rapport of de afspraken met het AOC bevestigd zijn en een structureel karakter hebben. Gaat het AOC ook daadwerkelijk stagiaires leveren (aantal + frequentie) en is de continuïteit hierin gegarandeerd?

#### *Geen transparant exploitatiebeleid*

Vanwege de zeer grote omvang van de kinderboerderij is het belangrijk dat hier een goed exploitatieplan onder ligt. In de documenten is omschreven hoeveel dieren de SKHN van plan is aan te schaffen (bladzijde 26, plan realisatie duurzame kinderboerderij). Opgeteld betreft dit 304 dieren, daarbij zijn nog niet eens de dieren opgeteld die niet met aantallen benoemd zijn. In het plan staat nergens omschreven hoe SKHN de aanschaf verwacht te bekostigen. Laat staan dat er een beeld gegeven wordt van de kosten voor voer, materialen in de verblijven (stro, hooi, etc.), verzorging (hoefsmid, schapenscheerder, etc.) en geneeskundige kosten (dierenarts/tandarts).

Daarnaast is er natuurlijk ook het gebouwonderhoud, gas, water en licht, telefonie en andere standaard kosten die komen kijken bij het exploiteren van een pand.

SKHN krijgt een eenmalige subsidie, echter zal er jaarlijks een behoorlijk bedrag nodig zijn om de kinderboerderij op een juist niveau van kwaliteit en dierenwelzijn draaiende te houden.

Het is voor ons ondoordringend op basis van de aangeleverde documentatie in hoeverre de SKHN in staat is dit jaarlijks kostendekkend te houden.

Ook staat opgenomen dat de SKHN zelf voor de eventuele planschade dient op te draaien. Is deze kostenpost opgenomen in de begroting en is het realistisch dat de SKHN hierin kan voorzien in relatie tot alle kosten die wij hierboven aangegeven hebben?

Een gedegen exploitatiebegroting en inzicht in de middelen om dit te dekken is randvoorwaarden om de uitvoerbaarheid van dit plan aan te tonen.

#### *Subsidies - gemeenschapsgeld*

Gelden moeten binnenkomen van abonnementen en theehuisbezoek. Dit lijkt ons niet toereikend. In de winter zullen er weinig bezoekers zijn. Omliggende kinderboerderijen zijn 's winters beperkt open of alleen op afspraak. Het vragen van entree past eigenlijk ook niet bij de maatschappelijke doelstelling. Wil de kinderboerderij echt een maatschappelijk doel dienen, dan zou deze gratis toegankelijk moeten zijn.

Door de Provincie wordt een subsidie verstrekt, maar na een aantal jaren stopt dit. In het advies van het college van BenW is opgenomen dat er in het begrotingsplan geen huur/pacht is opgenomen voor het komend jaar. Ook vermeld het verslag dat de financiële basis van de SKHN niet stevig te noemen is. Dit is voor ons wederom een bevestiging dat er geen solide beleid onder de plannen van SKHN ligt. Als de gemeente zelfs al twijfelt aan de financiële basis, kan het ons inziens toch niet zo zijn dat hier subsidiegeld aan besteed wordt. De verantwoording voor gemeenschapsgelden houdt toch niet op bij de gemeente grens. Of subsidies nu vanuit de gemeente of provincie of landelijk wordt verstrekt, het blijft gemeenschapsgeld waar we op elk bestuurlijk niveau verantwoord mee om moeten gaan.

De huidige wethouder van de gemeente Hellendoorn heeft aangegeven geen subsidie te willen verlenen aan de kinderboerderij. Maar hoe is de situatie als de kinderboerderij gerealiseerd is, komen ze dan wel in aanmerking voor subsidie? Betekent dit dat de gemeente straks als de kinderboerderij gevestigd is alsnog voor subsidies in aanmerking laat komen.

Wie garandeert ons dat de kinderboerderij niet commerciëler gaat worden, met de nodige overlast. Zoals uitbreiding van de horeca en andere commerciële activiteiten, of dat het niet rendabel is en door een tekort aan vrijwilligers er verloedering ontstaat.

#### *Er wordt niet voldaan aan de eisen van SKB Nederland*

De kinderboerderij voldoet momenteel niet aan de vele criteria om een kinderboerderij te starten zoals beschreven is op de website van SKB Nederland het logo wat momenteel al wel gebruikt wordt door de SKHN.

SKB Nederland beschrijft voor het starten van een kinderboerderij vier stappen, namelijk:

1. Is er voldoende draagvlak.
2. Is er een geschikte locatie en is er structurele financiering te vinden voor de kinderboerderij.
3. Invulling: welke werknemers komen er, welke dieren en is het plan dan nog steeds haalbaar.
4. Beleidsplan. dit richt zich op net opgerichte kinderboerderijen, wat wil ik en wat is ons beleid. Heeft de missie draagvlak bij bestuur, beheerders en medewerkers.

In eerdere argumenten hebben wij al aangegeven dat aan geen van deze voorwaarden voldaan wordt.

Volgens SKB Nederland moet de start bestaan uit een werkgroep van tien personen. Deze moeten zich de vraag stellen kunnen we hier een succesvolle kinderboerderij oprichten. **Dit is niet het geval bij de SKHN .**

#### Conclusie

In paragraaf 7.5 concludeert u dat gebleken is dat de voorgenomen ontwikkeling zowel ruimtelijk, maatschappelijk als economisch uitvoerbaar is. Wij achten deze conclusie veel te mager onderbouwd. Dit met de argumenten zoals hiervoor gegeven.

Wij maken ons ernstig zorgen over de duurzaamheid van deze voorziening. De continuïteit van de kinderboerderij is, zowel op financieel als personeelsgebied, onvoldoende aangetoond. Hiermee wordt een groot risico gelopen op verwaarlozing en kosten richting de toekomst. Met dit risico wordt het politieke -bestuurlijke imago van de gemeente geschaad, evenals dat dit een kostenpost voor de toekomst kan betekenen. Bij krantenkoppen over achterstallig onderhoud, onveilige situaties en dierenleed is immers niemand gebaad.

#### **Stichting SKHN**

##### *Continuïteit stichting*

De Stichting bestaat uit twee personen. Daarmee is de continuïteit van de stichting zeer instabiel. Mocht één van de bestuursleden om welke reden dan ook uitvallen, dan is er nog maar een bestuurslid aanspreekbaar. We zijn erg benieuwd naar de mate van vrijblijvendheid en de wijze waarop opvolging geregeld is.

##### *Kennis en ervaring*

Uit de achtergrond van de bestuursleden van de SKHN blijkt op geen enkele wijze ervaring met het onderhouden van dieren en alles wat hierbij komt kijken.

Ook tijdens de informatiebijeenkomsten bleek bij de huidige bestuursleden van SKHN geen kennis hierover aanwezig. Als voorbeeld werd door de SKHN aangegeven dat schapen zonder hulp kunnen lammeren, dit is lang niet altijd het geval.

Ook het ingediende plan 'realisatie kleinschalige, natuurlijke en duurzame kinderboerderij' dat is ingediend ter onderbouwing voor het ontwerp bestemmingsplan getuigt niet van aanwezige kennis.

##### *Geschiktheid voor zorgtaak*

Uit de brief van mevrouw Paalman:

*"Een aantal mensen had het idee dat er een vestiging van een zorginstelling op het terrein zou komen in verband met de term dagbesteding. Dit is echter niet het geval. Er zullen groepjes cliënten komen onder begeleiding die werkzaamheden verrichten. Dit kan in de moestuin zijn, in de boomgaard, bij het verzorgen van de dieren, in het theehuis. Maar men kan taarten bakken of fruitsalades maken. Als het gaat om mensen die re-integreren in het arbeidsproces zal er een werkschema worden opgesteld, die mensen volgen.*

*De begeleiding van deze mensen zal voornamelijk door de eigen begeleiders worden uitgevoerd, aangevuld met de begeleiding vanuit de kinderboerderij waar dat nodig is. Vanzelfsprekend zullen we daarbij voldoen aan de eisen die daarvoor gesteld worden".*

De beschrijving zoals mevrouw Paalman deze geeft is de definitie van een zorgboerderij<sup>8</sup>. Het is vreemd dat zij aangeeft dat dit niet zo is, dit geeft geen blijk van kennis van zaken.

Wij vragen ons af of dit terrein wel geschikt is voor een zorgboerderij. Het is veel logischer om te kiezen voor een organisatie-instelling die de supervisie kan doen, kennis van zaken en dagelijkse betrokkenheid heeft. Bijvoorbeeld een zorgorganisatie zoals het Krönnenzommer.

##### *Onterecht voeren van het keurmerk*

Op de website van de SKHN wordt het keurmerk gevoerd van de SKBN (Veiligheid en verantwoorde kinderboerderij). Dit keurmerk kan echter pas toegekend worden nadat een kinderboerderij gerealiseerd is. Door KSBN wordt bijvoorbeeld gecontroleerd of een hygiëne- en aanvoerbeleid gehanteerd wordt en of er aan ziektepreventie gedaan wordt.

Het onterecht voeren van een keurmerk getuigt niet van een serieus te nemen partij.

---

<sup>8</sup> Bron: [http://www.zorgboerenbezig.nl/pagina.cfm?pag\\_titel=informatie-over-boerderijzorg&pag\\_uuid=024A1D07-FD84-4DEE-AEF04EEF7991663B](http://www.zorgboerenbezig.nl/pagina.cfm?pag_titel=informatie-over-boerderijzorg&pag_uuid=024A1D07-FD84-4DEE-AEF04EEF7991663B).

**Bezwaar**

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan voor de herziening "Bedrijventerrein 't Lochter", inclusief de bijbehorende ontwerpomgevingsvergunning en het ontwerpbesluit tot onttrekken van de Lijsterweg aan de openbaarheid.

Wij verzoeken u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerp-bestemmingsplan, inclusief de inclusief de bijbehorende ontwerpomgevingsvergunning en het ontwerpbesluit tot onttrekken van de Lijsterweg aan de openbaarheid, niet vast te stellen.

Mocht u hier toch toe besluiten dan zien wij graag een onderbouwing op onze argumenten tegemoet. En horen wij graag over de wijze waarop wij gecompenseerd worden voor de overlast en waardevermindering van de woning.

Tot slot vragen wij u ook de verslagen van de voorlichtings- en inloop avonden ter beschikking te stellen aan de omwonenden.

Wij vertrouwen erop dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

## Bijlage 1: e-mails omtrent vrijwilligers

### SVH en vrijwilligers:

----- Doorgestuurd bericht -----

Van:

Datum: maandag 13 maart 2017

Onderwerp: vrijwilligersvraagje

Aan: >

Mneeer ,

Vrijwilligers is voor ons een groot probleem.

We zijn al jaren op zoek naar vrijwilligers en die zijn zeer zeldzaam helaas.

Succes

### Hellendoorn doet en vrijwilligers:

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: **HellendoornDoet!** <[hellendoorndoet@stichtingdewelle.nl](mailto:hellendoorndoet@stichtingdewelle.nl)>

Datum: dinsdag 14 maart 2017

Onderwerp: vrijwilligers

Aan: >

Goedemorgen,

Jammer genoeg hebben wij nog geen aanmeldingen van vrijwilligers binnen gekregen.

De organisatie zelf heeft een vacature uitstaan bij ons in het bestand. Zij kunnen inloggen en dan in het bestand kijken wie er belangstelling heeft voor dit vrijwilligerswerk en dan de vrijwilligers via de mail benaderen.

Als hier nog vragen over zijn dan horen wij die graag.

Wij zullen de vacature binnenkort nog weer plaatsen in het Helleendoorn Journaal en op de kabelkrant van de Hoi.

Met vriendelijke groet,

#### **HellendoornDoet!**

Stichting De Welle | Constantijnstraat 32a | 7442 ME Nijverdal |

E: [hellendoorndoet@stichtingdewelle.nl](mailto:hellendoorndoet@stichtingdewelle.nl) | T: 0548 - 638829 | [www.hellendoorndoet.nl](http://www.hellendoorndoet.nl) |

Openingstijden: maandag, dinsdag en donderdag



---

**Van:**

**Verzonden:** maandag 13 maart 2017 16:46

**Aan:** HellendoornDoet! <hellendoorndoet@stichtingdewelle.nl>

**Onderwerp:** vrijwilligers

Goedendag.

Fijn dat u deze mail wilt lezen. Ik mail u namens de omwonenden van de geplande Kinderboerderij aan de Lijsterweg in Nijverdal. Deze zal voornamelijk bemand worden door vrijwilligers. Er heeft diverse malen een oproep gestaan in de lokale media. Onze vraag is: hebben zich al mensen aangemeld en zo ja hoeveel?

U zou ons met een antwoord een heel groot plezier doen.  
Met vriendelijke groet namens de werkgroep

SVVN en vrijwilligers:

Van:

Datum: woensdag 15 maart 2017

Onderwerp: **Vrijwilligers**

Aan

Goedemorgen heer ,

Wij hebben uw mail van 13 maart ontvangen, waarin u ons vraagt naar onze **vrijwilligers**.

Een vereniging kan niet bestaan zonder **vrijwilligers** en dus SVVN ook niet. Hoe groter de vereniging des te meer **vrijwilligers** nodig zijn.

Er zijn mensen die vele jaren meewerken (pas nog iemand 50 jaar vrijwilliger), maar ook mensen die dat niet doen en zelfs mensen die helemaal niets doen. Het is zorg om een ieder te laten bewustworden dat in een vereniging samengewerkt moet worden.

Gelukkig keren wij (nog) in de omstandigheid dat op alle gebied onze club doordraait, hoewel we altijd meer handen kunnen gebruiken om kwaliteit en plezier te kunnen blijven waarborgen. De continuïteit is nu nog niet in gevaar, maar we moeten scherp en waakzaam

blijven met dit onderwerp.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

bestuurslid S.V.V.N.

### Zorgaccent en vrijwilligers:

Van:

Datum: 15 maart 2017 om 09:58

Onderwerp: antwoord

Aan:

Hallo

Ik reageer even op de mail die u gestuurd heeft aan

Binnen Zorg accent werken we met bijna 1300 vrijwilligers mensen zijn enthousiast en wij mogen niet klagen over de continuïteit er zijn mensen die hier al ruim 25 jaar als vrijwilliger behulpzaam zijn

Wat ik wel merk is dat mensen die via het UWV of via participatie binnen komen eerder weer vertrekken Echter zijn onze grootste vrijwilligers wel 60 plus

Ik hoop u hier voldoende mee te hebben geholpen anders hoor ik het wel

Werkdagen:

Maandag ochtend, dinsdag ochtend, woensdag ochtend en donderdag ochtend

Bezoekadres:

locatie Krönnenzommer

sanatoriumlaan 20

7447 PK Hellendoorn

Postadres:

Postbus 8

7447 ZG Hellendoorn

# 121 vrijwilligers vacatures op Hellendoorn doet (25-03-2017)

← → ↻ hellendoorndoet.nl/zoeken/zoekresultaten.net ☆



HOME VOOR VRIJWILLIGERS VOOR VRIJWILLIGERSORGANISATIES VOOR HULPVRAGERS VOOR BEDRIJVEN HANDIGE INFORMATIE CONTACT 🔍

Home  
Nieuws  
Hellendoorn Doet!  
Organisaties  
Links

## Zoekresultaten

Om een vacature in detail te bekijken, klikt u op de titel van de vacature.

Totaal: 121 resultaten gevonden (13 pagina's).

### [Bestuursnotulist\(e\)](#) (nr. 45521)

Het zelfstandig notuleren van de bestuursvergaderingen van onze lokale omroep. HOI zit in een dynamische ontwikkelingsfase en in deze functie zit je daar met je neus bovenop. Het is bovendien vertrouwelijk werk waar veel waardering voor bestaat in onze organisatie.

*Organisatie: HOI Media*

### [Tuinvrijwilliger](#) (nr. 45520)

Zorg jij ervoor dat de tuinen er weer keurig bijliggen? Wij zijn op zoek naar vrijwilligers die de tuin willen onderhouden bij oudere mensen die dit zelf niet meer kunnen zodat dat zij zelfstandig kunnen blijven wonen. De werkzaamheden bestaan o.a. uit snoeien onkruid wieden en grasmaaien.