

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hellendoorn
Postbus 200
7442 AE Nijverdal

Ook verstuurd per email: gemeentebestuur@hellendoorn.nl

Betreft: bezwaar ontwerpontwerpbestemmingsplan Heuvelrughutten Ommerweg Hellendoorn
(NL IMRO .0163 BPBUHOH-ON01)

Hellendoorn, 5 januari 2018.

Geacht College,

Hierbij geeft i te kennen
bezwaar te maken tegen het ontwerpbestemmingsplan Heuvelrughutten Ommerweg Hellendoorn -
hoek Sanatoriumlaan/Ommerweg/Nieuwe Twentseweg - ten oosten van Vakantiepark Hellendoorn.

De argumentatie hiervoor is:

- 1) In een eerder gehouden enquête onder alle bewoners in het gebied van PB is duidelijk te kennen gegeven geen behoefte te hebben aan nog meer recreatie.
- 2) De plannen hebben extreem veel impact op de privacy van de omwonenden door forse toename verkeersbewegingen, lawaai, zwerfvuil, lichtvervuiling, lawaai en invallend licht van in- en uitrijdende auto's in de avonduren, enz. Vraag: gaat hierbij de wens van de Gemeente Hellendoorn om recreatie en toerisme meer ruimte te geven ten koste van het woongenot van buurtbewoners die daar veelal hun hele leven al gewoond hebben? Na gesprekken met de omwonenden blijkt dat genoemde plannen enorm zwaar wegen voor hen en zij zich aangetast en bedreigd voelen in een leefbaar bestaan.
- 3) De geplande hutten zijn weinig tot niet innovatief, terwijl dit wel een voorwaarde is.
- 4) Aantasting van natuur en milieu in een EHS-gebied
- 5) Op website www.overijssel.nl/thema's/natuur-en-landschap/natuur-elkaar staat vermeld dat Overijsselaars (in dit verband omwonenden) natuur hoog in het vaandel hebben en zien als belangrijke factor voor hun welzijn. Door genoemd plan zal het welzijn van deze omwonenden fors afnemen.
- 6) Wij lezen nergens iets over terreinbeheer. Wat als er calamiteiten zijn, overlast, enz.?
- 7) Voor het geval de plannen uitgevoerd worden, kan dan opgenomen worden dat het terrein inclusief hutten alleen in z'n geheel verkocht kan worden, zodat gewaarborgd blijft dat alles in één hand rust en de omwonenden niet met meer dan één eigenaar te maken hebben.
- 8) Hoe zit het met waardevermindering van de bezittingen van omwonenden?
- 9) In paragraaf 3.3.2. staan twee in- en uitritten gepland. Met name t.a.v. de in- en uitrit Sanatoriumlaan zien wij belemmeringen vanuit het verkeersoogpunt. De in- uitrit naar Sanatoriumlaan is geschat 200 meter lang, dit betreft een onverhard bospad. De in- uitrit naar de Nieuwe Twentseweg betreft een bestaande verharde weg inclusief fietspad.
 - Voor de in- uitrit Sanatoriumlaan is de toegenomen verkeersintensiteit sinds de opening van de Haersingel een probleem en wel vooral op de kruising Ommerweg – Sanatoriumlaan. Hier zijn in december 2017 al meerdere keren door de Provincie Overijssel borden op de vluchtheuvel vervangen omdat deze omver gereden zijn.
 - De beoogde geringe toename van het aantal verkeersbewegingen kunnen wij niet ondersteunen. Een reële verwachting is dat deze juist behoorlijk zullen toenemen.

- Waarom twee in- en uitritten? Alleen de in-uitrit Nieuwe Twentseweg kan volstaan als ontsluiting. Hierdoor komt er geen verkeer in het bos en ontstaat wel een veiligere situatie op de kruising Ommerweg.

10) E.e.a. is in strijd met het BOP van op de volgende punten:

- Nieuwe ontwikkelingen mogen niet in waardevolle natuurgebieden gerealiseerd worden.
- Nieuwe ontwikkelingen dienen primair gericht te zijn op hergebruik VAB's.
- E.e.a. is aantasting van de ruimtelijke kwaliteit en heeft een onaanvaardbare verkeersaantrekkende werking.
- Het milieu wordt extra zwaarbelast.
- Nieuwvestiging van niet agrarische bedrijven is niet gewenst.
- Als recreatiezoekgebied is destijds vastgesteld de strook langs het kanaal Hancate West.
- De Provincie is van mening dat door toename automobiliteit rust en veiligheid worden aangetast en e.e.a. schadelijk is voor de natuur. Zij heeft de nadrukkelijke wens bij de gemeente neergelegd bij eventuele wijzigingen van bestemmingsplannen veel aandacht te hebben voor de consequenties voor verkeer en verkeersveiligheid. In de huidige situatie ontstaan al veelvuldig gevaarlijke verkeerssituaties, deze zullen door de mogelijke nieuwe ontwikkelingen nog toenemen (zie ook punt 1)
- Het hele gebied valt onder de Flora- en Faunawet.
- Volgens de Provincie is er geen behoefte aan nieuwe grootschalige recreatievoorzieningen. Door de toekomstige uitbreiding met 30 stuks op het aantal vakantiewoningen op Vakantiepark Hellendoorn, binnen een grens van 50 meter, wordt deze grens al overschreden. Nog meer recreatievoorzieningen in dit gebied zijn absoluut niet wenselijk, omdat van versterking geen sprake is, het woord concurrentie is hier meer op z'n plaats.

Graag zou het antwoord willen hebben op onderstaande vragen:

- Wat als deze plannen tegen alle bezwaren in toch doorgaan. Bestaat dan het risico dat andere ontwikkelaars ook initiatieven ondernemen? Voor zover bekend is er op dit moment nog een grondeigenaar die eventueel iets soortgelijks zou willen ontwikkelen.
- Wat gebeurt er als op termijn de exploitatie niet haalbaar blijkt te zijn?
- Kan de garantie gegeven worden dat er geen directe en open verbinding met het Vakantiepark Hellendoorn gerealiseerd wordt, ook niet op termijn?
- Kan er garantie gegeven worden dat de overlast niet groter zal worden dan het voorgenomen plan, door middel van een wettelijk beperking van het aantal vakantie-eenheden aan het perceel toe te kennen?
- Hoe staat het met verdere ontwikkelingen in het

Noot: Het zou het op prijs stellen om van meet af aan gekend te worden in mogelijke ontwikkelingen c.q. plannen in het

Natuurlijk is het bestuur van bereid e.e.a. mondeling toe te lichten in een persoonlijk gesprek.

Hoogachtend,

Gelieve kopie van deze brief ter beschikking te stellen aan de Raadsleden.