



AFSCHRIFT

Regio Twente
t.a.v. de heer G.O. van Veldhuizen
Postbus 1400
7500 BK ENSCHEDE

Uw brief/kenmerk:

Ons kenmerk:
18UIT00579

Doorkiesnr.:
63 02 60

Typ./coll.
FBA

Bijlagen:

Onderwerp:
Evaluatie Regeling Regio Twente

Nijverdal, **20 MAART 2018**

Geachte heer Van Veldhuizen,

Vanaf 2016 is de samenwerking binnen Twente op een nieuwe leest geschoeid. Een nieuwe setting op basis van een collegeregeling met een algemeen- en dagelijks bestuur, een bestuurlijk model met portefeuillehouders in de lead en een Twenteraad. Die samenwerking is ook na twee jaar nog volop in beweging. De basis voor de samenwerking is het in 2015 uitgebrachte rapport van de commissie Robben 'Samenwerken doen we zelf'. Ook met de ervaringen van nu staan we nog altijd positief tegenover verdere samenwerking op Twents niveau – zowel bestuurlijk als ambtelijk – en de aanpak zoals die in het commissie-rapport is verwoord. In de afgelopen jaren hebben we als Regio Twente ook duidelijke stappen in de goede richting weten te zetten.

Toch overheerst het gevoel dat we met elkaar niet het maximale uit de samenwerking hebben weten te halen. Dat komt wellicht ook door het moeizame proces rondom de nieuwe Agenda voor Twente. Zoals de reflectie van de beide professoren van de Universiteit Twente ook aangeeft, is de nadruk op de gemeentelijke autonomie ten koste gegaan van een regionaal 'Wij-gevoel' en regionale slagkracht. Wij hopen dat met deze evaluatie, maar ook met de nieuwe Agenda voor Twente en de regionale samenwerkingsagenda, een impuls gegeven kan worden aan de verdere samenwerking.

Respons

Het is om die reden dan ook jammer dat de respons op de evaluatie beperkt is. De onderliggende vragenlijst is door 164 van de 454 personen ingevuld, dat is een respons van 36 procent. De resultaten moeten bij deze aantallen als indicatief worden beschouwd. Vooral onder raadsleden is de respons met 28% erg laag. Ook onder collegeleden is de respons met 56% duidelijk lager dan je vooraf zou mogen verwachten. Het gaat bij de nieuwe opzet van de Regio Twente immers om een zogenoemde collegeregeling, waarbij de portefeuillehouders in de lead zijn.

Opzet evaluatie

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de opzet die voor de evaluatie van de Regeling Regio Twente is gekozen. Wel missen we in de aanpak de aandacht voor het functioneren van zowel



het Algemeen Bestuur als het Dagelijks Bestuur. We hadden graag gezien dat ook daar tijdens de evaluatie naar was gekeken.

Focus in bestuurlijk overleg

Een gebrek aan focus in de bestuurlijke overleggen en daardoor een te grote bestuurlijke drukte herkennen wij over het algemeen niet. Wel is het beeld over de afgelopen periode natuurlijk sterk vertroebeld door de discussie over de nieuwe Agenda voor Twente. De voorbereiding heeft erg veel tijd gekost en is niet altijd even gelukkig opgepakt en verlopen. Wij vinden het daarom belangrijker om in de (kwaliteit van de) voorbereiding te investeren, dan in een andere opzet van het bestuurlijke overleg. De gedachte die in het onderzoek naar voren komt om een breed portefeuilleoverleg in te stellen rondom het kernthema Economie door samenvoeging van de overleggen Economie, Arbeidsmarkt, Vrijetijd, Recreatie en Toerisme en aandeelhouderschap Twente onderschrijven wij dan ook beslist niet. De beleidsvelden zijn te breed en te divers om in één commissie adequaat te kunnen behandelen.

Samenvoeging bestuurscommissies GGD en OZJT / Samen 14

Zoals ook al eerder aangegeven, zijn wij wel voorstander van samenvoeging van de bestuurscommissies GGD en OZJT / Samen 14 en die vervolgens onder te brengen in een zelfstandige gemeenschappelijke regeling. Dat bevordert naar ons oordeel de effectiviteit en slagvaardigheid in het handelen.

Agenda voor Twente in basispakket

Ook staan we positief tegenover het opnemen van de Agenda voor Twente in het basispakket van de Regio Twente. Economische structuurversterking was voor ons altijd een van de kerntaken van de regionale samenwerking en de karakterisering als 'coalition of the willing' heeft ons vanaf het eerste moment verbaasd. Als gemeente Hellendoorn hebben we daarom ook altijd aangedrongen op een gezamenlijke aanpak in dit dossier. Om slagvaardig op te treden vinden we het wel belangrijk dat er voor de Agenda voor Twente een afzonderlijke bestuurscommissie blijft bestaan, waarbij besluiten over aanwending van publiek geld worden genomen door de bestuurscommissie en het algemeen bestuur.

Portefeuillehouders in the lead

Portefeuillehouders in the lead is een nieuw element in de samenwerking. Dit vraagt een goede afstemming en terugkoppeling binnen de colleges. Ook daarin zijn momenteel nog wel wat slagen te maken. Agendastukken worden maar al te vaak te laat aangeleverd om binnen gemeenten tot een goede oordeelsvorming, discussie en integrale advisering te kunnen komen. Dit komt de kwaliteit van de uiteindelijke besluitvorming binnen de Regio Twente niet ten goede. Dat laat onverlet dat we de ideeën van de commissie Robben op dit punt blijven onderschrijven.

Betrokkenheid gemeenteraden

Het presidium van de Twenteraad heeft zich tot dusver vooral gericht op de agendering en inhoudelijke invulling van de radenbijeenkomsten, waaronder het opzetten van een lijst met thema's die interessant zijn voor radenbijeenkomsten.

Wij denken dat het presidium, met ondersteuning van de griffiers, deze rol uitstekend invult.

We zijn van mening dat het presidium van de Twenteraad voorstellen kan doen om gemeenteraden meer en beter te betrekken bij de kaderstellende besluitvorming. Aan de portefeuillehouders blijft de taak hun gemeenteraden meer te betrekken bij de uitvoering.

Wij kunnen ons dan ook niet vinden in de suggestie die u terzake doet.

Effecten samenwerking beter zichtbaar maken

Net als bij de Evaluatie van de Agenda van Twente is het ook nu moeilijk om de resultaten van twee jaar samenwerking op Twents niveau adequaat inzichtelijk te maken. Bijvoorbeeld daar waar het gaat om de ambitie om Twente sociaal-economisch verder te brengen. Wij onderschrijven dan ook het voornemen om de resultaten en effecten van de samenwerking beter zichtbaar te maken, met inzet van de voor de Agenda voor Twente ingestelde monitoringswerkgroep van raadsleden.

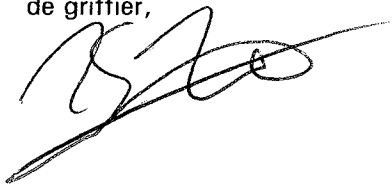
Positie gemeentesecretarissen

Wij zijn terughoudend waar het gaat om de positie van gemeentesecretarissen. Bij de voorbereiding van de besluitvorming geven wij prioriteit aan de wijze waarop de ambtelijke overleggen op dit moment zijn georganiseerd op basis van vakinhoudelijke expertise. Een grotere rol daarin van het secretarissenoverleg komt voor ons gevoel de duidelijkheid niet ten goede. Wel zien wij een belangrijke rol voor de secretarissen weggelegd als het gaat om de verdere doorontwikkeling van de regionale samenwerking en op de momenten dat de besluitvorming binnen de Regio Twente de interne organisatie van gemeenten raakt.

Hoogachtend,

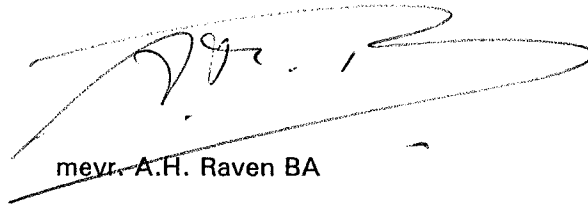
De raad van Hellendoorn,

de griffier,



mevr. drs. K. Zomer

de burgemeester,



mevr. A.H. Raven BA