

Tegenbegroting GroenLinks 2017

EEN TIKKIE SNELLER GRAAG!



(BEHALVE OP DE NOORDZUIDVERBINDING DAN..)

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Een veilige Noordzuidverbinding	5
3. Een toekomstbestendige lokale omroep (HOI)	9
4. Stevig inzetten op het Right to Challenge	11
5. Extra maatregelen voor de kwetsbare positie van LHBTI's	13
6. Overzicht baten en lasten 2017 en meerjarenraming 2018-2020 als gevolg van tegenbegroting	15
7. Dankwoord	16

1. Inleiding

Een tikkie sneller graag! Dat is het gevoel dat de fractie van GroenLinks bekruipt bij de programmabegroting 2017. Laten we maar met de deur in huis vallen: Ons bekruipt het gevoel dat de termen 'robuust' en 'evenwichtig', die het college als titel aan deze begroting heeft meegegeven, vooral slaan op de gemoedstoestand van de coalitie. Alles lijkt erop gericht om de stabiliteit tussen de vijf partijen te handhaven, en daarom worden belangrijke zaken vertraagd, hete aardappelen doorgeschoven en sommige zaken gewoon niet opgepakt.

Kortom: bestuurlijk Hellendoorn kampt met een gebrek aan tempo. Des te ironischer is het dan ook dat één van de heetste politieke hangijzers momenteel de Noordzuidverbinding is, waar de inwoners van Hellendoorn gewoon 50 willen rijden, maar het college eenzijdig lijkt te besluiten tot de aanleg van een racebaan, waar 80 kilometer per uur mag worden gereden, ondanks gevaarlijke oversteekplaatsen die hierdoor ontstaan. De kleine coalitiepartijen zien dit duidelijk ook niet zitten, dat blijkt uit alles. Echter, VVD, ChristenUnie, PvdA en D66 durven de wethouder mobiliteit niet terug te fluiten en gedragen zich in deze als de twee beren uit het welbekende kinderliedje waarin zij broodjes staan te smeren: ze staan erbij en kijken ernaar. Op een veilige Noordzuidverbinding komen wij in deze tegenbegroting uitgebreid terug.

Waar het college in Hellendoorn dus graag wil racen, neemt het als het gaat om duurzame energie juist gas terug. Ondanks duidelijke afspraken in de diverse verkiezingsprogramma's en het coalitieakkoord, waarin staat dat windmolens op het industrieterrein geplaatst mogen worden, werd een prachtig windinitiatief het afgelopen jaar door het college en een meerderheid van de raad afgeschoten. Voor de coalitiepartijen die pro-windenergie zijn gold opnieuw: zij stonden erbij en keken ernaar.

Met een weinig concrete motie werd windenergie weer op de lange baan geschoven. De coalitie zelf bleef echter 'robuust' en 'evenwichtig'. Nu blijkt, dat het college de toch al weinig concrete motie ook nog eens heel ruim interpreteert, waardoor het nog veel langer kan duren voordat echte stappen worden gezet richting schone energie. Wordt de hete aardappel windenergie, ondanks alle afspraken, over de volgende verkiezingen getild? En wat doen de pro-windpartijen in de coalitie dan? Blijven zij erbij staan en er naar kijken?

Nog zo'n voorbeeld van een gebrek aan tempo. Op 28 oktober 2014, nu dus ruim 2 jaar geleden, diende de fractie van GroenLinks, gesteund door de volledige raad, een motie in omtrent het Right to Challenge. Hierin werd het college opgeroepen om 'te onderzoeken hoe in de geest van het 'Right to Challenge' burgerparticipatie en maatschappelijke initiatieven binnen de WMO in Hellendoorn mogelijk gemaakt kunnen worden' en 'naar aanleiding van dit onderzoek in de tweede helft van 2015 met een voorstel aan de raad te komen'. Dat is overduidelijk niet gelukt. We zijn nu ruim twee jaar verder en het college heeft, behoudens medewerking te verlenen aan het prachtige initiatief voor groenbeheer in Haarle, waarmee het onterecht dacht de motie al uitgevoerd te hebben, niets zichtbaars gedaan. Ondertussen is er een werkgroep vanuit de raad (dus niet het college!) bezig met dit thema. GroenLinks heeft lang genoeg gewacht. Wij komen in deze tegenbegroting met voorstellen.

Als het gaat om een gebrek aan tempo, is de situatie rondom lokale omroep HOI ook schrijnend. Vorig jaar was bij de begrotingsbehandeling al voor iedereen duidelijk in welk vaarwater HOI zich bevindt. Echter, we zijn nu een jaar verder en de oplossing lijkt nog niet dichterbij, ondanks vorig jaar aangenomen moties van PvdA en D66 over een kijk-&luisteronderzoek en GroenLinks over huisvestings- en energiekosten van de omroep. GroenLinks wil niet dat praten over de situatie van

Tegenbegroting GroenLinks 2017

HOI een traditie wordt bij onze begrotingsbehandelingen. Wij willen dat er duidelijkheid wordt verschaft en dat er een definitieve oplossing wordt gevonden, waarbij zowel HOI als de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt. In deze tegenbegroting komen wij met een voorstel.

Tenslotte een thema waarbij GroenLinks graag zelf een tandje bij wil zetten: de situatie van homo's, lesbi's, biseksuelen, transgenders en interseksuelen. Steeds meer blijkt hoe deze groep mensen onder druk staat. GroenLinks wil dat ook in Hellendoorn LHBTI's vanzelfsprekend mee kunnen doen in onze samenleving en komt met voorstellen om de zwaar onder druk staande verworvenheden van deze groep inwoners te beschermen.

GroenLinks is van nature een optimistische partij. Wij zijn dan ook heus niet ontevreden over alles wat het college doet. Echter, met de programmabegroting 2017 zoals die nu voorligt, blijft het tempo te laag liggen (behalve op de nieuwe weg in het dorp Hellendoorn dan..). Dit is te weinig. GroenLinks is echter niet van het roepen langs de zijlijn. In deze tegenbegroting staan onze alternatieve keuzes. Onderbouwd en doorgerekend. En als we de raad snel kunnen overtuigen van onze keuzes op 8 november, kan de begrotingsvergadering wat ons betreft ook in een hoog tempo verlopen. Dan zijn we op tijd klaar, en kan het college gelijk aan de slag. En een tikkie sneller dan nu...

Namens de fractie van GroenLinks,

André Oonk

Wouter Felix

Erwin Knobben

Jochem Besten

Andy Struikenkamp

Jody Besten

Dennis op den Dries

NB: Wij zullen amendementen indienen die de hele tegenbegroting betreffen, maar ook op alle afzonderlijke elementen uit deze tegenbegroting (Noordzuidverbinding, Right to Challenge en Extra maatregelen LHBTI's)

2. Een veilige Noordzuidverbinding

Vooropgesteld: als het aan GroenLinks had gelegen, was de Noordzuidverbinding helemaal niet aangelegd. Wij verwijzen graag naar onze tegenbegroting bij de programmabegroting voor 2015. Het aanleggen van de Noordzuidverbinding, en de daarvoor benodigde lening van 16 miljoen euro, vonden en vinden wij, gezien de enorme schuldenlast van onze gemeente, totaal onverantwoord. Echter, ondanks de tegenstand van GroenLinks en HOP stemde een meerderheid van de raad in 2014 in met de programmabegroting en daarmee met de aanleg van de Noordzuidverbinding. En GroenLinks heeft democratie hoog in het vaandel staan, dus daar leggen wij ons bij neer.

Nu de Noordzuidverbinding daadwerkelijk wordt aangelegd, vinden wij het echter wel ontzettend belangrijk dat de nieuwe weg een veilige weg wordt. En daar gaat het nu mis. Eerst werden er al diverse rotondes geschrapt en vervangen door kruisingen. Dit onder het mom van doorstroming, maar met name om te bezuinigen op de aanleg van de Noordzuidverbinding.

Recent bleek ook nog eens dat het college niet stil heeft gezeten. Totaal onverwacht werd de Noordzuid-trukendoos helemaal opengetrokken en kwam de eenzijdige beslissing van het college dat er 80 kilometer per uur moet worden gereden op de nieuwe weg. Terwijl het hele dorp Hellendoorn uitging van 50, en dit ook wenselijk acht, ambieert het college blijkbaar, als sportgemeente van het jaar 2016, om een Formule 1-race naar onze gemeente te halen.

He ergste is nog dat het college hier volledig voorbij is gegaan aan de werkgroep Noordzuidverbinding Nu en de inwoners van Hellendoorn-Noord. Twee groeperingen aan wie het college, bij monde van de verantwoordelijk wethouder, meermaals heeft beloofd ze uitdrukkelijk te betrekken bij de verdere ontwikkeling van de nieuwe weg. Dit overleg heeft in dit geval niet plaatsgevonden. Integendeel, iedereen werd negatief verrast. En dat voor een college dat altijd zo prat gaat op burgerparticipatie en het coalitieakkoord zelfs 'Samen aan zet' heeft genoemd. Nee, in plaats van te overleggen met belanghebbenden en hierover de raad te informeren, is de portefeuillehouder volledig solistisch te werk gegaan omdat de aannemer, die het asfalt moest bestellen, haast had...

En wat zijn nu de gevolgen? Een racebaan door het dorp Hellendoorn met vier gevaarlijke oversteekpunten. Eén oversteek waar kinderen gebruik van moeten maken om de door de gemeente gecreëerde 'cool nature-speelplaats' te bereiken. Eén oversteek waar fietsers en voetgangers gebruik van moeten maken om ons prachtige Reggedal te bereiken. Vier oversteekplaatsen waar het autoverkeer als het aan de wethouder ligt met 80 kilometer per uur langs raast. Vier potentiële blackspots.

Het aanzien van het gemeentebestuur en het college heeft in het dorp Hellendoorn dan ook een flinke deuk opgelopen. Als een college prat gaat op burgerparticipatie, pikken inwoners het niet dat zij zonder pardon worden genegeerd. De lapmiddelen waarmee het college de schijn probeert te wekken iets aan de veiligheid te verbeteren, zoals extra belijning, worden dan ook niet gepikt.

GroenLinks is het hierom dan ook totaal oneens met de beslissing van het college om van de Noordzuidverbinding een 80-kilometerweg te maken. Om de verkeersveiligheid, maar ook vanwege geluidshinder voor om- en aanwonenden en een drastische toename van de uitstoot van CO2 waar mens en milieu de gevolgen van moeten dragen.

Naast de kwestie rondom de snelheid op de Noordzuidverbinding, speelt ook nog de situatie rondom de parkeerplekken op sportpark de Voordam. De gebruikers van de Voordam hebben zich recent bij de raad gemeld, met de boodschap dat eerdere afspraken met hen lijken te worden geschonden

door het college. Hierdoor ontstaan er parkeerproblemen op de Voordam, waardoor de parkeerdruk in de omliggende straten, en daarmee de overlast van omwonenden, zal toenemen. Daarnaast ontstaat er een onveilige situatie op de parkeerplaats van de Voordam, waar juist veel kinderen komen voor het beoefenen van hun sport.

Overigens moet het GroenLinks van het hart dat de communicatie met de gebruikers van de Voordam in deze ook te beoordelen is als dramatisch. Hier schiet het college wederom ernstig tekort.

2.1 Voorstel betreffende een veilige Noordzuidverbinding

GroenLinks is en blijft voorstander van het handhaven van de 50 km/u snelheid op de Noordzuidverbinding. Hier zal dan ook al onze inzet in eerste instantie op gericht zijn. Echter, wij voorzien dat er een raadsmeerderheid zal zijn die genoeg neemt met een oplossing die toch nog sneller dan 50 laat rijden op delen van het tracé. Zij staan er dan bij en kijken er dan naar...

Daarom kijken wij verder. Verkeersveiligheid is voor GroenLinks meer waard dan een aantal extra belijningen of lampjes. Wij willen dan ook extra middelen uittrekken om de veiligheid en leefbaarheid van het dorp Hellendoorn, na het fiasco van het college, écht te verbeteren. Als er daadwerkelijk harder wordt gereden dan 50 straks, is er geld nodig om maatregelen in het kader van verkeersveiligheid te verbeteren.

Uiteraard hebben wij ideeën over welke maatregelen dat dan moeten zijn. Als er 80 kilometer per uur mag worden gereden, zou er bijvoorbeeld wat aan de verplichte oversteek bij Ben&Jerry's kunnen worden gedaan, op het fietspad van Hellendoorn naar Hulsen en de Kruidenwijk. Het fietspad ligt in Hellendoorn namelijk rechts van de weg en vanaf Ben&Jerry's komt het fietspad links van de weg te liggen. Hier zou een tunnel voor fietsers en voetgangers bijvoorbeeld een passende oplossing zijn.

Maar er zal ook wat moeten worden gedaan aan de verkeersonveilige situatie op de parkeerplaats van sportpark de Voordam. En ook in Hellendoorn-Noord kunnen wij ons extra maatregelen goed voorstellen, zeker gezien de 'cool nature-speelplaats' waar kinderen de weg voor moeten oversteken.

GroenLinks wil echter niet per dictaat voorschrijven welke maatregelen er moeten worden genomen en hoe één en ander er precies uit moet komen te zien. Wij willen dat het college in samenspraak met de inwoners van Hellendoorn, en dat zijn dan in ieder geval de werkgroep Noordzuidverbinding Nu en de inwoners van Hellendoorn-Noord, invulling gaat geven aan het geheel. Dit ook om een begin te maken om het geschade vertrouwen in het college enigszins te herstellen. Maar GroenLinks levert wel boter bij de vis, en trekt een miljoen euro uit voor aanvullende maatregelen betreffende verkeersveiligheid.

Overigens lijkt dit ons ook wel zo eerlijk. Er is immers een financieel voordeel ontstaan bij de aanleg van de Noordzuidverbinding, dat door het college in het potje voor algemeen wegonderhoud wordt gestopt. Echter, wat GroenLinks betreft is de Noordzuidverbinding pas klaar als deze veilig is, en moet het geld dus eerst daarvoor worden ingezet. Het geld dat dan nog van het budget overblijft, dat is wat ons betreft pas financieel voordeel.

2.2 Financiële onderbouwing

Wij trekken € 1.000.000,- uit voor investeringen in maatregelen die de verkeersveiligheid bevorderen, met name voor fietsers en voetgangers. Dit bedrag is gebaseerd op een tunnel voor fietsers en voetgangers. De bijbehorende kapitaallasten zijn 70.000 euro structureel vanaf 2018.

Dekking hiervoor vindt plaats vanuit de septembercirculaire 2016 (brief 16UIT09043) ; 70.000 euro uit 'terugdraaien knellende bezuinigingen' vanaf 2018

De keuze voor deze optie komt voort uit het feit dat de eigenlijke gelden (het voordeel dat is ontstaan bij de aanbesteding van de Noordzuidverbinding) inmiddels zijn gestort in de voorziening wegonderhoud. Deze voorziening is hierdoor op een aanvaardbaar peil van 1,13 miljoen euro gekomen. Als we de financiering voor extra veiligheidsmaatregelen hieruit zouden halen, zou deze voorziening te laag worden.



Tegenbegroting GroenLinks 2017

Financiële gevolgen ten opzichte van de programmabegroting:

Jaar	2017	2018	2019	2020
Extra lasten programma 4	-70	-70	-70	-70
Extra baten uitkering Gemeentefonds	70	70	70	70
Saldo	0	0	0	0

3. Een toekomstbestendige lokale omroep (HOI)

Helaas zijn wij genoodzaakt om het ook dit jaar over de lokale omroep HOI te hebben. Een nog niet uitgevoerde motie van GroenLinks en een deels uitgevoerde motie van de PvdA en D66, naar aanleiding van de situatie van de omroep bij de vorige begrotingsbehandeling, hebben helaas nog niet kunnen leiden tot een situatie waarbij HOI met minder subsidie toe zou kunnen. Echter wordt de subsidie voor HOI in de programmabegroting wel gewoon verlaagd.

HOI zit in zwaar weer. Vanwege het feit dat ze hun grootste sponsor zijn kwijtgeraakt, plus een “verplichte” investering voor het leveren van het signaal via de glasvezel, is er een gat in de begroting ontstaan. De zoektocht naar nieuwe inkomsten blijkt in volle gang, maar gaat niet snel genoeg. Al met al een behoorlijke vervelende situatie.

Vorig jaar hadden we het ook over HOI. Er is toen raadsbreed een door de PvdA en D66 ingediende motie aangenomen waarin om een kijk- en luisteronderzoek werd gevraagd. Dit onderzoek is inmiddels uitgevoerd, maar hier is verder nog niets mee gedaan. Ook werd een door GroenLinks ingediende motie met als strekking de relatief hoge huisvestings- en energiekosten van HOI bij de toekomst van de omroep te betrekken, raadsbreed aangenomen. Maar ook dit heeft nog niet tot tastbare resultaten geleid. Inmiddels is het november en staan we hier opnieuw.

Dit is voor zowel HOI als voor de gemeente een zeer vervelende zaak. GroenLinks is dan ook van mening dat er nu helderheid moet komen en dat er duidelijke afspraken voor langere perioden vastgelegd moeten worden. Om niet steeds opnieuw steeds te verzanden in jaarlijkse discussies over HOI zal juist de lokale omroep hierin het voortouw moeten nemen.

HOI heeft in haar stukken duidelijk aangegeven druk in onderhandeling te zijn met enkele andere regionale omroepen om gezamenlijk de TV-faciliteiten van de HOI te gaan benutten. Dit zal medio 2017 gaan zorgen voor een collectieve begroting voor de jaren erna. HOI geeft aan dat bij een dergelijke collectieve begroting er sprake kan zijn van een totaal ander beeld op de begroting dan nu het geval is. Meerdere gebruikers betekent ook dat de kosten over meerdere partijen verdeeld kunnen worden.

GroenLinks wil deze ontwikkeling aangrijpen om vervolgens langjarige afspraken met HOI te kunnen maken. Als we HOI in 2017 de kans geven om zelf met belangrijk deel van de oplossing te komen, zoals hierboven geschetst, en we als gemeente hierbij de huisvestings- en energiekosten van HOI blijven betrekken, dan moet het mogelijk zijn om voor na 2017 langjarige afspraken te maken over de hoogte van de subsidie en duidelijkheid te verschaffen.

GroenLinks vindt een goed functionerende lokale omroep namelijk van groot belang. Het is een bindende factor in de samenleving en bovendien fungeert de omroep als waakhond van de lokale democratie.

3.1 Voorstel HOI

GroenLinks heeft in aanloop naar deze begrotingsbehandeling al flink nagedacht over een oplossing voor deze situatie. Echter, in het presidium hebben we afgesproken om een themasessie te beleggen over de toekomst van de omroep. Het lijkt ons verstandig om deze af te wachten, temeer ook omdat de financiën dermate zijn dat er altijd een oplossing moet kunnen worden gevonden. Indien nodig komen we dan met tegenvoorstellen.



4. Stevig inzetten op het Right to Challenge

Ruim 2 jaar geleden, op 28 oktober 2014, nam de gemeenteraad unaniem een motie van GroenLinks aan om handen en voeten te geven aan het Right to Challenge. Het college werd opgeroepen om in de tweede helft van 2015 (en dat was op voorspraak van de verantwoordelijk wethouder) met een voorstel hieromtrent naar de raad te komen. Dat is tot op de dag van vandaag nog niet gebeurd.

Inmiddels is er vanuit de raad zelf een werkgroep gevormd (dus niet vanuit het college) en zal op deze wijze invulling gegeven gaan worden aan Right to Challenge. GroenLinks is blij dat er eindelijk invulling wordt gegeven aan deze ultieme vorm van burgerparticipatie, maar wij zijn niet te spreken over de nalatigheid van het college in deze.

Het is wel weer typerend voor dit college. Ook de voorliggende programmabegroting bevat een overdaad aan terminologieën als burgerinitiatieven, co-creatie, burgerparticipatie, etcetera etcetera. Echter, als het puntje bij het paaltje komt, laat het college de echte mogelijkheden om de democratie haar broodnodige vernieuwing te geven dus liggen. Een gemiste kans!

Kern van het Right to Challenge is dit: inwoners kunnen de gemeente uitdagen door voorstellen in te dienen, waarin wordt aangegeven hoe zij zelf gemeentelijke taken beter, anders, goedkoper en/of met meer draagvlak in de samenleving kunnen uitvoeren. Als het voorstel aan de criteria voldoet, kunnen deze inwoners de taak van de gemeente overnemen.

Ondanks de nalatigheid van het college om onze motie uit te voeren, hebben we gelukkig al wel een concreet voorbeeld van het Right to Challenge in de praktijk in onze gemeente. Haarle heeft namelijk toestemming gekregen om het beheer van een deel van het openbaar groen van de gemeente over te nemen. Haarle is trendsetter, maar wat GroenLinks betreft is dit nog maar het begin.

Nu er vanuit de raad een werkgroep is gevormd, kunnen er kaders worden opgesteld waaraan ingediende voorstellen zullen moeten voldoen. En dan kan Hellendoorn, in navolging van vele andere gemeenten in Nederland, uitvoering geven aan het Right to Challenge en niet alleen uitgedaagd worden door inwoners, maar ook leren van haar inwoners.

Om het Right to Challenge echt een boost te geven, zal een bedrag benodigd zijn om het proces om te komen tot een goede werkwijze te begeleiden, maar ook om inwoners die met een voorstel komen te helpen. Een effectieve nieuwe manier van werken kan immers niet zonder opstartkosten. Daarnaast zullen er soms kosten moeten worden gemaakt die zichzelf later weer terugverdienen (denk bijvoorbeeld aan materialen voor groenonderhoud). Gelukkig zijn er in Nederland diverse organisaties die ons hierbij kunnen helpen. Daarom wil GroenLinks een bedrag reserveren om dit te kunnen bekostigen.

4.1 Voorstel Right to Challenge

Wij stellen voor om éénmalig een bedrag van € 10.000,- beschikbaar te stellen en komend jaar, bij wijze van pilot samen met de werkgroep uitvoering te geven aan Right to Challenge. Na een jaar zal dit geëvalueerd worden en kunnen de financiën voor 2018 ben daarna opnieuw worden gezien.

4.2 Financiële onderbouwing

Financiële gevolgen ten opzichte van de programmabegroting:

Jaar	2017	2018	2019	2020
Extra lasten programma 7	-10	0	0	0
Onttrekken aan de VAR	10	0	0	0
Saldo	0	0	0	0



Right to Challenge

5. Extra maatregelen voor de kwetsbare positie van LHBTI's

Wie niet heteroseksueel is, krijgt het steeds moeilijker in onze samenleving. Zomaar enkele voorbeelden van de laatste maanden:

- In Amsterdam-West werden enkele weken geleden homohaatflyers huis-aan-huis verspreid.
- In Leiden werd in oktober een 'homozebrapad' vernield.
- Pogingen tot en gedachten over zelfmoord komen vijf keer zo vaak voor bij homoseksuele jongeren als bij heteroseksuele jongen, blijkt uit onderzoek van Centers for Disease Control and Prevention.¹
- Resultaten van een onderzoek van het CBS uit 2015 laten zien dat homo's vaker dan hetero's online gepest worden. Van de proefpersonen had 5,5 procent weleens te maken gehad met cyberpesten, tegenover 2,8 procent van de hetero's.²

GroenLinks wil dat in Hellendoorn iedereen veilig en vanzelfsprekend onderdeel uitmaakt van onze samenleving. De gemeente Hellendoorn doet gelukkig al wel iets om deze boodschap uit te dragen. Zo wappert sinds vorig jaar, op initiatief van de fractie van het CDA, de regenboogvlag op Coming Out-dag voor het Huis voor Cultuur en Bestuur. Dat is al een mooi begin.

Maar GroenLinks wil dat we een tandje bij zetten. De samenleving wordt steeds onvriendelijker voor LHBTI's, en wij willen niet aan de zijlijn blijven toekijken. Daarom wil GroenLinks dat er middelen beschikbaar worden gesteld voor initiatieven die de acceptatie van LHBTI's bevorderen. Welke initiatieven dat exact zijn, willen wij niet voorschrijven. Wij willen dat er vanuit het college nadrukkelijk wordt uitgedragen dat Hellendoorn vanzelfsprekend LHBTI-vriendelijk is, en dat inwoners en/of organisaties zelf met initiatieven kunnen komen die de acceptatie en de kwetsbare positie van LHBTI's versterken.

5.1 Voorstel extra maatregelen LHBTI's

GroenLinks stelt voor om in de jaren 2017 en 2018 5000 euro beschikbaar te stellen voor initiatieven die de acceptatie en de kwetsbare positie van LHBTI's in onze gemeente versterken. In 2018 kan er dan geëvalueerd worden om vervolgens te beslissen hoe hieraan een vervolg te geven.



¹ <http://www.cdc.gov/mmwr/volumes/65/ss/ss6509a1.htm>

² <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2015/51/een-op-de-zes-meisjes-wordt-online-gepest>

5.2 Financiële onderbouwing

Financiële gevolgen ten opzichte van de programmabegroting:

Jaar	2017	2018	2019	2020
Extra lasten programma 5	-5	-5	0	0
Extra onttrekking aan VAR	5	5	0	0
Saldo	0	0	0	0

6. Overzicht baten en lasten 2017 en meerjarenraming 2018-2020 a.g.v. tegenbegroting

Overzicht baten en lasten	Begroting 2017	MJR 2018	MJR 2019	MJR 2020
Programma's				
Lasten				
01 Veiligheid en dienstverlening	-3.303.596	-3.282.893	-3.270.791	-3.271.820
02 Onderwijs, opvoeding en jeugd	-10.100.498	-10.232.310	-10.336.693	-10.294.301
03 Werk, economie en inkomen	-14.042.065	-13.822.296	-13.640.025	-13.531.469
04 Mobiliteit en bereikbaarheid	-9.956.586	-10.136.273	-10.225.357	-10.317.229
05 Cultuur, recreatie en sport	-7.931.625	-7.659.576	-7.593.483	-7.621.138
06 Woon- en leefomgeving	-15.309.332	-13.242.040	-14.326.895	-14.394.104
07 Maatschappelijke ondersteuning en zorg	-11.462.091	-10.916.709	-10.592.592	-10.566.462
08 Bestuur en middelen	-1.816.278	-2.028.413	-2.142.403	-1.707.959
Totaal Lasten	-73.922.071	-71.320.510	-72.128.239	-71.704.482
Baten				
01 Veiligheid en dienstverlening	970.561	971.630	957.206	958.617
02 Onderwijs, opvoeding en jeugd	115.729	92.379	92.379	92.379
03 Werk, economie en inkomen	6.719.109	6.719.109	6.719.109	6.719.109
04 Mobiliteit en bereikbaarheid	5.395.362	5.497.481	5.488.433	5.438.774
05 Cultuur, recreatie en sport	2.078.364	2.079.464	2.079.464	2.079.464
06 Woon- en leefomgeving	12.127.326	10.021.050	11.166.509	11.308.650
07 Maatschappelijke ondersteuning en zorg	863.365	863.166	863.166	863.166
08 Bestuur en middelen	0	0	0	0
Totaal Baten	28.269.816	26.244.279	27.366.266	27.460.159
Totaal Programma's	-45.652.255	-45.076.231	-44.761.973	-44.244.323
Alg. dekkingsmiddelen, overhead, vpb en onvoorzien				
Lasten				
Alg. dekkingsmiddel: OZB woningen	-370.587	-378.892	-378.642	-377.971
Alg. dekkingsmiddel: Belastingen overig	-7.789	-7.789	-7.789	-7.789
Alg. dekkingsmiddel: Treasury	-10.860.767	-10.853.353	-10.668.098	-10.635.996
Overhead	-10.572.032	-10.181.867	-10.104.423	-10.064.152
Onvoorzien	-45.052	-45.052	-45.052	-45.052
Totaal Lasten	-21.856.227	-21.466.953	-21.204.004	-21.130.960
Baten				
Alg. dekkingsmiddel: Uitkeringen Gemeentefonds	45.599.240	45.559.674	45.405.521	45.528.442
Alg. dekkingsmiddel: OZB woningen	4.825.757	4.898.757	4.924.757	4.999.757
Alg. dekkingsmiddel: OZB niet-woningen	2.892.000	2.936.000	2.951.000	2.994.000
Alg. dekkingsmiddel: Belastingen overig	238.722	238.722	238.722	238.722
Alg. dekkingsmiddel: Treasury	11.591.731	11.802.486	11.639.510	11.549.336
Overhead	1.363.847	1.321.661	1.321.661	1.321.661
Onvoorzien	0	0	0	0
Totaal Baten	66.511.297	66.757.300	66.481.171	66.631.918
Totaal Alg. dekkingsmiddelen, overhead, vpb en onvoorzien	44.655.070	45.290.347	45.277.167	45.500.958
Mutatie reserves				
Toevoegingen	-525.331	-468.507	-657.507	-1.342.507
Onttrekkingen	1.522.516	254.391	142.313	85.872
Totaal Mutatie reserves	997.185	-214.116	-515.194	-1.256.635
Resultaat	0	0	0	0

7. Dankwoord

Graag zouden wij onze welgemeende dank uit willen spreken aan eenieder die heeft bijgedragen aan de totstandkoming van de voorliggende programmabegroting, maar ook aan de ambtenaren die ons hebben geholpen om de door ons voorgestelde wijzigingen op een correcte wijze financieel te vertalen.

Maar het meest dankbaar zijn wij nog voor de vele mensen die zich buiten de raadszaal, soms zichtbaar, vaak onzichtbaar, maar altijd met hart en ziel inzetten voor een meer sociale, rechtvaardige, duurzame en toekomstbestendige wereld. Zij maken de echte verandering mogelijk.

#TIJDVOORVERANDERING