



## **Herijking subsidiebeleid**

**Een kader voor subsidiëring van vrijwilligersorganisaties  
met ingang van 2013**

**September 2012**

***Raadsbesluit 5 juli 2011:***

In het collegeprogramma 2010-2014 "Samen verantwoord verder" wordt een invulling gegeven van de rol en de betrokkenheid van de gemeente Hellendoorn bij de samenleving. De ambities voor de verschillende beleidsterreinen staan in relatie tot de fors teruglopende inkomsten en gaan daarbij uit van een andere overheid. Meer verantwoordelijkheid voor de inwoners, minder overheidsbemoediging.

Dit sluit aan bij de veranderende samenleving: er is een brede behoefte aan meer ruimte voor eigen initiatief. En daarmee aan minder overheid. De rol van de gemeente verschuift in de richting van faciliteren en ruimte bieden. Daardoor ontstaat een grotere rol voor het maatschappelijke middenveld, van familieverbanden tot verenigingsleven, van noaberschap tot wijk- en buurtverenigingen. De gemeente sluit aan bij initiatieven die in de samenleving ontstaan, maar neemt die niet over: overheidsparticipatie. Dat betekent de kunst van het loslaten en vertrouwen hebben in de burger.

Als gevolg van de economische recessie worden de subsidies met ingang van 2012 verminderd. De zwaarste bezuinigingen liggen bij de professionele organisaties. De prioriteit ligt bij de niet-beroepsmatig werkende organisaties. Onder andere vanuit een oogpunt van sociale cohesie worden zij zoveel mogelijk ontzien, afgezien van een korting van 8% in 2012. Daarnaast is de keuze gemaakt om de subsidieverordening drastisch te vereenvoudigen om daarmee de administratieve lastendruk voor organisaties en gemeente terug te dringen.

Op het brede terrein van welzijn geven we prioriteit aan de vrijwilligersorganisaties op de terreinen van wijken, buurten, dorpen, kunst/muziek, cultuur, jeugd, evenementen, leefbaarheid en sport. Juist in deze tijd zullen inwoners en sociale verbanden zelf initiatieven moeten ontplooiën, zullen taken door burgers en sociale verbanden waar mogelijk door zelfwerkzaamheid opgepakt moeten worden. Daarnaast willen we in samenwerking met de verschillende organisaties bekijken hoe ook hier het profijtbeginsel breder kan worden toegepast. Dat wil zeggen dat gebruikers van met gemeenschapsgeld gefinancierde activiteiten en voorzieningen daaraan meebetalen.

Hellendoorn onderscheidt zich door een rijk verenigingsleven. Muziek wordt op talrijke manieren op een hoog niveau beoefend, maar ook op een voor ieder toegankelijk niveau gespeeld. Dit willen we zo veel mogelijk behouden. Naast muziek ligt onze prioriteit bij vrijwilligersorganisaties die een breed scala aan activiteiten bieden, zowel in Nijverdal als in alle kernen. Er is waardering voor de activiteiten van de vele vrijwilligersorganisaties die met hun activiteiten bijdragen aan het bevorderen van de sociale cohesie, de leefbaarheid en het ontmoeten en verbinden van mensen.

# Inhoud

<b>1. Herijking subsidieverlening aan vrijwilligersorganisaties</b>	<b>4</b>
a. Achtergrond	4
b. Waarderingsubsidies	4
c. Herijken, hoe?	5
d. Kader van de raad	5
e. Prioritering	5
f. Vermindering administratieve lasten	6
g. Profijtbeginsel	6
h. Procesgang	6
<b>2. Subsidies zorg en welzijn</b>	<b>8</b>
a. Beleidskader	8
b. Toetsing subsidies	8
<b>3. Subsidies kunst en cultuur</b>	<b>11</b>
a. Beleidskader	11
b. Toetsing subsidies	11
<b>4. Subsidies sport</b>	<b>14</b>
a. Beleidskader	14
b. Bezuinigingstaakstelling	14
<b>5. Incidentele subsidies</b>	<b>15</b>
<b>6. Specifieke subsidies</b>	<b>17</b>
<b>Overzichten subsidiebudgetten 2012</b>	<b>24-26</b>
<b>Overzicht jeugdverenigingen met prioriteit</b>	<b>27</b>
<b>Overzicht zangverenigingen met prioriteit</b>	<b>28</b>
<b>Overzicht toneelverenigingen met prioriteit</b>	<b>29</b>

# 1. Herijking subsidiebeleid: uitwerking kader voor subsidieverlening m.i.v. 2013

## 1.1 Achtergrond

In juli 2011 heeft de raad een kader vastgesteld voor de herijking van het subsidiebeleid. Deze herijking moet vanaf 2013 leiden tot minder administratieve lasten voor subsidieontvangers *en* voor de gemeente. Daarnaast moet de herijking leiden tot een structurele bezuiniging van € 350.000,- vanaf 2013.

Deze bezuiniging is al ingevuld. Vrijwilligersorganisaties hebben met ingang van 2012 8% korting op de subsidie gekregen. De bezuinigingstaakstelling geldt ook voor de budgetten voor professionele organisaties, die ook met ingang van 2012 een taakstelling kregen opgelegd. Daarnaast is ook vermindering van ambtelijke capaciteit ingeboekt. De komende jaren volgen waarschijnlijk nieuwe bezuinigingsrondes. Deze nota is *niet* bedoeld om daarvoor alvast keuzes te maken. De herijking geeft wel aan welke subsidies prioriteit hebben en kan dus gebruikt worden als afwegingskader.

## 1.2 Subsidies als waardering

Bij de herijking van het subsidiebeleid gaat het om de (voortzetting van) subsidiering van vrijwilligersorganisaties, want het kader voor de subsidieverlening aan professionele organisaties ligt vast in de diverse beleidsvisies, zoals het Wmo beleids- en uitvoeringsplan, nota Volksgezondheid, High Five e.d. Deze subsidies aan professionele organisaties, veelal als budgetsubsidie verleend, worden dus niet bij deze herijking betrokken. Wel worden dit jaar in een separaat traject de uitgangspunten voor budgetsubsidiering onder de loep genomen.

De afgelopen decennia hebben tal van vrijwilligersorganisaties van ons een jaarlijkse waarderingssubsidie<sup>1</sup> ontvangen, onderverdeeld in verschillende categorieën zoals zang, muziek, toneel, wijk- en buurtwerk, mindervaliden, sport en jeugd. De allereerste keer gebeurde dat in 1982. In dat jaar werd de 'Rijksbijdrageregeling sociaal-cultureel werk' gedecentraliseerd naar de gemeenten. Gemeenten werden vanaf dat moment verantwoordelijk voor het subsidiëren van het sociaal-cultureel werk en kregen van de ministeries het bijbehorende budget, vanzelfsprekend inclusief een efficiencykorting. Het hanteren van de modelverordening van de VNG werd daarbij verplicht gesteld. In deze verordening was een reeks van aandachtsgebieden opgenomen die vanaf toen tot de zorg van de gemeenten werd gerekend. Het doel van deze rijksregeling was de educatieve en culturele ontplooiing van burgers.

In de loop der jaren zijn veel categorieën door ons vervolgens uitgesloten van subsidie om uiteenlopende redenen, zoals bezuinigingen of omdat de noodzaak om subsidie te verlenen niet meer gold. Voorbeelden daarvan zijn hobby- en vrijetijdsverenigingen, speeltuinverenigingen, volksdansverenigingen, carnavalsverenigingen.

Naast de categorieën wijken, zang, toneel, jeugd, sport, mindervaliden en muziek krijgen ook individuele vrijwilligersorganisaties een waarderingssubsidie. Sommige al heel erg lang, andere zijn in de loop der jaren toegevoegd. Voor de categorieën geldt dat onder de aanvragers een budget wordt verdeeld dat door de raad beschikbaar wordt gesteld. Hiervoor zijn destijds criteria opgesteld.

---

<sup>1</sup> Waarderingssubsidie: subsidie die wordt verleend als waardering voor de uitvoering van activiteiten van de aanvrager. Deze subsidie wordt niet afgerekend.

Organisaties die niet onder een categorie vallen, krijgen jaarlijks een subsidie gebaseerd op het voorgaande jaar. Het individuele bedrag is ooit specifiek door de raad vastgesteld. Deze specifieke subsidieverleningen vindt u in hoofdstuk 6 van deze notitie.

### 1.3 Herijken, hoe?

Herijken van het subsidiebeleid betekent *opnieuw bepalen aan welke normen de subsidiëring moet voldoen*. Het ligt voor de hand te denken dat de relevantie om een bepaalde subsidie te verlenen na zoveel jaar niet meer aanwezig is. Toch blijkt dat dit voor een aantal organisaties nog wel het geval te zijn. Voor de uitwerking van het nieuwe subsidiekader is zoveel als mogelijk gekeken naar het oorspronkelijke subsidiedoel. In een aantal gevallen is dat niet gelukt, omdat dit in de archieven niet terug was te vinden.

Om de normering te bepalen voor het verlenen van de subsidies zijn de actuele kaders als uitgangspunt genomen. Allereerst is dat het kader dat de raad in juli 2011 heeft vastgesteld. Daarnaast zijn andere kaders richtinggevend, zoals het Wmo uitvoeringsplan, de Sportnota, de cultuurnota High Five. De uitspraken in al deze beleidskaders appelleren aan het nieuwe Noaberschap: de eigen kracht van inwoners en het belang van sociale verbanden om de samenleving in stand te houden. Daarnaast wordt in de beleidskaders ook gesproken over de eigen verantwoordelijkheid van inwoners en het profijtbeginsel.

### 1.4 Kader van de raad

De raad heeft de volgende uitgangspunten geformuleerd voor de herijking (zie ook blz. 2):

#### Algemeen:

- Meer verantwoordelijkheid voor inwoners, minder overheidsbemoedienis.
- Meer ruimte voor eigen initiatief, minder overheid.
- Prioriteit bij niet-beroepsmatig werkende organisaties uit oogpunt sociale cohesie.
- Vereenvoudiging subsidieverordening, terugdringen administratieve lastendruk.
- Profijtbeginsel breder toepassen, gebruikers betalen mee aan activiteiten en voorzieningen die met gemeenschapsgeld zijn gefinancierd.

#### Specifiek:

1. Prioriteit ligt bij wijken, buurten, dorpen, kunst/muziek, cultuur, jeugd, evenementen, leefbaarheid en sport.
2. Beoefening muziek zoveel mogelijk behouden.
3. Naast muziek ligt prioriteit bij vrijwilligersorganisaties die een breed scala aan activiteiten aanbieden, vanuit oogpunt sociale cohesie, leefbaarheid, ontmoeten en verbinden van mensen.

### 1.5 Prioritering

Niet alle subsidies kunnen direct aan een kader worden gelinkt. Daarom is gekozen voor de volgende prioritering.

**I: Hoge prioriteit.** Er is een directe relatie met een beleidsvisie van de gemeente Hellendoorn, een uitspraak van de raad, of er is zelfs sprake van gemeentelijke verantwoordelijkheid. Om voor subsidie in aanmerking te komen, is er sprake van lokale, zelfstandige vrijwilligersorganisaties. Deze organisaties of hun gebruikers kunnen niet zelf (een deel van) de

lasten dragen op grond van de eigen verantwoordelijkheid en/of het profijtbeginsel, waardoor subsidie noodzakelijk is.

**II: Lage prioriteit.** Er is een afgeleide relatie met een beleidsvisie van de gemeente Hellendoorn. Er is weliswaar sprake van lokale zelfstandige vrijwilligersorganisaties, maar deze organisaties of hun gebruikers kunnen zelf de lasten dragen op grond van de eigen verantwoordelijkheid en/of het profijtbeginsel, waardoor subsidie niet noodzakelijk is.

**III: Zeer beperkte prioriteit.** Er is geen relatie met een beleidsvisie van de gemeente Hellendoorn. Of er is sprake van lokale vrijwilligersorganisaties die deel uit maken van een andere organisatie. Deze organisaties of hun gebruikers kunnen zelf de lasten dragen op grond van de eigen verantwoordelijkheid en/of het profijtbeginsel.

Aan de hand van deze prioritering kunnen de activiteiten die tot nu toe in aanmerking kwamen voor subsidie gerubriceerd worden. De prioritering is slechts bedoeld ten behoeve van de discussie of bepaalde activiteiten in aanmerking blijven komen voor subsidie. Uitgangspunt is dat alleen activiteiten die onder prioriteit I vallen voor subsidie in aanmerking blijven komen. Overigens is het de raad die de *hoogte* van de subsidie bepaalt.

### **1.6 Vermindering administratieve lasten**

In 2011 is de algemene subsidieverordening (ASV) zeer vereenvoudigd, waardoor de administratieve lastendruk zowel bij organisaties als bij de gemeente wordt verminderd. Een voorbeeld is dat vrijwilligersorganisaties die jaarlijks een waarderingssubsidie ontvangen, deze nog maar eens per 4 jaar hoeven aan te vragen. Met ingang van 2013 kunnen deze subsidies ook digitaal worden aangevraagd. Voor sommige subsidieaanvragen geldt in de huidige situatie een omslachtige procedure. Ook dat wordt bij het proces van herijking betrokken, want het uitgangspunt is zo min mogelijk regels.

### **1.7 Profijtbeginsel**

Een van de uitgangspunten die de raad heeft gegeven, is dat het profijtbeginsel breder toegepast kan worden. In 2011 is hiermee al een aanvang gemaakt. De 5 dorpshuizen, gemeentelijk eigendom, werden tot 2012 om niet beschikbaar gesteld aan de beheerscommissies, een soort verkapte subsidie dus. Met ingang van 2012 betalen zij aan de gemeente een vergoeding, conform het uitgangspunt dat gebruikers meebetalen aan voorzieningen die met gemeenschapsgeld zijn gefinancierd. Dit is ook in lijn met de visie op wijkaccommodaties die in particulier eigendom zijn: geen subsidie voor de exploitatie van het gebouw. Bij de formulering van de 'Nadere regels', behorend bij de algemene subsidieverordening, zal worden gekeken hoe dit beginsel nader ingevuld kan worden.

### **1.8 Procesgang**

In de volgende hoofdstukken vindt u de denkrichting voor de uitwerking van het subsidiekader. De hoofdstukken zijn ingedeeld naar de beleidsvisies voor zorg, welzijn, cultuur en sport. De relevante subsidieverleningen vindt u in de betreffende hoofdstukken. In hoofdstuk 2, 3, 4 en 5 vindt u de subsidieverleningen die op basis van de wettelijke grondslag (verordening) worden verleend. In hoofdstuk 6 vindt u de subsidieverlening aan organisaties die specifiek zijn aangewezen op basis van artikel 4:23 lid 1c Algemene wet bestuursrecht. Ook voor deze subsidieverleningen is de toetsing aan de beleidsvisies gevolgd.

Herijking van het subsidiebeleid betekent niet automatisch dat alle organisaties die tot nu subsidie ontvangen, dat ook in de toekomst zullen ontvangen. Alle subsidies worden getoetst

aan het door de raad vastgestelde kader en aan andere beleidsvisies. Alle subsidies worden van een prioriteit voorzien. Na de vaststelling van het concept door het college, wordt advies gevraagd aan de commissie Samenlevingszaken.

Vervolgens zullen ambtelijke gesprekken plaatsvinden met alle vrijwilligersorganisaties die tot nu toe jaarlijks subsidie ontvangen en dat blijven doen. Tijdens deze gesprekken zal niet alleen het voorgenomen subsidiebeleid worden uitgelegd, maar ook in voorkomende gevallen de verdelingscriteria voor de subsidie worden getoetst aan werkbaarheid. Uitgangspunt is daarbij minder administratieve lastendruk. Daarnaast zal ook aandacht worden gevraagd voor de samenwerking tussen organisaties die onder een bepaalde categorie vallen (bijvoorbeeld muziek-, zang-, wijkverenigingen) en andere voorkomende zaken, zoals andere mogelijkheden om fondsen te werven, goedkoper energie in te kopen en dergelijke. Organisaties voor wie de subsidie (op termijn) wordt afgebouwd, ontvangen persoonlijk bericht.

## 2. Subsidies zorg en welzijn

### 2.1 Beleidskaders

In de kadernota Maatschappelijke Ondersteuning (2011) staat vermeld onder *'Het bevorderen van sociale samenhang en leefbaarheid'*: "Om zo lang mogelijk gezond en zelfredzaam te blijven is het voor bewoners belangrijk een woon- en leefomgeving te hebben waarin zij zich goed voelen. En dat zij vertrouwen hebben in de buurt. Het gaat daarbij niet alleen om fysieke inrichting van de woonomgeving, maar ook om een goed functionerend leefklimaat met een sterke sociale samenhang. Dat wil zeggen dat bewoners onderling contact hebben. Dat kan variëren van elkaar groeten op straat en elkaar, als het nodig is, ondersteunen tot het gezamenlijk ondernemen van activiteiten, zoals het organiseren van een straat of buurtfeest. Het gaat er ook om dat mensen elkaar op zaken kunnen aanspreken als dat nodig is. Leefbaarheid gaat vaak over het 'schoon, heel en veilig' zijn van de openbare ruimte in de woonomgeving. De laatste jaren wordt een leefbare wijk ook gezien als een 'zorgzame wijk': een wijk waar mensen met een beperking zoveel mogelijk zelfstandig kunnen wonen en deelnemen aan de samenleving, waar nodig ondersteund door vrijwilligers, mantelzorgers en professionele voorzieningen".

In de beleidsvisie Wonen, Zorg en Welzijn (2011) staat vermeld: "In de gemeente Hellendoorn is een veilige, leefbare en vitale samenleving, waarin iedereen - dus ook senioren en mensen met beperkingen - volop kan participeren. Veiligheid is een belangrijke voorwaarde voor leefbaarheid en vitaliteit. Het eigen buurtschap, het eigen dorp en de eigen wijk vormen een belangrijke basis voor het mee kunnen doen in en mee kunnen bouwen aan de samenleving. Sociale samenhang, noaberschap en een prettige leefomgeving zijn van belang. Ieder mens heeft de verantwoordelijkheid voor zijn eigen leven en de verantwoordelijkheid voor zijn medemens in bijvoorbeeld mantelzorg en noaberschap. Het nemen van verantwoordelijkheid voor de medemens is een morele verantwoordelijkheid, die niet afgedwongen kan worden." In het kader van de woonservicegebieden: "Voor het saamhorigheidsgevoel van de inwoners is het eigen buurtschap, het eigen dorp en de eigen wijk het belangrijkste". "De sociale infrastructuur is van belang voor het versterken van de sociale samenhang en het kunnen deelnemen aan de samenleving. Het gaat om sociale structuren, een onzichtbaar netwerk over het gebied, waarin mensen 'omzien naar elkaar' door middel van onder andere mantelzorg, noaberschap, vrijwilligerswerk, steuncirkels en participatie. Het is van belang om de generaties onder andere door vrijwilligerswerk bij elkaar te betrekken". Ook onder *'Sociale samenhang en deelnemen aan de samenleving'* van deze visie: "Door middel van gerichte ondersteuning van verenigingen voor Plaatselijk Belang, dorpsraden, buurt- en wijkverenigingen, het brede vrijwilligerswerk, mantelzorg en eigen kracht wordt de sociale samenhang en het kunnen deelnemen aan de samenleving versterkt".

### 2.2 Toetsing subsidies

- **Wijk- en buurtverenigingen en Plaatselijk Belangen (budget wordt verdeeld op basis van aantal wooneenheden)**

*Oorspronkelijk subsidiedoel gewijzigd in 1992: 'het instandhouden en bevorderen van de sociale samenhang binnen wijken en buurten en het vergroten van de betrokkenheid van de burgers bij hun eigen woon- en leefomgeving'. Specifiek doel: meer accent op wijk- en buurtwerk, inclusief de dorpskernen. Ondersteunen van initiatieven daar waar mogelijk. Een veelzijdig aanbod van educatieve-, culturele-, creatieve- en sportieve activiteiten ondersteunen door middel van een subsidiebudget voor wijk- buurt- en plaatselijk belangverenigingen.*



De huidige verenigingen die subsidie ontvangen, vormen een geografisch dekkend geheel. Sinds 1992 ontvangen deze verenigingen jaarlijks een budget dat is gebaseerd op het aantal woningen/inwoners in de betreffende wijk/kern. Dit budget is bestemd voor het organiseren van verschillende activiteiten om 'sociale samenhang te bevorderen en de betrokkenheid te vergroten'. De gemeente schrijft niet voor welke activiteiten al dan niet georganiseerd mogen worden, dat is de verantwoordelijkheid van de vereniging. De subsidieverlening aan wijk- en buurtverenigingen en verenigingen voor plaatselijk belang heeft de afgelopen twintig jaar niets aan actualiteit ingeboet. Sterker nog, het nieuwe subsidiekader is helder: 'vrijwilligersorganisaties spelen een grote rol in de samenleving als het gaat om leefbaarheid en samenbindend vermogen'. Ook: 'grotere rol voor wijk- en buurtverenigingen', 'minder overheid, vertrouwen in de burger'. Als gemeente nemen we deze verenigingen serieus in hun taak, zij zijn niet alleen onze gesprekspartner tijdens jaarlijkse bezoeken van het college, maar ook zijn zij bereid hun aandeel te leveren als het gaat om wijk- en dorpsontwikkelingsplannen. Ook in het licht van huidige ontwikkelingen, zoals de woonservicezones, is er een verbindende taak voor deze verenigingen, waardoor gesteld kan worden dat deze verenigingen een meer dan belangrijke functie vervullen in de huidige maatschappij. Daarom wordt voorgesteld de huidige subsidieverlening te continueren zonder aanvullende belemmerende regels te stellen. Conform het uitgangspunt 'eigen verantwoordelijkheid' hebben deze verenigingen eigen keuzes in de besteding van de subsidie. Wel gaan we met de verenigingen in gesprek of de huidige verdelingscriteria nog voldoen. **Advies: prioriteit I**

- **Jeugdverenigingen (budget wordt verdeeld op basis van aantal leden)**

*Oorspronkelijk subsidiedoel: in 1968 is de 'Jeugdsubsidieverordening' vastgesteld, om de jeugdsport- en de jeugdverenigingen te subsidiëren. Doel: "...de lichamelijke beoefening van de sport of die de geestelijke en/of maatschappelijke vorming van, alsmede het geven van ontspanning aan haar leden ten doel hebben", voor jongeren tot 18 jaar.*

Sinds 1968 is de subsidiegrondslag een aantal keren gewijzigd. Jeugdverenigingen worden gesubsidieerd voor educatie, creatieve ontwikkeling, cultuurbeleving, ontplooiing en vorming voor zover het géén kerkelijke activiteiten betreft. Ook is de leeftijdsgrens begin jaren '90 gewijzigd; momenteel komen leden tot 27 jaar in aanmerking voor subsidie. In 2012 hebben 9 organisaties subsidie aangevraagd, waarvan 7 kerkelijke organisaties (inclusief 1 Soos) en 2 scoutingorganisaties.

De activiteiten die door de kerkelijke jeugdverenigingen worden ontplooid, bestaan uit wekelijkse bijeenkomsten die beginnen met een kerkelijke insteek, na de pauze gevolgd door een ontspanningsactiviteit. De kerkelijke Soos Come-In organiseert bijeenkomsten op vrijdagavond (o.a. feesten) waar toegangsprijzen voor worden gevraagd. In tegenstelling tot de subsidieverplichting, kunnen zij geen ledenlijst overleggen omdat zij dit begrip niet kennen (slechts bezoekers). De meeste kerkelijke jeugdverenigingen maken onderdeel uit van een andere organisatie en zijn géén lokale zelfstandige verenigingen.

---

<sup>1</sup> I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.

II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

Advies:

- a. Voor de (kerkelijke) jeugdverenigingen die geen zelfstandige organisatie zijn of geen leden hebben: **prioriteit III**
- b. Voor (kerkelijke) jeugdverenigingen die wel een zelfstandige organisatie zijn en de scoutingorganisaties: **prioriteit I**
- c. Om het gelijkheidsbeginsel toe te passen, wordt voorgesteld de maximale leeftijdsgrens om voor subsidie in aanmerking te komen, net als voor sportverenigingen te verlagen naar 18 jaar.

- **Mensen met een beperking (budget wordt verdeeld op basis van aantal leden)**

*Oorspronkelijk subsidiedoel in 1982: het bereiken van gelijke kansen om gebruik te kunnen maken van de voorzieningen en activiteiten op sociaal-cultureel terrein.*

Van oudsher was de subsidie naast het oorspronkelijke doel mede bedoeld voor de belangenbehartiging van cliënten. Inmiddels is het veld waarop zorg en welzijn zich afspeelt dusdanig gewijzigd, dat de toen gekozen invalshoek niet meer van toepassing is. Er is een afgeleide relatie met het Wmo beleidskader: meedoen makkelijker maken. De organisaties die onder deze categorie vallen, zijn plaatselijke afdelingen van grote(re) organisaties. Zij voeren activiteiten uit voor mensen met een lichamelijke en/of geestelijke beperking. Het gaat om de Ango, Philadelphia en de Zonnebloem. Deze organisaties zijn geen zelfstandige organisatie en voldoen dus niet aan het vereiste dat een organisatie ingeschreven moet staan bij de KvK en is gevestigd in de gemeente Hellendoorn. Daarom wordt voorgesteld deze categorie 'Mensen met een beperking' als zodanig te laten vervallen. Gezien het belang van deze organisaties en het feit dat de activiteiten niet door andere organisaties plaatselijk worden aangeboden, worden de drie genoemde organisaties op de lijst geplaatst met specifiek aangewezen organisaties (hoofdstuk 6).

---

<sup>1</sup> I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.

II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

### 3. Subsidies kunst en cultuur

#### 3.1 Beleidskader

In de cultuurnota High Five is de visie en ambitie voor het cultuurbeleid verwoord. “Werken aan een evenwichtige ontwikkeling van onze gemeente betekent ook het versterken van de kwaliteit van de Hellendoornse samenleving als geheel. Een aantrekkelijk cultureel klimaat vormt daarvan een wezenlijk bestanddeel. Een aantrekkelijk cultureel klimaat in onze lokale samenleving vinden wij van belang omdat:

- Het uitdrukking geeft aan de eigen identiteit van onze gemeente; een identiteit waarin onze inwoners zich kunnen herkennen en waarop ze trots kunnen zijn.
- Het de sociale cohesie in onze gemeente kan bevorderen. Culturele activiteiten zijn bij uitstek momenten waarop mensen elkaar ontmoeten.
- Het onze inwoners mogelijkheden biedt zich geestelijk en emotioneel te verrijken. Om kennis te nemen van andere gezichtspunten, te ontsnappen aan de hectiek en vluchtigheid van alledag en tijd te nemen voor reflectie en verdieping. Deelname aan het culturele leven draagt bij aan het individuele welzijn.
- Het een stimulans kan zijn voor het culturele klimaat dat een economisch belang dient. 't Lokt bestedingen uit van bezoekers en toeristen. Bovendien is een aansprekend cultureel klimaat een belangrijke vestigingsfactor voor bedrijven.

De doelstellingen zijn daarom:

1. de culturele identiteit van de gemeente Hellendoorn versterken,
2. de betrokkenheid van onze inwoners bij het culturele leven vergroten,
3. het cultuurtoerisme bevorderen.

#### 3.2 Toetsing subsidies

**- Harmonieën, fanfares/drumbands (budget wordt verdeeld op basis van kosten/aantal leden)**

*Oorspronkelijk subsidiedoel 1982: het stimuleren van amateuristische kunstbeoefening.*

In onze gemeente zijn 5 verenigingen actief als harmonie/fanfare/drumband in 4 verschillende kernen. Deze verenigingen dragen bij aan de leefbaarheid van de kernen. Met hun optredens zorgen zij voor levendigheid, maar ook voor ontspanning en ontmoeting tussen toeschouwers. Daarnaast zorgen zij ook voor ontplooiing/educatie van inwoners. Veel jeugdleden worden door henzelf opgeleid. De muziekverenigingen werken samen, zo worden bijvoorbeeld spelers uitgewisseld bij een tekort. Het totale budget wordt verdeeld onder de 5 muziekverenigingen. De subsidie wordt verleend op basis van criteria die destijds gezamenlijk zijn opgesteld. De KNFM (Koninklijke Nederlandse federatie van muziekverenigingen) heeft landelijke richtlijnen opgesteld voor gemeenten die subsidie verlenen aan muziekverenigingen. Als onze subsidie langs deze meetlat wordt gelegd, blijkt dat de hoogte van onze subsidie ongeveer 50% van deze richtlijnen is.

Een aantal van deze verenigingen heeft een eigen accommodatie die ook voor andere organisaties en activiteiten beschikbaar is. Om deze reden is het integraal accommodatiebeleid, i.c. de 1/3-regeling, vorig jaar uitgebreid en is daarmee ook voor deze doelgroep toegankelijk. In het kader van de raad is verwoord dat muziek op een hoog niveau wordt beoefend en toegankelijk is voor velen. Dit is met name van toepassing op de muziekverenigingen. Naast de eigen bijdrage van de leden, hebben muziekverenigingen inkomsten uit verschillende acties (oliebollen, oud papier et cetera). Desondanks is de subsidie onmisbaar vanwege de hoge kosten voor de instrumenten, uniformen, accommodatie en dirigent. Daarom wordt voorgesteld de subsidieverlening te continueren en met de verenigingen in gesprek te gaan of de huidige verdelingscriteria nog voldoen. **Advies: prioriteit I<sup>1</sup>**

#### **- Zangverenigingen (budget wordt verdeeld op basis van kosten)**

*Oorspronkelijk subsidiedoel 1982: het stimuleren van amateuristische kunstbeoefening.*

In 2012 hebben 20 zangverenigingen een beroep op de jaarlijkse subsidie gedaan. Hiervan zijn 10 een kerkkoor en is er één oratoriumvereniging. Het totale subsidiebudget wordt verdeeld onder de aanvragers. De subsidie wordt verleend op basis van dirigent- en opleidingskosten. Als tegenprestatie wordt één openbaar concert verlangd, ter beoordeling aan het koor zelf. De jaarlijkse subsidie voor de koren varieert tussen de € 40,- en € 1700,- al naar gelang de hoogte van de dirigent- en opleidingskosten. Voorgesteld wordt om met ingang van 2013 de subsidie te verlenen op basis van *professionele* dirigentkosten. Daarmee wordt bedoeld dat alleen nog koren subsidie kunnen aanvragen die de diensten van een gekwalificeerde dirigent inkopen. Hiermee sluiten we aan bij het kader dat de raad in 2011 heeft vastgesteld en staat de kwaliteit voorop *en* beogen wij voor de toekomst dat professionaliteit gewaarborgd blijft. Kwalitatief goede koren zijn bovendien aantrekkelijk voor bezoekers die hun uitvoeringen bijwonen. Daarnaast wordt voorgesteld om als tegenprestatie op te nemen dat het openbare concert in een zorginstelling wordt gegeven. Veel koren doen dit al; zij vinden dit een maatschappelijk belang. Advies: **prioriteit I.**

Als alleen nog professionele dirigentkosten worden gesubsidieerd, wordt een aantal koren uitgesloten van de subsidie; het gaat dan om kleine subsidiebedragen/lage kosten die makkelijk door de leden zelf gedragen kunnen worden (profijtbeginsel). Voor deze kleine koren met lage kosten is het advies: **prioriteit III.**

Een aantal (kleinere) koren is geen lokale zelfstandige vereniging, deze maken deel uit van een andere organisatie (bijvoorbeeld kerkkoren). Voor deze koren is het advies: **prioriteit III.**

#### **- Concertsubsidie voor zangkoren (budget wordt verdeeld op basis van kosten)**

Naast de jaarlijkse subsidie voor zangkoren ontvangen 9 van deze verenigingen in 2012 een concertsubsidie. De tegenprestatie is één openbaar concert. Deze subsidiemogelijkheid bestaat sinds 1982, toen de Rijksbijdrageregeling vanuit het Ministerie van Cultuur werd gedecentraliseerd. In 2012 bedragen de werkelijke kosten van alle 9 concerten samen ongeveer € 50.000,-; het beschikbare subsidiebudget voor dit onderdeel bedraagt € 7.424,-. Per zangkoor varieert deze extra subsidie tussen de € 100,- en € 2.300,-. Het verlenen van deze subsidie is erg omslachtig, voor de aanvragers en voor de gemeente. De tegenprestatie is

---

<sup>1</sup> **I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.**

**II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.**

**III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.**

dezelfde als bij de reguliere subsidie, één openbaar concert. Zangverenigingen worden als enige categorie dubbel gesubsidieerd voor een grote(re) uitvoering. Muziekverenigingen bijvoorbeeld hebben deze mogelijkheid niet. Bij hen is het onder andere gebruikelijk dat een toegangsprijs wordt gehanteerd om de kosten te dekken. Voorgesteld wordt daarom om deze subsidiemogelijkheid voor zangverenigingen af te schaffen. We sluiten daarmee aan bij het profijtbeginsel: de bezoeker/deelnemer betaalt. Het advies is daarom: **prioriteit III**<sup>1</sup>

**- Toneelverenigingen (budget wordt verdeeld naar rato aantal aanvragers)**

*Oorspronkelijk subsidiedoel 1982: het stimuleren van amateuristische kunstbeoefening.*

In onze gemeente zijn verschillende toneelgroepen actief. Om voor subsidie in aanmerking te komen, moet het gaan om een zelfstandige toneelvereniging. Veel toneelgroepen maken onderdeel uit van een wijkvereniging; deze worden in het kader van de subsidieregels gezien als een commissie met een bepaalde activiteit die niet apart voor subsidie in aanmerking komt. Zij hebben immers een wijkvereniging die al subsidie ontvangt om activiteiten te ontplooiën.

Het beschikbare subsidiebudget wordt verdeeld onder het aantal aanvragers. Slechts 3 toneelverenigingen hebben in 2012 subsidie aangevraagd. Het subsidiebedrag is dermate laag (€ 555,-), dat de verenigingen dit makkelijk via andere inkomsten zoals toegangsprijzen, kunnen krijgen. Hiermee wordt aangesloten bij het profijtbeginsel, de bezoeker/deelnemer betaalt. Daarom is het advies: **prioriteit III**.

---

<sup>1</sup> I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.

II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

## 4. Subsidies sport

### 4.1 Beleidskader

In de Sportnota (2003) is als algemene doelstelling opgenomen: "De gemeente Hellendoorn bevordert en maakt mogelijk dat elke inwoner, uit oogpunt van gezondheid, vorming en ontplooiing, en op een verantwoorde wijze, aan enige vorm van sportbeoefening kan doen. Daarbij wordt rekening gehouden met interesse, een bereikbare omgeving en het uitgangspunt van een betaalbare prijs". Onder '*Leefbaar, vitaal en zorgzaam*' van deze nota staat: "Sport neemt een belangrijke plaats in bij het vergroten van de leefbaarheid in wijken, kernen en de participatie van zowel jongeren als ouderen. Sport heeft een belangrijke waarde voor het vergroten van sociale contacten voor jong en oud op wijkniveau, de sportvereniging als ontmoetingsplaats. Sport is een belangrijk onderdeel van het preventiebeleid voor de volksgezondheid".

In de nota Volksgezondheid (2008) worden daarom de onderdelen overgewicht, depressie, alcohol en roken als speerpunt van beleid aangewezen.

In de huidige situatie zijn er vijf subsidiestromen:

1. subsidie voor jeugdsport
2. subsidie voor deelname aan internationale wedstrijden
3. subsidie voor kadervorming
4. subsidie voor gehandicapten
5. subsidie voor gebruik van niet gemeentelijke accommodaties.

### 4.2 Taakstelling sport vanaf 2013

Het college heeft bepaalde taken aan de Bestuurscommissie voor de Lichamelijke Opvoeding en de Sport (BLOS) overgedragen waardoor deze de bevoegdheid heeft tot het subsidiëren van sportverenigingen en -evenementen, de laatste voor zover deze niet onder het gemeentelijke evenementenbeleid vallen.

De gemeente Hellendoorn is door de verslechterde economische situatie genoodzaakt de komende jaren forse bezuinigingen door te voeren. Deze bezuinigingen hebben ook gevolgen voor de gemeentelijke taken op sportgebied. De gemeenteraad heeft in de begrotingsvergaderingen op 9 en 11 november 2010 hierover, gemeentebreed, besluiten genomen. Voor sport gaat het onder meer om de volgende structurele taakstelling vanaf 2013: € 112.500 via verlaging materiële kosten of verhoging inkomsten. Vanwege de overgedragen bevoegdheden, houdt de BLOS zich bezig met de invulling van de taakstelling.

Een voorstel voor invulling van deze taakstelling is op 21 mei 2012 in de BLOS behandeld. Hierbij zijn ook sportsubsidies aan de orde gekomen. Besloten is de volgende subsidies te schrappen: schoolsportsubsidie (€ 50,- per activiteit) € 500,- en, vermindering bijdrage reis- en verblijfkosten topsport € 5.500,- en diverse subsidies € 5.500,- in verband met het combineren van de gemeentelijke hulding van Nederlandse kampioenen en de sportverkiezing (organisatie door de sportverkiezingscommissie). Het college van B&W heeft op 12 juni jl. ingestemd met het besluit van de BLOS over de invulling van de taakstelling en met de verwerking hiervan in de meerjarenbegroting 2013 en volgende jaren.

De invulling van de bezuinigingstaakstelling verloopt via de BLOS, het college en de raad. Dit proces verloopt separaat aan de herijking van het subsidiebeleid.

## 5. Incidentele subsidies voor vrijwilligersorganisaties

De hieronder genoemde categorieën worden al jaren aangemerkt als categorie/activiteit waarvoor subsidie kan worden aangevraagd. Op grond van artikel 1 onder c van de Algemene Subsidieverordening is het mogelijk een incidentele subsidie te vragen voor verschillende activiteiten: *“incidentele subsidie: subsidie ten behoeve van bijzondere incidentele projecten of activiteiten die niet behoren tot de reguliere bezigheden van de aanvrager en waarvoor het college slechts voor een van tevoren bepaalde tijd van maximaal vier jaar subsidie wil verstrekken”*. Het gaat om:

- a. **Leefbaarheid**; beschikbaar budget 2012 € 28.745,-  
Bestemd voor nieuwe activiteiten van lokale organisaties die de sociale cohesie of fysieke leefomgeving bevorderen. Maximale subsidie € 3.500,- (sociale cohesie) of € 2.500 (fysiek). Er is een directe relatie met het beleidskader, daarom is het **advies: prioriteit I**<sup>1</sup>
- b. **Internationale hulpverlening**; beschikbaar budget 2012 € 6.578,-  
In 2004 is de beleidsvisie ‘internationale hulpverlening’ vastgesteld. Het subsidiebudget is bestemd voor lokale organisaties voor de uitvoering van projecten in het buitenland. Deze projecten moeten de geestelijke en lichamelijke gezondheid bevorderen, of zijn gericht op het voorzieningenniveau op terrein van educatie of openbare werken. Maximale subsidie 1x per 2 jaar € 2.000,- voor een nieuwe activiteit. Daarnaast kan subsidie worden aangevraagd voor legeskosten die verbonden zijn aan het verblijf van vakantiekinden (in de praktijk wordt hier geen gebruik van gemaakt). Dit beleid is sinds de invoering niet geëvalueerd, daarom wordt voorgesteld op termijn een heroverweging te laten plaatsvinden. Vanwege de directe relatie met de beleidsvisie is nu het **advies: prioriteit I**
- c. **Overige activiteiten lokale organisaties**; beschikbaar budget 2012 € 7.186,-
  - I. 25-jarig jubileum van een vereniging of een veelvoud daarvan. Maximale subsidie € 1.135,-. Advies: **prioriteit I**
  - II. Deelname aan internationale activiteiten op grond van het behalen van een nationale titel. Maximale subsidie € 1.135,-. **Advies: prioriteit I**
  - III. Nieuwe initiatieven/werkwijzen. Maximale subsidie € 1.135,-. **Advies: prioriteit III**
  - IV. Activiteiten die bij de vaststelling gemeentelijke begroting niet waren voorzien. Maximale subsidie € 1.135,-. **Advies: prioriteit III**
  - V. Activiteiten met een eenmalig karakter. Maximale subsidie € 1.135,-. Advies: **prioriteit III**

Ad I: incidentele subsidie voor verenigingen die 25 jaar of een veelvoud daarvan bestaan, heeft te maken met waardering en maatschappelijke erkenning van de gemeente. De waarde van de erkenning is relevant, want het is nuttig dat bepaalde structuren/maatschappelijke verbanden bestaan en dat daar continuïteit in is.

---

<sup>1</sup> **I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.**

**II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.**

**III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.**

Ad II: deze subsidietitel geldt met name voor muziekverenigingen, maar bestaat ook voor sportverenigingen. Ook deze subsidie heeft te maken met waardering, in dit geval met name voor het kwaliteitsniveau waarop een vereniging zich begeeft.

Ad III, IV en V: deze onderdelen geven een zekere beleidsruimte om incidenteel een subsidie te verlenen. In de afgelopen jaren ging het bijvoorbeeld om: een gedenkteken voor een verzetsman in Haarle, Bevrijdingsconcert, boek Haarle 2010, bijzondere fuchsia-expositie, musical van theatergroep Acts, een boek over dialect, een educatief onderdeel tijdens Dauwpop, Bruisend Nijverdal SEN 2011. Een groot deel van de aanvragen gaat daarnaast over het subsidiëren van boekuitgiftes. De inmiddels ontwikkelde criteria hiervoor zijn, dat het moet gaan om een cultuurhistorische of educatieve waarde, en of de uitgifte van belang kan zijn voor de inwoners van onze gemeente. Uitgevers vinden een gemeentelijke bijdrage van belang voor een brede spreiding van de uitgave. In feite is die bijdrage slechts een klein onderdeel, waardoor de vraag relevant is of deze niet achterwege kan blijven op grond van het principe de gebruiker betaalt. Wanneer de conclusie is dat subsidie voor boekuitgiftes mogelijk moet blijven, dan kan hiervoor een speciale categorie voor worden benoemd.

Voor incidentele subsidies geldt dat de aanvragen door middel van een collegevoorstel worden voorgelegd en dus arbeidsintensief zijn. Dat heeft te maken met de beleidsvrijheid en de afweging die het college daarin maakt. Voor onderdeel c wordt geadviseerd om alleen nog I en II als subsidiemogelijkheid te houden. Deze subsidies zijn helder omschreven en daarbij is direct duidelijk of subsidie kan worden verleend waardoor deze subsidies via de mandaatregeling afgedaan kunnen worden.



## 6. Specifieke subsidies

In de loop der jaren zijn veel organisaties op het gebied van welzijn, zorg en cultuur op voorstel van een van de colleges aangemerkt om een jaarlijkse subsidie te ontvangen. Voor de goede orde: deze organisaties ontvangen een individuele subsidie. Zij vallen dus niet onder een van de categorieën uit hoofdstukken 2 of 3. In de herijking van het subsidiebeleid moeten ook deze individuele subsidies worden getoetst. Voor deze subsidies gelden ook de genoemde beleidskaders.

Daarnaast moet het uitgangspunt zijn dat specifieke subsidies zoveel als mogelijk moeten worden voorkomen vanwege het risico op favoritisme/willekeur. Het transparantiebeginsel moet hierin leidend zijn, daarom is een algemeen systeem van regels noodzakelijk. Allereerst moet een specifieke subsidie passen binnen het gemeentelijk beleid, daarnaast moet een organisatie gevestigd zijn in onze gemeente. Een uitzondering hierop is dat alleen activiteiten worden gesubsidieerd van bovenlokale organisaties, die door inwoners uit onze gemeente worden afgenomen en die in onze gemeente niet worden aangeboden. Achterliggende gedachte is dat daardoor lokale organisaties gestimuleerd worden in de ontplooiing van activiteiten boven regionale/provinciale organisaties. Ook deze subsidies zijn van prioriteiten voorzien.

### Specifieke subsidies zorg en welzijn

- Commissies voor woonleefbaarheid. In onze gemeente zijn/waren drie commissies voor woonleefbaarheid actief, in de Kruidenwijk, de Prinsessewijk en in de Blokken. Zij kunnen jaarlijks subsidie aanvragen. Dit vloeit voort uit de voormalige woonconsumentenregeling op grond waarvan commissies subsidie konden aanvragen voor activiteiten in het kader van de leefbaarheid. Deze subsidieverleningen zijn gebaseerd op historie en niet op basis van een wettelijke grondslag, noch worden deze subsidieverleningen expliciet op de lijst van de raad genoemd. In 2012 heeft nog maar 1 commissie de subsidie aangevraagd. De activiteiten van deze commissies vallen onder de verantwoordelijkheid van de wijkverenigingen, die daarvoor jaarlijks al subsidie ontvangen. **Advies: prioriteit III<sup>1</sup>**
- MEE Twente vakantieactiviteiten (regionaal): het gaat om vakanties van deelnemers woonachtig in onze gemeente. In 2012 zijn dat volgens de opgave 66 personen. De subsidie bedraagt € 22,- per persoon. Detail: MEE Twente is verder niet actief in onze gemeente, dat is MEE IJsseloevers. Voor deze extra activiteiten is daarom het **advies: prioriteit III**
- Avondschool Ommen (prof.) € 503,00 per leerling (2012: 2 II). De avondschool verzorgt onderwijs aan oudleerlingen van De Maat en Boslust (ZMLK). Deze activiteiten worden niet aangeboden in onze gemeente. Deze categorie personen kan niet bij het reguliere aanbod van bijvoorbeeld het Educatief Centrum terecht. Het is daarnaast wel belangrijk om vaardigheden op peil te houden vanwege het belang van maatschappelijke participatie. In plaats van het aanbod te subsidiëren zou op termijn overwogen kunnen worden om dit via een pgb te doen. In het kader van de functie 'begeleiding' die van de Awbz naar de Wmo gaat, zou deze activiteit daar onder geschaard kunnen worden. De vraag wordt dan vanuit

---

<sup>1</sup> I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.

II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

een ander perspectief bekostigd. Op termijn deze subsidie betrekken bij de transitie Awbz-Wmo, voor nu is het **advies: prioriteit I**

- **De Klup (Almelo).** De Klup verzorgt activiteiten voor mensen met een beperking. Uitgangspunt is dat alleen activiteiten worden gesubsidieerd die door inwoners uit onze gemeente worden afgenomen en die in onze gemeente niet worden aangeboden. Daarnaast gelden dezelfde argumenten als bij de Avondschool m.b.t. de functie begeleiding die van de Awbz naar de Wmo gaat. Op termijn daarom deze subsidie heroverwegen, voor nu is het **advies: prioriteit I**
- **Stichting Blauwe Vogels/St Joris Overijssel** (provinciaal) Afdeling van de scouting voor kinderen met een beperking. Scouting Hellendoorn-Nijverdal heeft een eigen Blauwe Vogels afdeling, de activiteit wordt dus lokaal aangeboden. **Advies: prioriteit III**
- **Oudercommissie dagcentrum 'Iemenkorf'** *niet aangevraagd in 2012* Geen lokale zelfstandige organisatie, daarom is het **advies: prioriteit III**

Een aantal organisaties in onze gemeente organiseert specifieke activiteiten voor mensen met een beperking. Er is een directe relatie met het Wmo beleidskader 'Meedoen makkelijker maken'. Het gaat om maatschappelijke participatie, ook van ouders en vrijwilligers. Dit zijn de volgende zes organisaties:

- **De Instuif** Vereniging voor vrijetijdsbesteding voor mensen vanaf 16 jaar met een verstandelijke beperking. Aantal leden 70. Aantal vrijwilligers 24. Er zijn wekelijks verschillende groepsactiviteiten, zoals dansen, koken, soosactiviteiten. **Advies: prioriteit I**
- **'Joy'**. Vereniging voor vrijetijdsbesteding voor mensen met een lichamelijke beperking vanaf 16 jaar. Doel is wekelijkse activiteiten op vrijdagavond te organiseren. (9 leden, 4 vrijwilligers) **Advies: prioriteit I**
- **Speel-o-theek 't Duikelaartje** Heeft speciaal aanbod voor mensen met een beperking. Voorziet ook woonvormen van speelgoed en biedt elke woensdagmiddag een groepsactiviteit voor mensen met een beperking. **Advies: prioriteit I**
- **Ango** **Advies: prioriteit I** 48 leden uit Hellendoorn (zie 'mensen met een beperking blz. 10)
- **Philadelphia** **Advies: prioriteit I** 54 leden uit Hellendoorn (zie 'mensen met een beperking blz. 10)
- **De Zonnebloem** **Advies: prioriteit I** 52 leden uit Hellendoorn (zie 'mensen met een beperking blz. 10)

---

<sup>1</sup> **I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.**

**II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.**

**III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.**

De overige speciaal aangewezen organisaties zijn:

- **Stichting Roefelcomité Hellendoorn.** Ontvangt jaarlijks subsidie om jongeren met het bedrijfsleven, instellingen en verenigingen kennis te laten maken. Door deelname aan een Roefeldag komen kinderen en volwassenen met elkaar in aanraking en leren zij elkaar beter kennen. Kinderen leren meer volwassenen in hun woonomgeving kennen en volwassenen maken (meer) kennis met de belevingswereld en het leven van kinderen. Dit bevordert wederzijds respect en heeft daardoor een positieve invloed op het samenleven in de wijk. Er is een afgeleide relatie met het beleidskader, daarom is het **advies prioriteit II**
- **Slachtofferhulp** (€ 0,25 per inwoner) regionale afspraak, raadsbesluit. Ondersteuning van slachtoffers van misdrijven, ernstige verkeersongelukken en calamiteiten op juridisch, praktisch en emotioneel gebied. Basisvoorziening voor inwoners van de gemeente. **Advies: prioriteit I**
- **Halt** (€ 0,25 per inwoner) regionale afspraak, raadsbesluit. Naast preventieve activiteiten, als voorlichting aan scholen, ook verwijzingen n.a.v. strafbare feiten. Basisvoorziening voor inwoners van de gemeente. **Advies: prioriteit I**
- **Plaatselijke Vrouwenraad.** Deze raad is samengesteld met deelnemers uit verschillende vrouwenverenigingen en fungeert dus als een koepel. De vrouwenverenigingen worden afzonderlijk niet gesubsidieerd. De Vrouwenraad participeert regelmatig bij nieuwe ontwikkelingen als gesprekspartner. Er is geen directe link met een beleidskader voor emancipatie, daarom is het **advies: prioriteit II**
- **Stichting Milieuraad** voor de gemeente Hellendoorn, opgericht in 1978. Doel: de zorg voor het milieu bevorderen, het geven van voorlichting aan inwoners en een kritische en constructieve bijdrage leveren aan het overheidsbeleid. Als gemeente zijn wij destijds betrokken geweest bij de oprichting, maar de Milieuraad is geen adviesorgaan zoals de Wmo raad. **Advies: prioriteit II**
- **IVN.** Wij hebben geen milieubeleid op grond waarvan deze stichting gesubsidieerd kan worden. Het IVN is wel onze gesprekspartner, en vervult een educatieve functie. Een andere gesprekspartner met educatieve functie is bijvoorbeeld de Historische Kring Hellendoorn-Nijverdal. Deze krijgt geen subsidie, terwijl wij wel regelmatig hun advies ook vragen. Voor IVN is daarom het **advies: prioriteit II**
- **Centrum voor Natuur- en Milieueducatie** Van oudsher hadden gemeentes een taak in de uitvoering van natuur- en milieueducatie. Deze taak is destijds overgenomen door het CNME. Zij ontvangt subsidie voor de educatieve taken aan de basisscholen die van de gemeente zijn overgenomen. Het CNME is de enige organisatie die wordt ondersteund in het kader van het milieuprogramma 2012-2015. **Advies: prioriteit I**
- **EHBO Haarle.** Oorspronkelijk werd de subsidie verleend op grond van het Vormings- en ontwikkelingswerk voor volwassenen. Er is verder geen enkele lokale EHBO die subsidie ontvangt. De activiteiten kunnen kostendekkend worden gemaakt door bijdragen van deelnemers en bedrijven voor wie de EHBO in actie komt. **Advies: prioriteit III**
- **Dorpsraad Hellendoorn.** Ontvangt jaarlijks een subsidie net als de Plaatselijke Belangen. Deze subsidie wordt voor een deel doorgesluisd naar de wijkverenigingen in het dorp Hellendoorn. Het andere deel wordt gebruikt voor organisatiekosten van de Dorpsraad zelf.

Daarnaast ontvangt de Dorpsraad jaarlijks een extra subsidie van € 869,- voor organisatiekosten. Dit is een dubbele subsidie, daarom is voor deze dubbele subsidie het advies: prioriteit III<sup>1</sup>

- Turkse Sociale en culturele solidariteitsver. N'dal (Nijtid). Wij hebben geen minderhedenbeleid, hoewel er een afgeleide relatie is met het Wmo beleidskader (ontmoeting). Andere groepen inwoners met een andere herkomst, zoals uit Polen, Afrika, worden door ons niet gesubsidieerd. De subsidie voor Nijtid is bedoeld voor integratieactiviteiten. In feite kan de vereniging terecht bij de wijkvereniging(-en), die jaarlijks subsidie krijgen om activiteiten te organiseren. Advies: prioriteit II
- Stichting BungaTandjung. We hebben geen minderhedenbeleid, hoewel er een afgeleide relatie is met het Wmo beleidskader (ontmoeting). In tegenstelling tot Nijtid zijn met de Molukse vereniging meerjarige afspraken gemaakt. Van oorsprong gold voor de Molukse gemeenschap de afspraak met het rijk van opvang in Nederland. Later is de verantwoordelijkheid van het rijk overgeheveld naar de gemeente. Ook in de beginperiode van huisvesting in Nijverdal heeft het rijk subsidie beschikbaar gesteld voor welzijnsactiviteiten. De afgelopen jaren is de subsidie voor opbouwwerk afgebouwd en voor een deel ondergebracht bij de Welle. De huidige subsidie is bestemd voor het organiseren van activiteiten. Gezien de historische oorsprong van deze subsidie en de meerjarige afspraken, is voor nu het advies: prioriteit I
- Stichting Laarmanshuis. De stichting ontvangt subsidie voor de exploitatie van de socioruimte. Hoewel er een directe relatie met het beleidskader is, is deze socioruimte de enige die rechtstreeks subsidie ontvangt voor de exploitatie. Alle socioruimtes worden voor wat betreft de activiteiten ondersteund door De Welle. Het is daarnaast standaard beleid dat alle socioruimtes kostendekkend geëxploiteerd moeten worden. Het advies is daarom prioriteit III. Hoewel de stichting Laarmanshuis vanaf de beginfase tot en met 2000 een aantal jaren heeft geprobeerd tot een kostendekkende exploitatie te komen, is dat niet mogelijk gebleken. Er is een maatschappelijk belang en draagvlak voor de socioruimte. Gezien de jarenlange subsidierelatie is voor nu het advies om deze subsidie niet onmiddellijk te beëindigen, maar in twee jaar af te bouwen. In het kader van de transitie begeleiding van de Awbz naar de Wmo ontstaan mogelijk meer kansen om de exploitatie uit te breiden. Daarom wordt voorgesteld de exploitatie van het Laarmanshuis nadrukkelijk te betrekken bij de transitie Awbz-Wmo om toe te kunnen groeien naar een kostendekkende exploitatie.
- Steunpunt minima. Het steunpunt behartigt de belangen van inwoners met een laag inkomen, individueel en collectief. Is betrokken bij plaatselijke acties als kerstpakketten, Paasbroodactie, sinterklaasbijeenkomst. Ook participeert het Steunpunt in het Cliëntenplatform Werk en Inkomen. Er is een directe relatie met een beleidskader, daarom is het advies: prioriteit I
- Cliëntenplatform, inclusief netwerk sociale zekerheid. Subsidie is bestemd om cliëntenparticipatie in het kader van de Wwb vorm te geven. Er is een directe relatie met een beleidskader, daarom is het advies: prioriteit I

---

<sup>1</sup> I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.

II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

- Wevertjes Ruilhandel, met als doel het stimuleren van sociale activering en verbeteren van de koopkracht van de deelnemers. Gaat om maatschappelijke participatie. Er is een directe relatie met een beleidskader, daarom is het advies: **prioriteit I**
- Stichting Hulpfonds Het Hulpfonds biedt inwoners met een laag inkomen financiële steun die geen gebruik (meer) kunnen maken van voorliggende voorzieningen. Er is een directe relatie met een beleidskader, daarom is het advies: **prioriteit I**
- Maaltijdvoorziening de Welle Per verstrekte maaltijd wordt subsidie verstrekt. Met deze werkwijze wordt voorkomen dat mensen zelf een beroep op de bijzondere bijstand moeten doen. Er is een directe relatie met een beleidskader, daarom is het advies: **prioriteit I<sup>1</sup>**
- Stichting Verkeersbrigadiers Is een landelijke organisatie, maar verleent specifieke ondersteuning aan plaatselijke verkeersbrigadiers. Maakt onderdeel uit van de Bavo-lijst (educatieve en communicatieve projecten) die voor 75% door de regio Twente wordt gesubsidieerd. Daarom is het advies: **prioriteit I**
- Dierenambulance *laatste jaren niet aangevraagd*. Wij hebben geen beleidskader voor dierenwelzijn. Onze wettelijke taak voor de opvang van dieren wordt uitgevoerd door een andere organisatie. **Advies: prioriteit III**
- Stichting Buurtbus Subsidie wordt verleend als bijdrage in de onkosten die worden gemaakt voor de vrijwillige chauffeurs, zoals een kerst attentie, cursussen, vrijwilligersavond. De Buurtbus zorgt ervoor dat de verschraving van het openbaar vervoer in de kernen wordt beperkt. Jaarlijks vervoert de Buurtbus duizenden reizigers en voorziet daarmee in een maatschappelijke behoefte. Daarom is het advies: **prioriteit I**
- Dop's en Bop's Jaarlijks wordt een subsidie beschikbaar gesteld voor de Dop's in Haarle, Daarle en Daarlerven en voor de Bop's in Marle, Eelen en Rhaan en Hulsen. De dorps- en buurtschaps-ontwikkelingsplannen zijn bedoeld als stimulans voor (verbetering van) voorzieningen en activiteiten en dragen er aan bij dat de sociale samenhang in eigen dorp en buurtschap wordt verstevigd. Daarom is het advies: **prioriteit I**

### Specifiek aangewezen organisaties cultuur

- TwentseWelle. De TwentseWelle is een bovenlokaal museum/instituut voor streektaal en cultuurhistorie (Enschede). Wij zijn een van de weinige gemeentes in Twente die nog subsidie verlenen. Zij verzorgen o.a. ook lesprogramma's op het basisonderwijs en zijn betrokken bij activiteiten als Zunnewende. Van oorsprong was onze subsidie bedoeld voor het van Deinse Instituut, dat met Natura Docet is gefuseerd tot TwentseWelle. Er is een afgeleide relatie met het beleidskader, daarom is het advies: **prioriteit III**
- Stichting Evenementen Nijverdal De SEN ontvangt een jaarlijkse subsidie van € 13.125,00. Een deel van deze subsidie is voor het organiseren van activiteiten in het centrum van Nijverdal op Koninginnedag, 4 en 5 mei. De SEN ondersteunt de gemeente bij de taken op die dagen. Deze subsidie bestaat van oudsher. Hiervoor is het advies: **prioriteit I**. Het andere deel van de subsidie is later toegevoegd en bestemd voor het organiseren van één groter cultureel evenement, vooraf af te stemmen met de gemeente. Detail: in 2011

<sup>1</sup> I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.

II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.

III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden

hebben wij nieuw evenementenbeleid geformuleerd. Dit beleid gaat uit van het subsidiëren van slechts vijf grote evenementen: de Hellendoorn Rally, Zunnewende en Hellendoorn Heksendoorn en minimaal twee Nederlandse sportkampioenschappen. Deze evenementen worden niet door de SEN georganiseerd, maar door andere organisaties. De subsidie aan de SEN staat dus haaks op het geformuleerde evenementenbeleid. In 2011 heeft de SEN de activiteiten van Bruisend Nijverdal gecoördineerd. Belangrijkste taak daarin was de samenhang en verbinding te zoeken tussen organisaties, bedrijven, inwoners en vrijwilligers. Overwogen zou kunnen worden om dit deel van de subsidie toch aan de SEN te blijven verlenen, maar daar een specifieke opdracht voor te formuleren. Het advies voor deze extra subsidie: **prioriteit II**<sup>1</sup>.

- **Stichting (v.h. Lokale Omroep Hellendoorn en Radio Reggestreek) HOI** Gemeenten hebben op basis van de Mediawet een zorgplicht voor de bekostiging van de lokale omroep. Het budget hiervoor is in het gemeentefonds gestort. Het gaat hierbij om een 'richtsnoer' van € 1,29 per woonruimte dat in het gemeentefonds wordt gestort. Afgezien van het feit dat het een algemene uitkering betreft en geen gelabeld budget, verlenen wij meer subsidie (15.474 woonruimten = € 19.962,- per jaar. Wij subsidiëren € 37.154,- per jaar). **Advies: prioriteit I**
- **Muziekvereniging KSW** Deze muziekvereniging ontvangt naast de jaarlijkse subsidie een extra subsidie voor het organiseren van koffieconcerten. Muziekverenigingen hebben in het algemeen een verplichting om als tegenprestatie voor de jaarlijkse subsidie één openbaar concert te organiseren. KSW ontvangt deze subsidie dus dubbel. Daarom is het advies: **prioriteit III**.
- **Stichting OaldHeldern-De Noaberschap** De Stichting Oald Heldern – de Noaberschap is een al meer dan 45 jaren bestaande stichting in Hellendoorn die zich inzet voor het in stand houden van het cultureel erfgoed van Hellendoorn. Ze beheert daarvoor twee musea in Hellendoorn n.l. Dorpsmuseum "De Valkhof" en Museumboerderij "Erve Hofman". Sinds lange tijd krijgt deze stichting subsidie. Van oudsher reserveerden wij een jaarlijks bedrag waar de stichting een beroep op kon doen bij de uitbreiding van de collectie met cultuurhistorische waardevolle items voor het museum Erve Hofman. In de loop der jaren is het jaarlijkse bedrag niet gereserveerd maar jaarlijks uitbetaald. In onze gemeente zijn nog twee musea: Museum De Valkhof (ook beheerd door stichting Oald Heldern) en het Bakkerij- en IJsmuseum. Ook deze hebben een cultuurhistorische collectie, maar ontvangen desondanks geen subsidie. In het pand "De Valkhof" aan de Ninaberlaan is ook het Johanna van Burenmuseum gevestigd, sinds 2010 gefuseerd met de Stichting Oald Heldern. In Gerrit Valk's Bakkerij- en IJsmuseum kan men zien hoe in vroeger dagen het brood werd gebakken en bij de mensen aan huis bezorgd. Het museum is ingesteld op het ontvangen en rondleiden van groepen. Ook de VVV Hellendoorn is in het museum gevestigd. Vanwege de relatie met het beleidskader 'cultuurtoerisme bevorderen', wordt voorgesteld het beschikbare budget dat nu in zijn geheel naar de Stichting Old Heldern gaat, te bestemmen voor de drie musea die de cultuurhistorie van Hellendoorn bewaren. Voorgesteld wordt het bedrag gelijkelijk te verdelen, waardoor 2/3 deel naar de stichting Oald Heldern gaat en 1/3 deel naar het Bakkerij- en IJsmuseum. **Prioriteit I**

---

<sup>1</sup> **I: hoge prioriteit: directe relatie met een beleidsvisie. Gebruikers kunnen niet zelf alle lasten dragen.**

**II: lage prioriteit: afgeleide relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.**

**III: zeer beperkte prioriteit: geen relatie met een beleidsvisie. Lasten kunnen zelf gedragen worden.**

- Kunstbende is een landelijke organisatie. Ontvangt jaarlijks een subsidie op basis van het aantal deelnemers uit de gemeente Hellendoorn. Er is een afgeleide relatie met het beleidskader, maar geen lokale organisatie. Daarom is het advies **prioriteit II**.
- Stichting 't Oale Karkhof heeft in 1998 een overeenkomst met de gemeente gesloten voor het beheer van 't Oale Karkhof. Daarom is het advies: **prioriteit I**.

**Overzicht subsidiebudgetten voor categorieën die door aanvragers gedeeld worden (hoofdstuk 2, 3, 4 en 5)**

**Subsidiebedragen per 2012**

Voor deze categorieën stelt de raad jaarlijks een budget per categorie beschikbaar dat op basis van verschillende systematieken wordt verdeeld.

		<b>Prioriteit:</b>
Jeugdverenigingen	€ 10.720,00	I en III (zie blz. 26)
Activiteiten minder validen	€ 1.532,00	I
Wijk- en buurtwerk	€ 57.871,00	I
Muziekverenigingen	€ 56.484,00	I
Zangverenigingen	€ 13.602,00	I en III (zie blz. 27)
Zangconcerten	€ 7.424,00	III
Toneelverenigingen	€ 1.665,00	III (zie blz. 28)
Sport:	€ 94.197,00	<sup>2</sup>
-Jeugdsport	€ 63.099,00	I
-Kadervorming	€ 3.197,00	I
-Niet-gem.lokalen	€ 5.710,00	I
-Gehandic.sport	€ 7.277,00	I
-Schoolsport	€ 511,00	III
-Reis/verblijf internat.	€ 14.403,00	I

---

<sup>2</sup> Subsiëring van sportactiviteiten is een bevoegdheid van de BLOS



## Overzicht budgetten specifieke subsidies (hoofdstuk 6)

### Subsidiebedragen per 2012

In de loop der jaren zijn diverse organisaties specifiek aangewezen door burgemeester en wethouders. Deze ontvangen elk jaar subsidie.

<b>Jeugd</b>	<b>Subs. '12</b>	<b>Prioriteit</b>
De Instuif	€ 6.125,00	I
Stichting Roefelcomité Hellendoorn	€ 1.110,00	II
Vereniging voor lichamelijk gehandicapten 'Joy'	€ 972,00	I
Speel-o-theek 't Duikelaartje	€ 5.215,00	I
MEE Twente vakantieactiviteiten (regionaal)	€ 1.487,00	III
Stichting Blauwe Vogels/St Joris Overijssel (provinciaal)	€ 150,00	III
De Klup (Almelo)	€ 815,00	I
Kunstbende (landelijk)	€ 400,00	II
Oudercommissie dagcentrum 'Iemenkorf' <i>niet aangevraagd in 2012</i>		
<b>Regionale afspraken/veiligheid</b>	<b>Subs. '12</b>	
Slachtofferhulp (€ 0,25 per inwoner)	€ 8.222,00	I
Halt (€ 0,25 per inwoner)	€ 8.222,00	I
<b>Cultuur</b>	<b>Subs. '12</b>	
Stichting Evenementen Nijverdal	€ 13.125,00	I en II
Stichting (v.h. LOH en Radio Reggestreek) HOI	€ 37.786,00	I
Muziekvereniging KSW koffieconcerten	€ 1.150,00	III
Stichting OaldHeldern-De Noaberschap	€ 1.974,00	I

## Dorpen/leefbaarheid

Woonleefbaarheid commissies:	Subs. '12	Prioriteit
Kruidentwijk	<i>niet aangevraagd</i>	III
Prinsessewijk	€ 450,00	III
De Blokken	<i>niet aangevraagd</i>	III

## Overige specifieke subsidies

Plaatselijke Vrouwenraad	€ 816,00	II
Stichting Milieuraad voor de gemeente Hellendoorn	€ 580,00	II
IVN	€ 1.400,00	II
EHBO Haarle	€ 865,00	III
Dorpsraad Hellendoorn (extra subsidie)	€ 869,00	III
TwentseWelle	€ 2.340,00	III
Turkse Sociale en culturele solidariteitsver. N'dal (Nijtid)	€ 2.512,00	II
Stichting BungaTandjung	€ 15.000,00	I
Stichting Laarmanshuis	€ 2.512,00	III
Steunpunt minima	€ 4.629,00	I
Cliëntenplatform	€ 2.000,00	I
Wevertjes	€ 1.400,00	I
Stichting Hulpfonds	€ 36.000,00	I
Maaltijdvoorziening de Welle	€ 14.400,00	I
Avondschool (prof.) 2 leerlingen in '12	€ 503,00 pp	I
CNME	€ 8.350,-	I
Stichting Verkeersbrigadiers	€ 300,-	I
Stichting 't Oale Karkhof	€ 920,-	I
Stichting Buurtbus	€ 1.500,-	I
Dop's en Bop's	€ 50.000,-	I
Dierenambulance <i>laatste jaren niet aangevraagd</i>		III

Overzicht jeugdverenigingen. Grijs gearceerd = prioriteit III (geen zelfstandige organisatie en/of geen leden: zie blz. 9-10)). Overige hebben prioriteit I

<b>Categorie</b> JEUGD- EN JONGERENWERK	Aantal jeugdleden woonachtig in gemeente Hellendoorn	Bijdrage per jeugdlid
<b>Onderwerp</b> subsidie 2012	2012	€ 16,88
Christelijke Jeugdvereniging Marle	27	455,81
Gereformeerde Jeugdvereniging Daarle	48	810,33
Protestantse Jeugdraad Daarlerveen	100	1.688,19
Hervormd Jeugdwerk Daarle	52	877,86
Jeugdraad PKN Gemeente Hellendoorn/Kruidenwijk	48	810,33
Scouting Reggegroep H'doorn/Nijverdal	122	2.059,59
Youth for Christ N'dal	23	388,28
Scouting Albaldah	72	1.215,50
Soos Come-in	143	2.414,11
<b>TOTALEN</b>	<b>635</b>	<b>€ 10.720,00</b>

Overzicht zangverenigingen. Grijs gearceerd = prioriteit III (geen zelfstandige organisatie en/of geen professionele dirigentskosten: zie blz. 12)). Overige hebben prioriteit I

<b>Categorie</b>	<b>ZANG</b>	Aantal leden op teldatum	Dirigents-/ opleidingskosten	Subsidie 2012
<b>Onderwerp</b>	subsidie 2012			€ 13.602,00
Vocaal Ensemble "Camera Capella"		16	5.749,36	898,97
Gereformeerd Kerkkoor Nijverdal		45	5.950,00	930,35
Christelijk Zangkoor Nijverdal		70	7.112,00	1.112,04
Kinderkoor "Jong Leven"		25	967,50	151,28
Zangver. "Looft den Heere Daarlerveen"		16	2.418,85	378,21
Chr. Gem. Zangver. "Looft den Heer H'doorn"		49	4.835,00	756,00
Nijverdals Mannenkoor		52	9.173,00	1.434,30
Koor "Popkorn"		36	6.778,00	1.059,81
R.K. Jongerenkoor "Quo Vadis"		38	1.848,00	288,95
Chr. Zangver. "Soli Deo Gloria Daarle"		30	2.610,00	408,10
C.O.V. "Soli Deo Gloria Nijverdal"		40	6.449,00	1.008,37
Vocaal Ensemble "Vocal Devotion"		15	4.960,00	775,55
Gemeentekoer der "Vrije Evangelische Gemeente"		65	1.721,00	269,10
Interkerkelijk Gospelkoor Shine		52	11.357,12	1.775,81
Chr. Koor "Zang en Vriendschap"		42	3.420,00	534,75
Kinderkoor "Cantica"		10	258,00	40,34
Musicalkoor Stardust		28	6.374,32	996,69
Voices		7	1.650,00	258,00
Popkoor Puur		21	3.360,00	525,37
<b>TOTALE UITGAVEN</b>		<b>657</b>	<b>€ 86.991,15</b>	<b>€ 13.602,00</b>

Overzicht toneelverenigingen. Grijs gearceerd = prioriteit III (geen link met beleidskader: zie blz. 13)

<b>Categorie</b>	<b>TONEEL</b>	<b>SUBSIDIE 2012</b>
<b>Onderwerp</b>	subsidie 2012	<b>Bijdrage per instelling:</b> <b>€ 555,00</b>
R.K. Toneelvereniging Ons Genoegen Haarle		<b>€ 555,00</b>
Toneelvereniging Nut en Genoegen		<b>€ 555,00</b>
De Gagelspöllers		<b>€ 555,00</b>
<b>TOTALE UITGAVEN</b>		<b>€ 1.665,00</b>