



## Initiatiefvoorstel

### Samenvatting:

*De Rekenkamer West-Twente heeft onderzoek gedaan naar burger- en overheidsparticipatie in de gemeente Hellendoorn. Op basis van het onderzoek trekt de Rekenkamer vier conclusies en koppelt daaraan drie aanbevelingen voor het college en twee voor de raad.*

*Voorgesteld wordt kennis te nemen van het onderzoek en in te stemmen met de eerste aanbeveling aan de raad, over de Participatiecode. Tevens is het voorstel om de tweede aanbeveling, om in de komende raadsperiode een aantal participatiemijlpalen te markeren, mee te geven aan de nieuwe raad. Verder wordt voorgesteld het college te verzoeken de aanbevelingen gericht aan het college over te nemen en de raad over de verdere afhandeling te rapporteren.*

### Opdracht:

Het onderzoek is een voortvloeisel van de wettelijke verplichting (Gemeentewet artikel 81a en verder) een rekenkamer(functie) in te stellen.

### Aanleiding:

De Rekenkamer West-Twente heeft een shortlist van onderzoeksonderwerpen voorgelegd aan het presidium. Het presidium heeft een voorkeur uitgesproken voor het onderwerp burger- en overheidsparticipatie. De Rekenkamer heeft deze voorkeur overgenomen en het onderwerp in het afgelopen jaar onderzocht.

### Doelstelling:

Het onderzoek beoogt de gemeenteraad inzicht te bieden in het toepassen van burger- en overheidsparticipatie.

### Mogelijke oplossingen:

De Rekenkamer trekt vier conclusies:

- De gemeente Hellendoorn is actief bezig haar instrumenten en methoden voor burger-én overheidsparticipatie uit te breiden
- De gemeente Hellendoorn heeft te weinig aandacht voor evaluatie
- Tijdens participatietrajecten vindt er een botsing plaats tussen de 'systeemwereld' en 'leefwereld'
- De rol van de raad in participatietrajecten is niet altijd helder;

verbindt daar drie aanbevelingen aan gericht aan het college:

- Blijf structureel capaciteit vrijmaken voor experimenten
- Maak evaluatie standaard onderdeel van participatietrajecten
- Besteed bij participatietrajecten extra aandacht aan de overgang van planfase naar uitvoeringsfase en de afronding;

en twee aanbevelingen aan de raad:

- Maak de Participatiecode toepasbaar bij overheidsparticipatie en gebruik de code consequent
- Markeer bij het coalitieakkoord 2018-2022 een aantal participatiemijlpalen.

In haar nawoord merkt de Rekenkamer op, dat het college het merendeel van de conclusies en aanbevelingen onderschrijft.

Bij de drie aanbevelingen aan het college valt nog het volgende op te merken:



De eerste aanbeveling, structureel capaciteit blijven vrijmaken voor experimenten, wordt door het college van harte onderschreven. Aangegeven wordt, dat dit aansluit bij het beleid. Eerder heeft de raad bij het vaststellen van de participatiecode hier ook aandacht voor gevraagd.

Van de tweede aanbeveling, maak evaluatie standaard-onderdeel van participatietrajecten, geeft het college aan dat projecten binnen de organisatie worden geëvalueerd. Het college geeft aan uit deze aanbeveling mee te nemen of het standaardiseren van evaluatie een meerwaarde heeft ten opzichte van de huidige manier van evalueren.

Aandachtspunt wat uit het onderzoek naar voren komt, is om binnen participatietrajecten voldoende tijd en aandacht vrij te maken voor evaluatie en extra aandacht te besteden aan de 'andere' werkwijze en in de evaluatie veel aandacht te besteden aan het proces en aan de 'andere' rol van betrokkenen.

Bij de laatste aanbeveling, extra aandacht besteden aan de overgang van planfase naar uitvoeringsfase en afronding, maakt het college een nuancering, aangezien voor het project Parkzone de Blokken maar twee externe betrokkenen zijn geïnterviewd wat geen representatief beeld geeft van de samenwerking. In algemene zin geeft het college aan dat het vormgeven en afstemmen op de behoeftes een voortdurend (leer)proces is waar het college zeker aandacht voor heeft. Het college onderschrijft daarmee in meer algemene zin deze aanbeveling.

#### **Voorgestelde oplossingen:**

Voorgesteld wordt om de drie aanbevelingen gericht aan het college over te nemen en het college te verzoeken de raad te rapporteren over de verdere afhandeling.

Het onderzoek bevat ook twee aanbevelingen aan de raad.

Voorgesteld wordt de eerste aanbeveling 'Maak de Participatiecode toepasbaar bij overheidsparticipatie en gebruik de code consequent' over te nemen. Een participatiecode toepasbaar bij overheidsparticipatie ligt in het verlengde van een eerder uitgesproken wens van de raad om een populaire participatiecode te ontwikkelen voor inwoners, met de bedoeling inwoners inzichtelijk te maken wat overheidsparticipatie is en wat dat betekent voor verwachtingen, verantwoordelijkheden, rol en werkwijze van inwoners en van de gemeente. Voorgesteld wordt om de tweede aanbeveling 'Markeer bij het coalitieakkoord 2018 – 2022 een aantal participatiemijlpalen' mee te geven aan de nieuwe raad.

#### **Burger en overheidsparticipatie:**

In het onderzoek zijn betrokkenen bij de onderzochte participatietrajecten geïnterviewd. De Rekenkamer geeft aan dat bewust gekozen is voor een casestudie, en dat dit vermeld staat in de onderzoeksverantwoording en in de inleiding bij de betreffende hoofdstukken, en dat het niet gaat om een representatief beeld voor alle projecten binnen de gemeente Hellendoorn.

#### **Communicatie:**

In het rapport is te lezen wie de Rekenkamer heeft gesproken.

De Rekenkamer heeft een Nota van Bevindingen aan de ambtelijke organisatie aangeboden voor wederhoor en dit verwerkt. Vervolgens is het rapport aangeboden aan het college voor een bestuurlijke reactie die integraal is opgenomen in het rapport met aansluitend nog een Nawoord van de Rekenkamer.

#### **Effecten meten:**

Het college is gevraagd om de aanbevelingen op te volgen en daarover te rapporteren aan de raad.

#### **Planning:**

Op voorstel van het presidium is het onderzoek geagendeerd voor de commissievergadering abzm van 25 januari en de raadsvergadering van 6 februari 2018.



**Concept Besluit:**

De raad:

- I. neemt kennis van het onderzoeksrapport Burger- en overheidsparticipatie gemeente Hellendoorn
- II. stemt in met de aanbeveling 'Maak de Participatiecode toepasbaar bij overheidsparticipatie en gebruik de code consequent'
- II. geeft de nieuwe raad de tweede aanbeveling 'Markeer bij het coalitieakkoord 2018 – 2022 een aantal participatiemijlpalen' ter overweging mee
- III. verzoekt het college de aanbevelingen gericht aan het college op te volgen en de raad over de verdere afhandeling te rapporteren.

Nijverdal, 4 december 2017

Namens de leden van de raad vertegenwoordigd in het presidium.

de griffier.



mevr. drs. K. Zomer,

de voorzitter.



mevr. A.H. Raven BA,

**Advies commissie:**

De commissie abzm stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de raad van 6 februari 2018 als hamerstuk, indien de toelichting van de burgemeester op evaluatie is toegevoegd aan het voorstel. Het gaat om de volgende tekst 'bij projectvoorstellen nemen we structureel evaluatie mee en zorgen voor vastlegging, een evaluatie passend bij een project en met medeneming van alle betrokkenen, dus niet alleen interne actoren maar alle betrokkenen van inwoners, organisaties, ondernemers tot gemeente'.

Nr. 17INT06414

Nijverdal, 6 februari 2018

Aldus besloten,

De raad van Hellendoorn,

de griffier,



mevr. drs. K. Zomer

de voorzitter,



mevr. A.H. Raven BA

**Bijlage:**

Aanbiedingsbrief Rekenkamer West-Twente en  
Onderzoeksrapport Overheid- en burgerparticipatie gemeente Hellendoorn