

Nota

Voor burgemeester en wethouders

Nummer: 14INT03938



Datum vergadering:

Nota openbaar: Ja

30 SEP. 2014

► **Onderwerp: Verkeersveiligheidsanalyse rotonde Helmkruidlaan**

Advies:

1. Voor het beschikbare budget van € 70.000,- de oversteek extra accentueren met LED-techniek;
2. Betrokken partijen informeren over uw concept-besluit en de verdere procedure;
3. Deze maatregel ter advisering voorleggen aan de raadscommissie Grondgebied;
4. Definitief besluit nemen na advies van de raadscommissie Grondgebied;
5. Betrokken belangenpartijen informeren over het definitief besluit.

Besluit B en W:

Conform advies!

Korte samenvatting:

In het voorjaar is een verkeerskundig advies geschreven over het verbeteren van de verkeersveiligheid op de rotonde Helmkruidlaan. Hierop is door clustermanager Willemsen een afwijkend advies geschreven. U hebt conform dit advies besloten. Uw besluit is besproken met politie, Veilig Verkeer Nederland, Fietsersbond, Vereniging woonleefbaarheid Kruidenwijk en Plaatselijk Belang Hulsen. De verkeersonveilige situatie is ook besproken in het Ontwerperscafé Regio Twente. Met uitzondering van de Fietsersbond is men van mening dat uw besluit tot het "linksom" laten fietsen niet leidt tot een structurele verbetering van de verkeersveiligheid. Enkele organisaties en de verkeerskundige/verkeerstechnici uit het Ontwerpcafé zijn van mening dat het plaatsen van attentieverhogende maatregelen meer effect sorteert. Om die reden wordt u voorgesteld om de fietser niet "linksom" te laten rijden maar de oversteek extra de accentueren met LED verlichting.

Aanleiding:

Op 15 april jl. heeft u zich gebogen over een advies met betrekking tot het veiliger maken van de rotonde Helmkruidlaan. Op het verkeerskundig advies is door clustermanager Willemsen is een afwijkend advies geschreven. U hebt conform het advies van de heer Willemsen het volgende besloten:

1. De rotonde voor fietsers éézijdig berijdbaar maken en de toeleidende fietspaden ter plaatse dusdanig aan te passen dat de fietsers "worden gedwongen" de rotonde linksom te nemen.
2. Geen fietspad aanleggen aan de noordzijde van de Helmkruidlaan.
3. Met uitzondering van het besluit onder 1, de voorrangssituatie op de rotonde niet wijzigen.
4. De opstelgelegenheid tussen oversteek en rotonde niet vergroten.
5. Geen snelheidsindicator plaatsen op de Baron van Sternbachlaan.
6. Na realisatie van deze maatregelen één en ander na 2 jaar evalueren.
7. De voorstellen 1 tot en met 6 bespreken met alle betrokken belangenpartijen.
8. In dit overleg nader bekijken of aanvullende technische zaken (waar onder ledsignalering) waardevol zouden kunnen zijn.
9. De commissie grondgebied over de besluiten 1 tot en met 8 informeren.
10. Afhankelijk van de resultaten van het overleg onder 8 aanvullend een voorstel voorleggen aan College (en informeren of adviserend aan commissie).

Op 6 mei jl. heeft er, conform beslispunt 7, een gesprek plaatsgevonden met Veilig Verkeer Nederland, Vereniging woonleefbaarheid Kruidenwijk, Plaatselijk Belang Hulsen, Fietsersbond afdeling Hellendoorn/Nijverdal en de politie.

In deze nota doen wij u verslag van de resultaten van dit overleg en adviseren wij u over welke maatregelen er getroffen kunnen worden om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Relevante eerdere besluiten:

18 maart 2014, 14INT00964, Verkeersveiligheidsanalyse rotonde Helmkruidlaan

15 april 2014, 14INT00964, Verkeersveiligheidsanalyse rotonde Helmkruidlaan.

Doelstelling:

Komen tot een oplossing om de verkeersveiligheid op de rotonde Helmkruidlaan te verbeteren.

Oplossing:

Bijna alle betrokken belangenpartijen hebben hun reactie ten aanzien van het collegebesluit schriftelijk ingediend. Deze reacties zijn als bijlage bij deze nota gevoegd. Hieronder wordt een samenvatting van de reacties gegeven.

Plaatselijk Belang Hulsen (PBH)

PBH is het niet eens met het besluit. De route voor fietsers wordt onnodig lang en daarmee onlogisch. Verwacht wordt dat fietsers tegen de richting in gaan rijden waardoor er voor automobilisten een onverwachte en daarmee gevaarlijke situatie ontstaat. PBH betreurt het dat er betere oplossingen genoemd worden in de ambtelijke analyse maar dat het college hiervoor geen middelen beschikbaar wil stellen. PBH verzoekt het college met klem om van dit "onverantwoorde" besluit af te zien en een toekomst vaste oplossing te bieden.

Veilig Verkeer Nederland (VVN)

VVN tekent bezwaar aan tegen het besluit. VVN is teleurgesteld dat het college adviezen van verkeersveiligheidsorganisaties zoals VVN, Fietsersbond, Politie alsmede de verkeersveiligheidsanalyse van haar eigen verkeerskundigen naast zich neerlegt. VVN verwacht dat de veiligheid niet zal toenemen. Enerzijds omdat men straks driemaal moet oversteken tegen nu één keer, anderzijds doordat men verwacht dat fietsers tegen de richting in gaan rijden omdat deze route korter en logischer is maar ook om dat dit in het "systeem" van de fietser zit. Het college probeert geen extra middelen te vinden om een duurzame oplossing te vinden. Het oorspronkelijk ambtelijke advies om LED-verlichting te plaatsen is beter omdat daarmee in Almelo positieve ervaringen zijn opgedaan. In de twee jaar dat deze verlichting daar staat heeft er slechts één ongeval plaatsgevonden. Als suggestie wordt het verlagen van de snelheid door de aanleg van een verhoging meegegeven.

Fietsersbond Hellendoorn (FH)

FH heeft een aantal vragen over het genomen besluit. Waarom worden er maatregelen getroffen waarvan de fietser de dupe is terwijl de automobilist de onveiligheid veroorzaakt? Hoe denkt het college dat met een toename van het aantal conflictpunten (van 1 naar 3) auto-fiets de situatie veiliger te maken? Heeft het college zich gerealiseerd dat de toename van het aantal oversteken leidt tot een verslechterde doorstroming op de rotonde en dat daarmee de irritatie bij automobilisten groeit en de bereidheid om te wachten voor een fietser afneemt?

Vereniging woonleefbaarheid Kruidenwijk (VwK)

VwK heeft het besluit van het college uitgezet onder een deel van de bewoners van de Kruidenwijk en hen gevraagd naar hun mening. Unaniem kwam de reactie dat dit besluit niet leidt tot een veiliger situatie maar dat het juist onveiliger wordt. De toename van het aantal oversteken van één naar drie wordt daarbij als belangrijkste reden genoemd. Daarnaast is men bang dat sommige fietsers tegen de richting in blijven rijden met alle gevolgen van dien.

De VwK heeft gezocht naar alternatieven en heeft het volgende bedacht:

- een bypass maken voor fietsers tussen de rotonde Helmkruidlaan en de eerste rotonde op de van Sternbachlaan. Wel goed voorzien van waarschuwingssignalen om snelverkeer hierop te attenderen.
- rotonde verwijderen en een voorrangweg/kruising maken met verkeerslichten, waarbij de Helmkruidlaan de voorrangsweg wordt.
- geen wijziging in de rotonde, maar meer verlichte waarschuwingssignalen, die knipperende signalen afgeven.

Politie

De politie is van mening dat een ongelijkvloerse kruising de juiste oplossing is om een einde te maken aan de verkeersonveilige situatie. Omdat zij zich realiseert dat dit een enorme investering vraagt adviseert zij als korte termijn maatregel de fietsers "linksom" te laten fietsen, conform het B&W-besluit. Wel verbindt zij daar de voorwaarde aan dat er dan aan de noordzijde van de Helmkruidlaan zowel aan de oost- als de westzijde van de rotonde. Worden deze fietspaden niet aangelegd dan vreest de politie dat de fietsers richting het centrum gebruik blijven maken van de huidige oversteek waardoor de verkeersonveiligheid voortduurt.

Mevrouw De Vries

Naast de reacties van de betrokken belangenpartijen hebben we ook een reactie ontvangen van mevrouw De Vries. Zij betwijfelt, om dezelfde redenen als de verkeersveiligheidsorganisaties, of de voorgenomen maatregel leidt tot een veiliger situatie. Dat er op de andere oversteeken minder ongevallen gebeuren is volgens haar het gevolg van minder fietsers en niet omdat op die locaties in 1-richting wordt overgestoken. Bij de onderzochte oplossingen mist zij de mogelijkheid om het fietspad zelf verhoogd aan te leggen. Een tweede oplossing die zij benoemt is de hele rotonde verhoogd aan te leggen. Als noodoplossing wordt de suggestie gedaan om "minidrempels" aan te leggen zoals deze ook gebruikt worden bij Franse tolpoortjes en wegwerkzaamheden.

Ontwerperscafé Regio Twente (OCRT)

In het OCRT komen verkeerskundigen en verkeerstechnisch ontwerpers uit Twente samen om zich te buigen over inrichtingsvraagstukken met betrekking tot de verkeersruimte. In het laatst gehouden OCRT is de verkeersonveiligheid op de rotonde Helmkruidlaan als casus behandeld. Het besluit van het college om de fietser richting het centrum de rotonde linksom te laten rijden is hier als niet als oplossing uitgekomen. De deelnemers aan het OCRT zijn van mening dat een forse uitbuiging van het fietspad of het plaatsen van attentie verhogende maatregelen meer effect sorteert.

Aangedragen alternatieven

Door de verschillende belangenorganisaties zijn, naast hun oordeel over het voorstel, ook alternatieve oplossingen aangedragen, zoals de aanleg van een bypass, het vervangen van de rotonde door een kruispunt met verkeerslichten, het verhoogd aanleggen van de hele of gedeelte van de rotonde. Deze oplossingen dragen in meer of mindere mate bij aan het verbeteren van de verkeersveiligheid maar passen geen van alleen binnen het budget van € 70.000,-. Het door de Werkgroep woonleefbaarheid Kruidenwijk voorgestelde oplossing om gele borden met LED-markering te plaatsen past wel binnen het beschikbare budget en is opgenomen in het advies.

Fietspad aan de noordzijde van de Helmkruidlaan

Uw besluit om de rotonde in één richting door fietsers te laten berijden is logisch. Immers, op bijna alle rotondes is dit het geval. Echter, het fietspad langs de Helmkruidlaan nodigt uit om tegen de richting in te rijden. Hierdoor ontstaat, mijn inziens, een gevaarlijke situatie. Daarom is onderzocht of het mogelijk is om een fietspad aan de noordzijde van de Helmkruidlaan aan te leggen. Oversteken aan de noordzijde van de rotonde is dan logisch. Tussen de Kruidenlaan en Jipkesbeltweg is dit relatief eenvoudig te realiseren. Tussen de Jipkesbeltweg en de Koersendijk is dit veel lastiger omdat hier grondaankopen gedaan moeten worden, er een elektriciteitshuisje op het tracé staat en de Regge moet worden overgestoken. Ook het gedeelte tussen de Kruidenlaan en Morgenster is lastiger in verband met de wal die daar ligt. De kosten voor de aanleg van het gedeelte tussen de Jipkesbeltweg en Kruidenlaan bedragen ca. € 150.000,-. Dekking hiervoor is niet aanwezig. De overige delen zijn, vanwege de hoge kosten en het gebrek aan dekking niet verder uitgewerkt.

Samenvattend

Twentse verkeerskundigen/ontwerpers, politie, Veilig Verkeer Nederland, Fietzersbond, Vereniging woonleefbaarheid Kruidenwijk en Plaatselijk Belang Hulsen zijn van mening dat het besluit van het college om de fietser "linksom" te laten rijden niet leidt tot een verbetering van de verkeersveiligheid. Veilig Verkeer Nederland, Vereniging woonleefbaarheid Kruidenwijk en het Ontwerperscafé Regio Twente adviseren om, net als in Almelo, attentie verhogende maatregelen te treffen. De Vereniging woonleefbaarheid Kruidenwijk stelt daarnaast nog voor om de rotonde te vervangen door een regulier kruispunt met verkeerslichten of een bypass voor fietsers aan te leggen tussen de rotonde Helmkruidlaan en de rotonde Kappertsweg. De politie kan met het college besluit instemmen onder voorwaarde dat er aan de noordzijde, zowel ten oosten als ten westen van de rotonde een fietspad wordt aangelegd. Plaatselijk Belang Hulsen hecht er aan direct te komen tot een structurele oplossing. De aanleg van een fietspad aan de noordzijde van de Helmkruidlaan om oversteken aan de noordzijde van de rotonde logisch te maken kan maar is duur en dekking ontbreekt.

Advies

1. Voor het beschikbare budget van € 70.000,- de oversteek extra accentueren met LED-techniek;
2. Betrokken partijen informeren over uw besluit en de verdere procedure;
3. Deze maatregel ter advisering voorleggen aan de raadscommissie Grondgebied;
4. Definitief besluit nemen na advies van de raadscommissie Grondgebied;
5. Betrokken belangenpartijen informeren over het definitief advies.

Effecten:

Iedere 4 jaar wordt er een verkeersveiligheidsplan geschreven. Hierin wordt de ontwikkeling van de verkeersveiligheid opgenomen. Dit vormt de basis voor de te nemen maatregelen. Ook getroffen maatregelen worden hierin geëvalueerd.

Planning:

Besluit door uw college over de te nemen maatregel, september 2014

Informeren belangenpartijen, september 2014

Consultatie raadscommissie Grondgebied, oktober 2014

Definitief besluit door uw college, oktober 2014

Informeren belangenpartijen, oktober 2014

Financiële consequenties:

Bij de integrale afweging begroting 2013 heeft de gemeenteraad € 35.000,- beschikbaar gesteld voor de aanleg van een fietspad aan de noordzijde van de Helmkruidlaan. Vanuit de Brede doeluitkering kan een subsidiebedrag van € 35.000,- tegemoet gezien worden waardoor er € 70.000,- beschikbaar is. Voorgesteld om het beschikbare bedrag te gebruiken voor de aanvullende attentieverhogende maatregelen.

Personele consequenties:

N.v.t.

Juridische consequenties:

N.v.t.

Informatisering / Automatisering:

N.v.t.

Burger- en overheidsparticipatie:

Inbreng van Politie, Veilig Verkeer Nederland, Fietzersbond, Vereniging woonleefbaarheid kruidenwijk, Plaatselijk Belang Hulsen en mevrouw De Vries.

Communicatie:

Via de gebruikelijke kanalen.

Overige consequenties:

N.v.t.