



## nota beoordeling zienswijzen

Nr. 17INT01086

Versie 17 oktober 2017

INHOUDSOPGAVE		Blz.
1	INLEIDING	1
2	ALGEMENE BEANTWOORDING	1
	2.1 Inleiding	1
	2.2 Het houden van dieren op de kinderboerderij en hoe deze te verzorgen.	2
	2.3 Het runnen van de kinderboerderij	3
	2.4 Geur van de dieren naar de omgeving	5
	2.5 De biomeiler	5
	2.6 Horeca op de locatie kinderboerderij	6
	2.7 Kleinschaligheid	7
	2.8 Parkeren auto's en fietsen, bereikbaarheid locatie	7
	2.9 Onderbouwing van het plan, behoefte en locatiekeuze.	8
3	BEOORDELEN ZIENSWIJZEN	9
	3.1 Zienswijze ingediend door Directeur basisschool De Meander, H. Timmer – Van de Vosse, Lochtersweg 1, 7442 BM Nijverdal (17INK02084, aangevuld 17INK03087), hierna te noemen "basisschool"	9
	3.2 Zienswijze ingediend door Familie Wichers Schreur, Lochtersweg 38, Nijverdal (17INK00301), hierna te noemen bezwaarde	10
	3.3 Zienswijze ingediend door Docent groen VSO de Elimschool, De heer N. Leverink Nijverdal (17INK02791), hierna te noemen bezwaarde	12
	3.4 Door een aantal mensen is op persoonlijke titel een gelijke zienswijze ingediend. Dit betreffen:	13
	3.4.1 A. Bakker, Lochtersweg 35, 7442 BN Nijverdal (17INK02210);	13
	3.4.2 J. Nijendijk-Kleinen Traast, Lochtersweg 43a, 7442 BN Nijverdal (17INK02958);	13
	3.4.3 Fam. Mondeel, Lochtersweg 30, 7442 BR Nijverdal (17INK03078);	13
	3.4.4 M.C.M. Bökkerink, Lochtersweg 24, 7442 BR Nijverdal (17INK03081);	13
	3.4.5 A.R. Pronk, Lochtersweg 28, 7442 BP Nijverdal (17INK03389)	13

3.4.6	J.H. Blankvoort, Lochtersweg 25, 7442 BM Nijverdal (17INK03436)	13
3.4.7	R.B. Mollink, Lochtersweg 34, 7442 BR Nijverdal (17INK03437)	13
3.4.8	E.A. Jansen, Lochtersweg 37, 7442 BN Nijverdal (17INK03468)	13
3.4.9	T. Marskamp, Lochtersweg 20, 7442 BP Nijverdal (17INK04123)	13
	hierna te noemen bezwaarden	13
3.5	Zienschijne ingediend door Bestuur vereniging Parkmanagement 't Lochter, Fuutweg 15, 7442 CL Nijverdal (17INK04086), hierna te noemen het bestuur	19
3.6	Zienschijne ingediend door Wijkvereniging Nijverdal Oost, Merelweg 3a, 7442 CB Nijverdal (17INK03438), hierna te noemen de wijkvereniging	19
3.7	Zienschijne ingediend door Ter Steege Handel bv, Enterstraat 198a, 7461 PE Rijssen namens Gamma Nijverdal (17INK03485), hierna te noemen bezwaarde	20
3.8	Zienschijne ingediend door DAS Rechtsbijstand, Postbus 23000 1100 DM Amsterdam, dit namens B.J. Eeftink, Lijsterweg 7, 7442 CE Nijverdal (17INK03522), hierna te noemen bezwaarde	21
3.9	Zienschijne ingediend door T. Marskamp, Lochtersweg 20, 7442 BP Nijverdal (17INK04123), hierna te noemen bezwaarde	34
3.10	Zienschijne ingediend door	36
3.10.1	E.G.J. Krebbers en L.Krebbers-Bruggeman, Vinkenweg 1, 7442 CG Nijverdal (17INK04275),	36
3.10.2	H.A.J. Bolink, Vinkenweg 7, 7442 CG Nijverdal (17INK03543)	36
3.10.3	J. Klein Nagelvoort, Wierdensestraat 90, 7443 AH Nijverdal (17INK03542)	36
3.10.4	A. Snijder, Vinkenweg 5, 7442 CG Nijverdal (17INK03541)	36
3.10.5	T.M. Poppe, Veenweg 2, 7443 PA Nijverdal (17INK03539)	36
3.10.6	E. Torny, Wierdensestraat 92, 7443 AH Nijverdal (17INK03538)	36
3.10.7	B.J. Eeftink, Lijsterweg 7, 7442 CE Nijverdal (17INK03544)	36
	hierna te noemen bezwaarden	36
3.11	Zienschijne ingediend door Fam Brouwer, Lochtersweg 41, 7442 BN Nijverdal (17INK04289), hierna te noemen bezwaarde	60
3.12	Zienschijne ingediend door G. Getkate, Wierdensestraat 96, 7443 AH Nijverdal (17INK03613), hierna te noemen bezwaarde	60
4	AANPASSINGEN	61



## 1 INLEIDING

Deze nota beoordeling zienswijzen geeft de resultaten weer van de inzageprocedure die is gehouden voor het ontwerpbestemmingsplan tot herziening van het bestemmingsplan Bedrijventerrein 't Lochter, Realisatie kinderboerderij Hellendoorn/Nijverdal, Derde Kampsweg te Nijverdal.

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft met ingang van zaterdag 25 februari 2017 gedurende een periode van zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Gelijktijdig met het ter inzage liggen van het bestemmingsplan heeft ook de ontwerpbeschikking voor de bouw van de verschillende bouwwerken ter inzage gelegen op basis van de coördinatieverordening. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan in de Staatscourant en het Hellendoorns Journaal van 24 februari 2017.

Er zijn meerdere zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is buiten de inzagetermijn ingediend.

Onderstaand zijn de zienswijzen weergegeven in de letterlijke tekst zoals deze ook zijn ingediend. Ter verduidelijking zijn de zienswijzen in het lettertype "times new roman" weergegeven. De zienswijzen zijn vervolgens beoordeeld en per zienswijze is aangegeven of er aanleiding is om het plan aan te passen. Omdat dezelfde onderwerpen in de verschillende zienswijzen zijn benoemd is van deze onderwerpen in hoofdstuk 2 een algemene beantwoording gemaakt. Vanuit de zienswijzen wordt verwezen naar dit hoofdstuk om herhaling te voorkomen.

Als laatste hoofdstuk is een onderdeel aanpassingen toegevoegd. Dit betreffen zowel de aanpassingen op basis van ingediende zienswijzen als aanpassingen ter verbetering van het plan.

## 2 ALGEMENE BEANTWOORDING

### 2.1 Inleiding

Uit een aantal zienswijzen komt voor een aantal onderwerpen dezelfde opmerking of vraagstelling naar voren. Om herhaling van dezelfde beantwoording te voorkomen, is in dit hoofdstuk voor een aantal onderwerpen een algemene beantwoording geformuleerd. Het betreft de volgende onderwerpen.

- Het houden van dieren op de kinderboerderij en hoe deze te verzorgen.
- Het runnen van de kinderboerderij
- Geur van de dieren naar de omgeving
- De biomeiler
- Horeca op de locatie kinderboerderij
- Kleinschaligheid
- Parkeren auto's en fietsen, bereikbaarheid
- Onderbouwing van het plan, behoefte en locatiekeuze



## 2.2 Het houden van dieren op de kinderboerderij en hoe deze te verzorgen.

Verschillende zienswijzen richten zich op de gevolgen van het houden van dieren op de kinderboerderij en welke gevolgen deze kunnen hebben voor de omgeving.

Een kinderboerderij is geen productief bedrijf als het gaat om het houden van dieren. Het houden van de dieren is niet gericht op de productie van melk of vlees. De dieren zijn in principe buiten, maar een deel kan ook binnen gehuisvest worden. Voor de risicodieren (geiten en kippen) geldt dat deze ook binnen gehuisvest kunnen worden als er een ophokplicht zou zijn of om een andere reden de dieren voor langere tijd binnen moeten verblijven. Er is ook rekening gehouden met het binnen verblijven van konijnen en andere kleine dieren.

Ook kan een ziek dier of een dier dat jongen krijgt naar binnen. Gezien de grootte van het terrein (1,8 ha alleen voor de dieren van de in totaal bijna 4 ha) zullen de dieren genoeg ruimte hebben en is de kans op ziekte verwekking erg klein. Voertuigen worden in principe niet toegelaten op dat deel van het terrein waar de dieren zich bevinden, uitgezonderd het vervoer van en naar de sleufsilos, wat via de ponyweide gaat. De kinderboerderij houdt zich aan de wettelijke regels omtrent het runnen van een kinderboerderij.

A. Maatregelen die elke kinderboerderij moet voeren zijn in verband met hygiëne:

- Handenwasgelegenheden op een aantal plekken met stromend water en (desinfecterende) zeep.
- Borden op de stallen die waarschuwen dat het betreden van een dierenverblijf voor zwangere vrouwen en kleine kinderen een risico kan vormen.
- Borden die aangeven dat dieren aanraken mag en kan, maar toch aangeven dat er risico's aan kunnen zitten als je niet houdt aan de hygiëne code.
- Onderstaande borden zijn ontwikkeld door de sector i.s.m. de NVWA:



- Mocht er door de NVWA een beperking worden opgelegd dan wordt deze opgevolgd. Bijvoorbeeld bij vogelgriep kan bepaald worden dat bezoekers niet direct in contact mochten komen met pluimvee. Dan zullen hierop maatregelen genomen worden.
- Onze stalruimte is afgestemd op een langer verblijf van een aantal dieren, mocht er een ophokplicht worden opgelegd, dus dan is de ruimte hiervoor beschikbaar.

B. Welke maatregelen kan de stichting zelf preventief nemen:

- Bezoekers over een ontsmettingsmat laten lopen bij het op en afgaan van de KB.
- Desinfectans aanbieden nadat de bezoekers de dieren hebben aangeraakt.

Een kinderboerderij staat onder controle van NVWA. Deze mag en kan te allen tijde controle uitvoeren op het gehele terrein van de KB en ook op de administratie (logboeken). De toetsing hierop zal worden gedaan door een medewerker NVWA of door een door hun aangestelde veearts. Verdere verplichting is om de kinderboerderij elk jaar te laten keuren en ook het vee door een veearts.

Er is een hygiëncode uit 2004 en de brancheorganisatie van de kinderboerderijen kent het "Keurmerk kinderboerderijen". Beiden geven aan waar een kinderboerderij aan zou moeten



voldoen, maar zijn geen van beiden verplichtend. Hygiënecode voor kinderboerderijen is opgesteld door de NVWA in opdracht van de ministeries van EZ en VWS. De code beschrijft maatregelen om de hygiëne op kinderboerderijen te verbeteren. Deze hygiënecode heeft vooralsnog geen wettelijke basis en heeft dus geen verplichting tot navolging, maar dient als leidraad voor de verbetering van het hygiënemanagement op kinderboerderijen. Ook het Keurmerk kinderboerderijen is geen verplichtend keurmerk maar is breder dan de hygiënecode. Doel is naast de betere hygiëne van kinderboerderijen aandacht besteden aan het verminderen van de risico's voor de specifieke risicogroepen (kinderen, ouderen, zwangere vrouwen en mensen met een verminderde weerstand) door het nemen van de juiste hygiënemaatregelen en het geven van goede voorlichting. Om de veiligheid van bezoekers, medewerkers, vrijwilligers, stagiairs en dieren verder te waarborgen, is het van groot belang dat kinderboerderijen bewust en systematisch de kwaliteit en veiligheid van haar diensten (gaan) beheren. Tevens heeft de kinderboerderij een belangrijke voorbeeldfunctie op het gebied van dierhouderij en dierenwelzijn. SKHN gaat werken volgens de voorschriften van het keurmerk en is voornemens om het Keurmerk kinderboerderijen te gaan halen om daarmee haar duurzame karakter te benadrukken.

Voor wat betreft de gezondheid is advies gevraagd aan de GGD. De GGD heeft geadviseerd te gaan werken volgens het Keurmerk kinderboerderijen. Dit geldt vanaf de opening en zo gauw het kan dient ook daadwerkelijk het keurmerk aangevraagd te worden. Dit aspect kan niet vastgelegd worden in het bestemmingsplan.

Tijdens de informatiebijeenkomst op 28 juni 2017 gaf de heer De Rijk van Kinderboerderijenactief.nl aan, dat het Keurmerk kinderboerderij weliswaar beschikbaar is, maar op dit moment niet wordt afgegeven door de Vereniging Samenwerkende Kinderboerderijen. Het is niet bekend, wanneer en of de vereniging het keurmerk weer gaat afgeven. Daarmee resteert dat voldaan moet worden aan de wettelijke eisen, zijnde de controles die de NVWA (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit) periodiek zal uitvoeren. Voor zoönosen is het "GD Keurmerk Zoönosen" via de gezondheidsdienst voor dieren beschikbaar, kosten (nu) € 74,- per jaar. Deze wordt afgegeven door de gezondheidsdienst, jaarlijkse controle door de eigen dierenarts, die weer jaarlijks melding doet bij de gezondheidsdienst voor dieren. Voorstel is om in de tussen SKHN en gemeente te sluiten huurovereenkomst (ten behoeve van in gebruik nemen van gronden voor de kinderboerderij, in eigendom van de gemeente) op te nemen dat het keurmerk zoönosen verkregen wordt binnen een jaar na opening kinderboerderij en dat deze jaarlijks weer dient te worden bevestigd.

In geval van werken volgens de richtlijnen van het keurmerk zoönosen zijn de risico's voor de gezondheid van bezoekers, omwonenden en personeel laag.

De zienswijzen op dit aspect worden niet overgenomen.

### **2.3 Het runnen van de kinderboerderij**

In het hele land worden er diverse kinderboerderijen gerund door vrijwilligers. Gehandicapte bezoekers, alleen of in groepen zijn altijd welkom. Groepjes cliënten van zorginstellingen zullen begeleid worden door medewerkers van hun eigen organisatie. De organisatie is verantwoordelijk voor hun eigen cliënten. De rol van de vrijwilligers van de kinderboerderij beperkt zich tot het geven van aanwijzingen en het wegwijs maken.



Hetzelfde principe is van toepassing op stagiaires van scholen als het AOC-Oost en de VSO Elimschool. Ook deze worden begeleid deels vanuit school en deels vanuit de kinderboerderij. Studenten van niveau 4 zullen voor een belangrijk deel zelfstandig werken. De kinderboerderij maakt planningsroosters en er wordt bijgehouden wie daadwerkelijk aanwezig is.

Het bestuur van de Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal (hierna SKHN) heeft aangegeven dit prima met vrijwilligers te kunnen uitvoeren, zoals veel stichtingen voor kinderboerderijen en andere organisaties (denk bijvoorbeeld in Nijverdal aan het Memorymuseum) in het hele land bewijzen. Er zijn namelijk veel vrijwilligers die een professionele achtergrond hebben in dit vakgebied, zij kunnen dit prima overbrengen op de overige vrijwilligers.

Mest wordt opgeslagen in de geplande sleufsilos, die op een vloeistofdicht stuk beton staat en waarbij de mest zelf afgedekt is voor regen en wind. Een mestboekhouding is voor een kinderboerderij niet verplicht omdat de weiden niet groter zijn dan 4 ha. Het deel waar de dieren verblijven is niet groter dan 2 ha. Daarmee gelden de regels voor een mestboekhouding zoals die voor een boerenbedrijf geldt niet. Wel heeft de kinderboerderij de verplichting om bij te houden hoeveel en welke mest wordt afgevoerd naar externe partijen. Intentie is echter om de mest in de eigen moestuin en boomgaard te gebruiken.

Als een dier overleden is, is het zaak deze zo snel mogelijk bij de overige dieren weg te halen. Dode dieren worden aangemeld bij Rendac. Zij zullen volgens de wettelijke termijn het kadaver ophalen en verwerken.

*Rendac heeft daarvoor het volgende protocol:*

*Na melding haalt Rendac de kadavers de eerstvolgende werkdag op tussen 6 uur 's ochtends en circa 22:30 uur 's avonds. Kleine kadavers (< 25 kg) of dierlijk restmateriaal dat aangeboden wordt in tonnen, halen wij op de eerstvolgende geplande ophaaldag op. Wij halen ook overleden paarden, pony's en landbouwhuisdieren op. Dit kan via onze reguliere ophaaldienst. Kiest u voor deze optie, dan halen wij het dier de eerstvolgende werkdag op met een kraanvrachtwagen, op een door onze transportplanning te bepalen tijdstip. Bron: rendac.nl*

Volgens voorschrift zal SKHN de kadavers aanbieden aan Rendac aan de rand van de weg. Het kadaver zal onder een kadaver koepel liggen of in een kadaverton en deze plek zal uit het zicht van de bezoekers zijn.



Het ondeskundig omgaan met voer kan ongedierte aantrekken. Dat is de reden dat de kinderboerderij geen zakjes voer zal gaan verkopen. De opslag zal verder gebeuren in



afgesloten tonnen en vaten, ofwel in de sleufsilos, ofwel in de opslagruimte in de stal. Er zijn dus geen grote hoeveelheden voer aanwezig in bijvoorbeeld silo's.

Het runnen van de kinderboerderij geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijzen op dit aspect worden niet overgenomen.

## 2.4 Geur van de dieren naar de omgeving

Voor een kinderboerderij geldt vanuit de "Handreiking bedrijven en milieuzonering van de VNG" de norm van 30 m tot omringende woningen, gemeten vanaf de rand van de inrichtingsgrens, zijnde het gebied met de bestemming "Cultuur en ontspanning". Overall wordt aan deze afstandsmaat voldaan. De afstandseis wordt gesteld vanwege de aspecten geur en geluid.

Het Activiteitenbesluit geeft voorschriften voor de dierentuinen, kinderboerderijen, hertenkampen, hondenkennels, hondentraining, valkeniers en dergelijke. Het gaat om houden van dieren waarbij het niet om de productie gaat, geen landbouwhuisdieren dus (landbouwhuisdieren vallen onder de sector veehouderij).

Het kan voorkomen dat dieren bij de ene inrichting wel als landbouwhuisdier worden gehouden en bij de andere inrichting niet. Bijvoorbeeld herten. De herten kunnen voor het vlees worden gehouden - dan zijn het landbouwhuisdieren. Worden de herten voor de sier gehouden, dan zijn het geen landbouwhuisdieren.<sup>1</sup> Dit verschil in het doel van het houden van de dieren leidt er toe dat de normen voor landbouwhuisdieren uit de sector veehouderij niet van toepassing zijn. Het gestelde in artikel 3.111 van het Activiteitenbesluit en verder als genoemd in onder andere de zienswijze in paragraaf 3.5 is niet van toepassing op een kinderboerderij. Artikel 3.111 is van toepassing voor de sector veehouderij, daar waar landbouwhuisdieren productiegericht gehouden worden.

Voor de dieren in gebouwen geldt ook de afstandseis van 30 m maar gekozen is om de gebouwen in ieder geval op 50 m afstand van de woningen te realiseren. Daarmee ontstaat een ruimere afstand en in het "beestengebouw" is de concentratie aan dieren toch groter dan wanneer de dieren buiten lopen. Daarom is gekozen voor het verder verminderen van eventuele hinder in de vorm van een grotere afstand.

De kinderboerderij heeft in haar planuitwerking gekozen, mede door gesprekken met omwonenden de gebouwen zo te situeren dat er geen gebouwen voor woningen komen. Voor de opslag van mest van de dieren op de kinderboerderij (ook weer niet-landbouwhuisdieren) geldt een minimale afstand van 50 m tot omliggende woningen. De mestopslag in de sleufsilos voldoet aan deze afstandsmaat (artikel 3.46 Activiteitenbesluit, lid 4 onder b)

Geur van de dieren naar de omgeving toe geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijzen op dit aspect worden niet overgenomen.

## 2.5 De biomeiler

Een biomeiler is een compostvoorziening om compost te maken vanuit organisch materiaal, voornamelijk houtsnippers, met in de compost een aantal waterslangen. Via de slangen wordt water rondgepompt en dit water wordt opgewarmd door het compostingsproces. De warmte wordt gebruikt voor het verwarmen van de gebouwen.

---

<sup>1</sup> <http://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/activiteitenbesluit/sectoren/kinderboerderijen/?all=true>



In de biomeiler vindt compostering plaats van voornamelijk houtsnippers. De biomeiler wordt in één proces gevuld en voorzien van kunststofslangen om de warmte uit de biomeiler te kunnen gebruiken voor de verwarming van het mensengebouw. Dat maakt dat de composthoop niet kan worden omgezet en daarmee geur zoveel mogelijk voorkomen wordt.

Voorwaarde is wel dat de biomeiler gevuld wordt met te composteren materiaal uit de eigen inrichting of met te composteren materiaal "gewonnen" door werkzaamheden door de kinderboerderij bij derden. Hieraan kan niet voldaan worden. De biomeiler voldoet dan niet aan het Activiteitenbesluit. Het is dan nodig om een vergunningprocedure, omgevingsvergunning – activiteit milieu, te starten voor het uiteindelijk toestaan van de biomeiler.

Gevolg hiervan is dat de ontwerpbeschikking voor het gedeelte biomeiler niet de definitieve beschikking kan worden. In geval van een benodigde omgevingsvergunning – activiteit milieu kan de omgevingsvergunning – activiteit bouwen pas verleend worden als tegelijkertijd voor de activiteit milieu ook vergunning verleend kan worden. Op dit onderdeel zijn de ingediende zienswijzen gegrond.

Initiatiefnemer heeft de aanvraag op dit onderdeel ingetrokken.

Wel zal SKHN eigen groenafval op het eigen terrein gaan composteren, een functie als onderdeel van de bedrijfsvoering van de kinderboerderij. Initiatiefnemer wil in eerste instantie in een proefopstelling warmte van het composteren uit de composthoop halen en gebruiken binnen de kinderboerderij. Omdat het groenafval binnen de eigen bedrijfsvoering wordt geproduceerd (fruitbomen, singels, groentetuin, dierlijke mest al dan niet met stro) is composteren toegestaan. Het is dan wel nodig dit via een melding Activiteitenbesluit kenbaar te maken. De afstand van de composthoop tot woningen moet dan minimaal 100 m bedragen. Aan deze voorwaarde kan voldaan worden binnen het terrein. Er is dan geen aanleiding meer om een specifieke plaats aan te wijzen voor de biomeiler.

De zienswijzen aangaande de biomeiler zijn gegrond voorzover dit betrekking heeft op de aangevraagde omgevingsvergunning. De kinderboerderij is wel voornemens om het eigen groenafval te composteren.

## 2.6 Horeca op de locatie kinderboerderij

Meerdere bezwaarden vragen specifiek aandacht voor het horeca-deel, waaraan volgens bezwaarden geen voorwaarden aan worden gesteld.

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Cultuur en ontspanning' is onder e. opgenomen: ter plaatse van de aanduiding 'kinderboerderij' een kinderboerderij met bijbehorende voorzieningen, zoals beheerdersruimte met ontdekwerkplaats en theehuis, dierenverblijven, volièrès, duiventillen, konijnenbergen en schuilgelegenheden en onder h. opgenomen een ondergeschikte horeca (tot en met categorie 1) die ten dienste staat van de doeleinden als genoemd in sub a;

De ondergeschikte horeca tot en met categorie 1 is in de begripsomschrijving opgenomen als *een horecabedrijf, waar in hoofdzaak maaltijden worden verstrekt en waar doorgaans geen overlast voor het leefklimaat wordt veroorzaakt, zoals restaurants, hotels en pensions en een horecabedrijf dat vooral is gericht op het overdag en 's avonds verstrekken van in hoofdzaak alcoholvrije dranken en eenvoudige etenswaren, zoals ijssalons, croissanterieën, lunchrooms en naar de aard en de openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven*; Er wordt verwezen naar de doeleinden als genoemd onder sub a. Dit dient te zijn als genoemd onder sub e. Dat houdt in dat de horeca alleen ten behoeve van de kinderboerderij aanwezig is. De horeca is ondergeschikt aan de kinderboerderij inhoudende dat alleen maar gebruik gemaakt kan worden van de horeca binnen de reguliere





openingstijden van de kinderboerderij. Om dit verder te benadrukken wordt het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld door in de regels het begrip ondersteunende horeca op te nemen. In de begripsomschrijving is een nadere uitleg hiervan gegeven.

Als maximale openingstijden wordt opgenomen in het bestemmingsplan van 9.00 uur 's ochtends tot 's avonds 18.00 uur voor het reguliere bezoek aan de kinderboerderij. In de avonduren is de kinderboerderij alleen geopend voor personeel en het houden van vergaderingen ten behoeve van het functioneren van de kinderboerderij.

De zienswijze voor wat betreft het aspect horeca wordt overgenomen door maximale openingstijden op te nemen in het bestemmingsplan

## **2.7 Kleinschaligheid**

Meerdere bezwaarders geven aan dat het geen kleinschalige kinderboerderij betreft aangezien de kinderboerderij een oppervlakte heeft van 4 ha.

De kinderboerderij heeft inderdaad een oppervlakte van 4 ha en in dat opzicht is er geen sprake van kleinschaligheid. De term kleinschalig wordt door de SKHN dan ook niet gebruikt in relatie tot de oppervlakte, maar wel als het gaat om de werkwijze die men nastreeft, de opzet van de kinderboerderij en de bezoekersaantallen. Er is bijvoorbeeld geen sprake van uitgebreide horeca, niet van grote aantallen dieren en er zijn geen grote speeltoestellen.

## **2.8 Parkeren auto's en fietsen, bereikbaarheid locatie**

Voor wat betreft het aantal bezoekers en benodigde parkeerplaatsen gaat de gemeente uit van de volgende uitgangspunten. Bij de uitgangspunten, dat de helft van de bezoekers met de auto komt en er per auto 3 inzittenden zijn, betekent dit afgerond (naar beneden) 8.000 verkeersbewegingen op jaarbasis ( $200 \times 2 = 400$  per week uitgaande van 40 weken). Naar verwachting zullen de weekeinden met pieken in voorjaar en zomerperiode (worst case) het grootste aantal verkeersbewegingen met zich mee brengen. Uitgaande dat 60 % van de bezoekers (15.000 per auto) in het weekend komen geeft dit  $15000/3/40$  c.a.  $125 \times 2 = 250$  verkeersbewegingen 125 per weekenddag (60 auto's). Daarmee komen er op een drukke weekenddag ongeveer 60 auto's in de periode tussen 9.00 uur en 18.00 uur. De gemiddelde verblijfsduur van mensen is twee tot drie uur. Maximaal de helft zal gelijk aanwezig zijn. De geplande 35 parkeerplaatsen is voldoende.

Vanuit de gemeente is geen parkeerverbod gepland voor de Derde Kampsweg, Vinkenweg en Lijsterweg.

Alle wegafsluitingen dienen duidelijk bekend te zijn bij de leveranciers van navigatiesystemen en de hulpdiensten. De leveranciers van deze systemen zullen deze gaan overnemen en heeft dit tot gevolg dat auto's, maar ook hulpdiensten de goede weg gaan kiezen. Aangaande de nieuwe situatie zal de gemeente zorgdragen dat de hulpdiensten hierover geïnformeerd worden.

Er is geen aanleiding om de zienswijzen aangaande het parkeren en de bereikbaarheid van de locatie over te nemen.



## 2.9 Onderbouwing van het plan, behoefte en locatiekeuze.

In enkele zienswijzen wordt ingegaan op de onderbouwing van het plan gericht op de Ladder voor de duurzame verstedelijking. De onderbouwing in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is summier. Deze wordt verder uitgewerkt.

Vanuit het behoefteonderzoek in 2004 was de conclusie dat gezinnen het belangrijk vinden dat er een kinderboerderij komt in de gemeente Hellendoorn en dat zij deze ook zullen gaan bezoeken. In 2014 is er een oproep geweest op sociale media (facebook-pagina van Leven in Nijverdal). Dit item is het meest gedeeld en kreeg de meest positieve likes op deze pagina. SKHN heeft navraag gedaan bij de VVV, campings en kinderboerderij Dondertman. Uit de navraag bleek de constante behoefte voor bezoek aan kinderboerderijen.

Kinderboerderij Dondertman geeft aan dat zij veel bezoekers uit Hellendoorn krijgen. Deze bezoekers komen, omdat er in Hellendoorn geen kinderboerderij is.

In 2016 heeft SKHN contact opgenomen met scholen, peuterspeelzalen en dergelijke. Van deze instellingen zijn positieve reacties ontvangen. Daarmee is er behoefte aan een kinderboerderij in de gemeente Hellendoorn.

Het plan voor het realiseren van een kinderboerderij kent een geschiedenis van afwegen van locaties. In oktober 2014 is er naar aanleiding van de positieve reacties op de oproep van de heer Hengstman, geplaatst via Leven in Nijverdal, gestart met het zoeken naar een locatie. De locaties gronden Koninklijke ten Cate, Kruidenwijk Zuid, 't Lochter III, boerderij Notterveldsweg, Reestpark, begraafplaats Mr Ponsteenlaan, gronden NoordZuidverbinding bij Hulsen, Hellendoorn Noord, Eversberg, Jipkesbelt, Schuilenburg, Speelbos/bezoekerscentrum, terrein bij Ben&Jerry's en de voormalige vuilstort Bergleidingweg zijn in de afgelopen jaren als mogelijkheden langs gekomen.

Twee locaties die na een eerste grove inschatting kansrijk leken, Bergleidingweg en terrein bij Ben & Jerry's, zijn na verkenning door SKHN afgevalen. Locatie Bergeleidingweg voornamelijk vanwege bodemverontreiniging en natuurwetgeving, de locatie nabij Ben & Jerry's voornamelijk vanwege het aspect externe veiligheid (opslag en gebruik ammoniak voor de vriescellen). In overleg met SKHN, Ben & Jerry's en de gemeente is in de vroege zomer van 2015 besloten om op die plek geen kinderboerderij te realiseren.

Hierna is ook contact geweest tussen gemeente, SKHN en Krönnenzommer. Ook dat heeft niet geleid tot een vruchtbaar vervolg. Krönnenzommer had weliswaar plannen met betrekking tot dieren op het terrein, voor dierbeleving op haar terrein maar vindt een volwaardige kinderboerderij daar niet bij passen. Daarnaast gaf SKHN aan de locatie zelf niet geschikt te vinden omdat deze te ver uit de bebouwde kom ligt.

In het najaar 2015 is gekeken naar andere plekken in eigendom van de gemeente Hellendoorn. De locatie Derde Kampsweg kwam boven drijven. Op 29 oktober 2015 heeft SKHN een formeel verzoek bij de gemeente ingediend. Ook de direct-omwonenden zijn toen per brief geïnformeerd door SKHN. Op dat moment speelde de eventuele aanleg van de noordelijke ontsluiting van bedrijventerrein 't Lochter door deze locatie. In de begrotingsvergadering van de raad in het najaar 2015 is besloten om eerst een onderzoek te doen naar nut en noodzaak van deze weg. In de nazomer 2016 is geconcludeerd dat deze noordelijke ontsluiting niet aangelegd hoeft te worden. Op dat moment was er ruimte om deze locatie nader te verkennen voor een kinderboerderij. Hier speelde ook mee dat deze locatie lange tijd, sinds 1999, voorzien was als ontwikkellocatie wonen/werken, een kleinschalig bedrijventerrein. Wat dat betreft was deze locatie al lange tijd als te ontwikkelen locatie in beeld. In vergelijking met de oorspronkelijk geplande ontwikkeling zal een kinderboerderij meer bezoekers trekken, maar minder zwaar verkeer, veel minder bebouwing en minder aantasting van het 'open'/agrarische karakter.



Er is uitgebreid gezocht en gewogen om een juiste locatie te vinden.

### **3 BEOORDELEN ZIENSWIJZEN**

#### **3.1 Zienswijze ingediend door Directeur basisschool De Meander, H. Timmer – Van de Vosse, Lochtersweg 1, 7442 BM Nijverdal (17INK02084, aangevuld 17INK03087), hierna te noemen "basisschool"**

##### **Zienswijze**

De basisschool staat zeer positief t.o.v. de plannen van Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal, om een kinderboerderij te realiseren op de locatie Wierdensestraat/2e Kampsweg, in Nijverdal. De komst van een natuurlijke en duurzame kinderboerderij op een locatie zo dicht bij de school betekent mogelijkheden voor onze leerlingen en ons onderwijs. Op de basisschool werken wij tijdens de middagen groepsdoorbrekend aan thema's, waardoor leerlingen de kans krijgen onderzoekend te leren. De kinderboerderij kan een rol spelen bij dit onderzoekend leren en biedt ook de gelegenheid om daadwerkelijk in aanraking te komen met allerlei aspecten rond flora en fauna. Ook kunnen leerlingen (die grotendeels ook in de wijk van de kinderboerderij wonen) misschien betrokken worden bij de uitwerking van e.e.a. Graag laten wij u weten uit te zien naar de realisatie van de kinderboerderij deze zomer..

##### **Aanvulling per brief 17INK03087, d.d. 24 maart 2017**

Op 6 maart jl. heeft u een brief ontvangen van ondergetekende namens basisschool de Meander (stichting "Ieder kind telt") waarin we aangeven de plannen voor de komst van een kinderboerderij te ondersteunen. Onze brief was een antwoord op het verzoek tot ondersteuning van de stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal. De genoemde brief was beslist niet bedoeld om stelling te nemen voor of tegen de plannen voor de realisatie van een kinderboerderij.

Wij waren dan ook onaangenaam verrast om onze brief grotendeels in een artikel in de Twentse Courant "Tubantia" (d.d.17-03-17) besproken te zien. Uit dit artikel zou men de conclusie kunnen trekken dat wij als school er groot belang aan hechten dat er een kinderboerderij in onze directe omgeving wordt gevestigd. Deze brief was beslist niet bedoeld om te worden gepubliceerd.

De school wilde er slechts mee aangeven dat ze in de komst van een natuurlijke en duurzame kinderboerderij, op een locatie zo dicht bij de school, vooral kansen en mogelijkheden ziet voor de leerlingen en het onderwijs. We kunnen er dankbaar gebruik van maken, maar willen niet betrokken worden in de strijd omtrent de verschillende zienswijzen. De brief mag derhalve dan ook niet worden gebruikt door voor- of tegenstanders van de te realiseren boerderij!

Het team van de Meander realiseert zich dat haar belangen geheel anders zijn dan die van de wijkbewoners, die problemen hebben met de vestiging van een kinderboerderij, in hun directe woonomgeving.

De wijkbewoners hebben heel andere belangen, dan de school, die ze willen verwezenlijken t.b.v. hun woongenot. De school begrijpt dat bewoners van deze wijk o.a. vrezen voor diverse vormen van overlast en hebben oog voor hun bezwaren.

Het is een groot verschil of in de directe omgeving van een kinderboerderij wordt gewerkt en geleerd, gedurende een deel van de week, of dat er permanent wordt geleefd en gewoond!

Wij hopen zo onze houding t.o.v. de komst van een kinderboerderij in onze schoolomgeving te hebben verduidelijkt.



### **Beantwoording**

De school ondersteunt de komst van de kinderboerderij in de nabijheid van de school, maar spreekt zich niet uit over de locatie.

### **Conclusie**

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

## **3.2 Zienswijze ingediend door Familie Wichers Schreur, Lochtersweg 38, Nijverdal (17INK00301), hierna te noemen bezwaarde**

### **Zienswijze**

Op 14 februari heeft u ingestemd met de vestiging van een kinderboerderij op de locatie Derde Kampsweg.

De initiatiefnemers hebben diverse keren contact gehad met de aanwonende. Men doet het nu voorkomen dat op een enkeling na een ieder akkoord is met de komst.

Ik denk te kunnen stellen dat dit niet het juiste beeld weergeeft. Ondermeer staat er in de stukken dat er gesproken is met de secretaris van de wijkverenging Oost wat juist is echter dit was op persoonlijke titel van de secretaris. Al lezende krijg je een andere indruk. De wijk is m.b.t. de komst nooit geraadpleegd. Sterker nog op de laatste jaarvergadering stond het niet eens op de agenda.

Als bewoner van de Lochtersweg grenzen wij niet direct aan het perceel echter wij denken zeker met het e.e.a. te maken te krijgen gezien de praktijk hoe virussen zich kunnen verspreiden.

In de stukken die ter inzage liggen is door een ieder zijn uiterste best gedaan om de ruimtelijke invulling mogelijk te maken zowel door het initiatiefnemers als door de gemeente.

Ik vraag mij echter wel af waar zijn de bewoners rondom het perceel in dit verhaal. Waar heeft de gemeente de voorwaarden vastgelegd m.b.t. het gebruik. Nergens zijn deze te vinden.

We hebben het hier over.

- 1-Het houden van dieren.
- 2-Het gebruik van de horeca.
- 3-Het gebruik van de inrichting organisatorisch.
- 4-Het oprichten van een biomeiler.
- 5-Het opslaan van dode dieren.
- 6-De opslag van voer.

De overheid heeft hier strenge eisen aan gesteld. Waar is de lokale overheid om deze te waarborgen. Richting de omwonende. Is hier een risicoanalyse uitgevoerd m.b.t. tot het overdragen van ziektes. Het is toch te gek voor woorden dat me toevallig een perceel tegen kwam en dit tot locatie bombardeerde zonder te kijken naar de omgeving

1. Met het houden van dieren op een beperkte oppervlakte neemt de kans op ziektes toe. Niet alleen naar de bezoeker maar naar de omgeving. Kijk alleen maar wat er met de Qkoorts gebeurde. Deze bacterie blijft niet alleen op de boerderij maar verspreid zich door de lucht. In 2004 werd er een code voor hygiëne op kinderboerderijen opgesteld gevolgd in 2011 door een advies van de directeur bureau risicobeoordeling en onderzoeksprogrammering. Gericht aan de minister van LNV en VWS.

Ondermeer wordt geschreven dat dieren een reservoir vormen van ziekteverwekkers die op mensen kunnen worden overgedragen.

Een groot deel van bezoekers van kinderboerderijen behoort naar alle waarschijnlijkheid tot het risicogroepen voor dergelijke infecties. Andere ziekteverwekkers worden voornamelijk overgedragen via de lucht. Coxiella burnettie de verwekker van Q koorts is hier van een bekende representant.

Deze bacterie komt naar schatting op ongeveer een op de tien kinderboerderijen voor. Momenteel bestaat er de hygienecode voor kinderboerderijen van de stichting Kinderboerderijen Nederland



SKBN waarde hygienecode verder is uitgewerkt. In dit kwaliteitssysteem zijn relevante maatregelen opgenomen die de kans op infecties sterk zullen verminderen. Mede door het vrijwillige karakter van deze code is de implementatie van de noodzakelijke maatregelen onvoldoende en kunnen bezoekers er niet op vertrouwen dat de boerderij zich voldoende inspant om de risico's voor de volksgezondheid op een adequate manier te beheersen.

De kans om bij een bezoek aan een publieksboerderij een infectie op te lopen is niet goed bekend. Maar waarschijnlijk niet groot. De gevolgen van STEC (met name voor kleine kinderen en ouderen) maar ook van *C burnetti* (o.a. voor zwangere vrouwen en ouderen) kunnen zeer ernstig zijn. Bovendien verminderen algemene hygienemaatregelen het risico van een zich via de lucht verspreidende ziekteverwekker zoals *C burnettii* onvoldoende.

Vervolgens worden er in het onderzoek een aantal aanbevelingen gedaan m.b.t het vaccineren van de dieren en te monitoren.

SKBN wil het keurmerk kinderboerderij aanvragen. Tussen het aanvragen en verwerven zullen een aantal maanden verstrijken.

Het keurmerk stelt niet alleen eisen aan het houden van dieren maar ook aan de bedrijfsvoering.

- Dieren en dierenwelzijn.
- Hygiëne en veiligheid publiek.
- Vakbekwaamheid personeel,
- Organisatie van arbeidsomstandigheden.
- Veiligheid en gebouwen.
- Werksoorten.
- Veilig werken.

De vraag is hoe wil de SKBN met vrijwilligers deze toekomst deze eisen gaan runnen.

- Er moet een bedrijfshulpverlener komen met een aanvulling als men met gehandicapten gaat werken. Maar ook altijd aanwezig moet zijn.
- Er moet bijgehouden worden wie aanwezig is als personeel.
- Mestopslag/boekhouding.
- Enz.

Elke 3 jaar vindt er een hertoets plaats. Wie controleert er in de tussentijd.

De vraag is of het verantwoord is om een instelling met een zo hoog risico in de nabijheid van een woonwijk te situeren c.q. op kleine afstand van een speelplaats, en welke zekerheden de bewoners hebben. Het onderzoek geeft al aan dat deze zekerheden niet te geven zijn.

Bovendien verminderen algemene hygienemaatregelen het risico van een zich via de lucht verspreidende ziekteverwekker zoals *C burnettii* onvoldoende.

De BioMeiler.

Op het terrein wordt een biomeiler aangelegd.

Een biomeiler met een inhoud van 230 m<sup>3</sup>. Bestaande uit houtsnippers, mest en takken. De biomeiler die wanneer opgebouwd ongeveer na 1,5 tot 2 jaar uitgewerkt. Tijdens het proces zal er een geur ontstaan gelijk na een regenbui in het bos. Dus een Muffe geur. Als volgens biomeiler.nl (BM) die zorg draagt voor de aanleg tijdens het proces er onvoldoende zuurstof bij het proces komt kan er volgens BM een vreselijke stank ontstaan. Het proces is zeer moeilijk bij te sturen. Nadat de BM is uitgewerkt moet de BM worden ontmanteld. BM schrijft op de site dat houtcompost na 18 tot 36 maanden gereed is voor gebruik. De laatste fase van langzame rijping kan ook na afbraak van de biomeiler gebeuren op een andere plek. De Kinderboerderij schrijft dat men het compost zelf wil gebruiken. Waar wordt e.e.a. tijdens het laatste proces opgeslagen. Een opslag die een geweldige stank met zich mee zal brengen zoals Bruins en Kwast in Goor. In een mailwisseling geven het initiatiefnemers aan dat de BioMeiler nog niet algemeen wordt toegepast wel een aantal in werking



zijn waarvan 13 in Nederland. Maar in het kader van duurzaamheid vindt men dit experiment het proberen waard. (Wij willen geen proefkonijn zijn).

Men geeft aan dat wanneer om wat voor reden e.e.a. niet gaat lukken wordt e.e.a. subiet afgebroken en gaat men over op een pelletkachel. Bovendien zegt men dat wanneer de BM gaat stinken men zelf het grootste probleem heeft en de Lochtersweg meestal aan de goede kant van de wind zit. Maar in welke stank zitten de aanwonende aan de Wierdensestraat, Lijsterweg en Vinkenweg.

Bij de BM wordt een sleufsilos aangelegd. Hier vind opslag plaats van voer, houtsnippers, mest en gereedschap en zal dienen als een RNOplaats. Na navraag blijkt dat men hier de dode dieren op slaat. In de richtlijnen is aangegeven dat dit moet gebeuren zo dicht mogelijk bij de ingang van de boerderij. Hier slaan we de kadavers zo dicht mogelijk bij de woonwijk.

In het te wijzigen bestemmingsplan is expliciet aangegeven dat in dat bestemmingsplan geen opslag van voer mocht plaatsvinden. Oorzaak hiervan zal zijn het aantrekken van ongedierte waarvan nu al voldoende aanwezig is en hierdoor alleen maar meer zal worden. Waarom nu wel de ratten uitnodigen.

M.b.t de horeca worden er geen voorwaarden gesteld waarbij men toch zou denken dat de gemeente hier in een rol heeft.

M.b.t. de rol van de gemeente zou je denken dat er ook gekeken zou worden wat de gevolgen voor de omgeving zijn. Echter bij de ter inzage gelegde stukken kunnen wij hier niets van terug vinden terwijl het e.e.a. zeer grote gevolgen voor de buurt kan hebben. En deze gevolgen moeilijk te beheersen zijn.

De conclusie is dat het toestaan van de kinderboerderij op deze locatie zo dicht bij een woonwijk.q. bebouwing en speelplaats met gevaren voor de volksgezondheden een experiment met een Bio Meiler waarvan de gevolgen tijdens het procesen hierna qua stank niet te overzien zijn. En hierdoor een ernstige verstoring zal plaatsvinden van het woongenot wat niet in verhouding staat met het legaliseren van een kinderboerderij op deze locatie. Een veel betere plek zou zijn in het buitengebied en niet op een plek die toevallig vrij kwam.

#### **Beantwoording**

De zienswijze komt grotendeels overeen met de zienswijze zoals deze onder 3.4 is opgenomen. De laatste is uitgebreider en om die reden is de beantwoording van de zienswijze aldaar opgenomen.

#### **Conclusie**

Voor de conclusie wordt verwezen naar de conclusie op zienswijze onder 3.4.

### **3.3 Zienswijze ingediend door Docent groen VSO de Elimschool, De heer N. Leverink Nijverdal (17INK02791), hierna te noemen bezwaarde**

#### **Zienswijze**

Namens VSO de Elimschool moedigen wij de komst van de kinderboerderij sterk aan.

Aan ons is verteld dat we in tegenstelling tot bezwaar maken ook positief kunnen reageren op het moment van inzage en dat willen we dan ook doen middels deze mail.

Wij krijgen als school namelijk de mogelijkheid om gebruik te maken van veel faciliteiten van deze kinderboerderij.

Mede daarom zijn wij ook erg blij met de komst van de kinderboerderij.

#### **Beantwoording**



De indiener van de zienswijze ondersteunt de komst van de kinderboerderij en wil hier graag gebruik van maken binnen de school.

#### **Conclusie**

Er is geen aanleiding om de zienswijze over te nemen.

### **3.4 Door een aantal mensen is op persoonlijke titel een gelijke zienswijze ingediend. Dit betreffen:**

- 3.4.1 A. Bakker, Lochtersweg 35, 7442 BN Nijverdal (17INK02210);**
  - 3.4.2 J. Nijendijk-Kleinen Traast, Lochtersweg 43a, 7442 BN Nijverdal (17INK02958);**
  - 3.4.3 Fam. Mondeel, Lochtersweg 30, 7442 BR Nijverdal (17INK03078);**
  - 3.4.4 M.C.M. Bökkerink, Lochtersweg 24, 7442 BR Nijverdal (17INK03081);**
  - 3.4.5 A.R. Pronk, Lochtersweg 28, 7442 BP Nijverdal (17INK03389)**
  - 3.4.6 J.H. Blankvoort, Lochtersweg 25, 7442 BM Nijverdal (17INK03436)**
  - 3.4.7 R.B. Mollink, Lochtersweg 34, 7442 BR Nijverdal (17INK03437)**
  - 3.4.8 E.A. Jansen, Lochtersweg 37, 7442 BN Nijverdal (17INK03468)**
  - 3.4.9 T. Marskamp, Lochtersweg 20, 7442 BP Nijverdal (17INK04123)**
- hierna te noemen bezwaarden**

#### **Zienswijze**

Op 14 februari heeft u als college ingestemd met de vestiging van een kinderboerderij op de locatie Derde Kampsweg. De initiatiefnemers hebben diverse keren contact gehad met de aanwonende. Echter men doet het nu voorkomen dat op een enkeling na een ieder akkoord is met de komst. Ik denk te kunnen stellen dat dit niet het juiste beeld weergeeft. Ook staat er in de stukken dat er gesproken is met de secretaris van de wijkvereniging Oost wat juist is waarbij de indruk wordt gewekt dat de wijk akkoord is echter dit was op persoonlijke titel van de secretaris. Al lezende krijg je een andere indruk. De wijk is m.b.t. de komst nooit geraadpleegd door de wijkvereniging. Sterker nog op de jaarvergadering staat het niet op de agenda. Als bewoner van de Lochtersweg grenzen wij (buiten 5 percelen aan de oostzijde) niet direct aan het perceel echter wij denken zeker met het e.e.a. te maken te krijgen gezien hoe in de praktijk virussen en geur zich kunnen verspreiden. Wij mogen stellen dat de informatie gegeven door de gemeente mondjesmaat is geweest richting de burger waarbij wij de indruk hebben dat het een gelopen race is gezien de informatie die nu ter inzage ligt en wij de zienswijze op moeten baseren. Summier en niet volledig. U geeft aan dat er een breed draagvlak is voor het initiatief. Uit niets blijkt hoe groot dit draagvlak is. Wel hebben wij ondertussen begrepen dat de initiatiefnemers, inwoners (aanwonende) en organisaties persoonlijk benaderen of middels een mail om a.u.b. een positieve zienswijze naar de gemeente te sturen. Er wordt verwezen naar onderzoeken echter uit niets blijkt of deze representatief zijn m.n. de aantallen geënquêteerden. Een like op facebook is gauw gegeven maar zegt niets over het draagvlak. Er worden een aantal instellingen genoemd maar nergens een onderbouwing. In eerste instantie zijn alleen de bewoners van de aangrenzende percelen benaderd echter zoals u verder in deze zienswijze zult lezen, laten een aantal zaken zich bij een perceelgrens niet stoppen. Gezien de reactie van het college vragen wij ons af of u op de hoogte bent van de risico's en gevaren. De bewoners zijn zeer verontrust door de voorgestelde ontwikkelingen en mogelijke gevolgen hiervan waaraan het college medewerking wil verlenen. Er wordt gevreesd voor een ernstige aantasting van de gezondheid en van het woongenot/plezier. Hierdoor heeft een aantal bewoners van de Lochtersweg gemeend een zienswijze te moeten indienen en zijn van mening dat men wel degelijk belanghebbende is. Ik vraag mij af waar zijn de bewoners rondom het perceel in dit verhaal. Waar heeft de gemeente de voorwaarden/waarborg richting de aanwonende vastgelegd m.b.t. het gebruik. Nergens zijn deze te vinden bij de stukken die ter inzage liggen.



We hebben het hier over.

- 1- Het houden van dieren.
- 2- Het gebruik van de horeca.
- 3- Het gebruik van de inrichting organisatorisch.
- 4- Het oprichten van een bio meiler.
- 5- Het opslaan van dode dieren.
- 6- De opslag van voer.

De overheid heeft hier strenge eisen aan gesteld. Waar is de lokale overheid om deze te waarborgen. Richting de omwonende. Is hier een risico analyse uitgevoerd m.b.t. tot het overdragen van ziektes. Het is toch te gek voor woorden dat men toevallig een perceel tegen kwam en dit tot locatie bombardeerde zonder te kijken naar de omgeving. In de stukken is een bouwblok aangegeven echter de exacte locatie van de stal is niet aangegeven waardoor niet is te bepalen wat de afstand is naar de geurgevoelige objecten.

Artikel 3.111.

1 Artikel 3.112 t/m 3.129 zijn van toepassing op het houden van landbouwhuisdieren.

2 De artikelen 3.112 t/m 3.126 zijn niet van toepassing op inrichtingen waar minder dan

- 10 schapen.
- 5 paarden.
- 10 geiten.
- 25 stuks pluimvee.
- En 10 overige huisdieren worden gehouden.

Bij de stukken die nu ter inzage liggen blijkt uit niets hoeveel dieren er zullen verblijven op de kinderboerderij. Vraag is dan ook op basis van welke gegevens die niet bekend zijn bij de buitenwereld heeft u gemeend medewerking te moeten verlenen. Weet u meer dan de aanwonende.

Artikel 3.117 Activiteitenbesluit geeft het volgende aan:

1 Het oprichten ,uitbreiden of wijzigen van een dierenverblijf met dieren zonder geuremissiefactor vindt niet plaats, indien de afstand tussen enig binnen de inrichting gelegen dierenverblijf waar dieren zonder geuremissiefactor worden gehouden en een geurgevoelig object, na de oprichting, uitbreiding of wijziging:

- A. Minder dan 100 meter bedraagt, indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom gelegen is.
- B. of minder dan 50 meter bedraagt, indien het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom gelegen is.

In het activiteitenbesluit is in artikel 3.115 het volgende aangegeven.

1 Het oprichten ,uitbreiden, of wijzigen van een dierenverblijf met dieren met een geuremissiefactor is verboden, indien de geurbelasting die de inrichting vanwege dierenverblijven waar dieren met geuremissiefactor worden gehouden veroorzaakt, op geurgevoelige objecten die zijn gelegen in de gebieden, bedoeld in tabel 3,115, na de oprichting, uitbreiding of wijziging meer bedraagt dan in de tabel aangegeven waarden.

2 Tabel 3.115 geurbelasting ouE/m	3	( odour units per kubieke meter lucht).
(P98	NIET CONCENTRATIEGEBIED	CONCENTRATIEGEBIED
Bebouwde kom.	2,0	3,0
Buiten bebouwde kom.	8,0	14,0

De vraag is of de geuremissiefactor is bepaald. In de stukken is dit niet terug te vinden. Artikel 4 wet geurhinder veehouderij.





De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriele regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt:

- a. Ten minste 100 meter indien het geurgevoelig object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- b. Ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor de goede orde de kinderboerderij wordt gevestigd binnen de bebouwde kom.

Er is een bouwblok aangegeven in de stukken die ter inzage liggen echter de exacte plaats van de stal is niet aangegeven waardoor de burger niet te bepalen is of e.e.a. binnen de genoemde afstand valt.

#### ONDERZOEK NVWA Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit

1- Met het houden van dieren op een beperkte oppervlakte neemt de kans op ziektes toe. Niet alleen naar de bezoeker maar ook naar de omgeving. Kijk alleen maar wat er met de Qkoorts gebeurde. Deze bacterie blijft niet alleen op de boerderij maar verspreid zich door de lucht.

2- In 2004 werd er een code voor hygiëne op kinderboerderijen opgesteld gevolgd in 2011 door een advies van de directeur bureau risicobeoordeling en onderzoeksprogrammering. Gericht aan de minister van LNV en VWS.

Onder meer wordt geschreven dat dieren een reservoir vormen van ziekteverwekkers die op mensen kunnen worden overgedragen.

Een groot deel van bezoekers van Kinderboerderijen behoren naar alle waarschijnlijkheid tot de risicogroepen voor dergelijke infecties. Andere ziekteverwekkers worden voornamelijk overgedragen via de lucht. Coxiella burnetti de verwekker van Qkoorts is hiervan een bekende representant.

Deze bacterie komt naar schatting op ongeveer een op de tien kinderboerderijen voor. Momenteel bestaat er de hygiëne code voor kinderboerderijen van de stichting Kinderboerderijen Nederland SKBN waar de hygiëne code verder is uitgewerkt. In dit kwaliteitssysteem zijn relevante maatregelen opgenomen die de kans op infecties sterk zullen verminderen.

Mede door het vrijwillige karakter van deze code is de implementatie van de noodzakelijke maatregelen onvoldoende en kunnen bezoekers er niet op vertrouwen dat de boerderij zich voldoende inspant om de risico's voor de volksgezondheid op een adequate manier te beheersen volgens de onderzoeker.

De gevolgen van (Shigatoxine-producerende Escherichia Coli) STEC( vooral voor kleine kinderen en ouderen) maar ook van Coxiella (C) burnetii de verwekker van Q koorts(o.a. voor zwangere vrouwen en ouderen) kunnen zeer ernstig zijn.

Bovendien verminderen algemene hygiëne maatregelen het risico van een zich via de lucht verspreidende ziekteverwekker zoals C burnetii onvoldoende aldus de onderzoeker.

Bron:

Onderzoek door het Bureau Risicobeoordeling en Onderzoeksprogrammering.

Advies over gezondheidsrisico's kinderboerderijen en zorgboerderijen.

Datum: 26 Augustus 2010.

RefmVWA/BURO2010/12785

#### KEURMERK.

SKBN wil het keurmerk kinderboerderij aanvragen. Tussen het aanvragen en verwerven zal enige tijd verstrijken. Het keurmerk stelt niet alleen eisen aan het houden van dieren maar ook aan de bedrijfsvoering.

- Dieren en dierenwelzijn.
- Hygiëne en veiligheid publiek.
- Vakbekwaamheid personeel.
- Organisatie van arbeidsomstandigheden.

**Versie 17 oktober 2017**



nota beoordeling zienswijzen

- Veiligheid en gebouwen.
- Werksoorten.
- Veilig werken.

De vraag is hoe wil de SKBN met vrijwilligers deze inrichting met deze eisen c.q. risico's gaan runnen.

- Er moet een bedrijfshulpverlener komen met een aanvulling als men met gehandicapten gaat werken. Maar ook altijd aanwezig moet zijn.
- Er moet dagelijks bij gehouden worden wie aanwezig is als personeel.
- Mestopslag/boekhouding.
- Hygiëne.
- Enz.

Al deze onderwerpen zijn niet voor niets vastgesteld en kunnen wanneer niet goed nageleefd een grote impact hebben op de omgeving. Wij hebben ernstige twijfel of dit haalbaar is met vrijwilligers. Met als gevolg het ontwikkelen van ziektekiemen die ernstige gevolgen kunnen hebben voor de bezoekers en de woonomgeving.

Elke 3 jaar vindt er een hertoets plaats. Wie controleert er in de tussentijd.

De vraag is dan ook geoorloofd of het verantwoord is om een instelling met een zo hoog gezondheid risico in de nabijheid van een woonwijk te situeren c.q. op kleine afstand van een speelplaats, enwelke zekerheden de aanwonende hebben.

Het bovengenoemde onderzoek geeft al aan dat deze zekerheden niet te geven zijn.

Bovendien volgens het rapport verminderen algemene hygiëne maatregelen het risico van een zich via de lucht verspreidende ziekteverwekker zoals C burnetii onvoldoende.

De Bio Meiler.

Op het terrein wordt een bio meiler aangelegd.

Een bio meiler met een inhoud van 230 m<sup>3</sup>. Bestaande uit houtsnippers, mest en takken.

Een bio meiler die wanneer opgebouwd, ongeveer na 1,5 tot 2 jaar is uitgewerkt. Tijdens het proces zal er een geur ontstaan gelijk na een regenbui in het bos. Dus een Muffe geur. Deze geur zal dus altijd aanwezig zijn en zal zich in de omgeving en de wijk verspreiden. Als volgens biomeiler.nl (BM)die zorg draagt voor de aanleg tijdens het proces) er onvoldoende zuurstof bij het proces komt kan er volgens BM een vreselijke stank ontstaan. Als het proces eenmaal is ingezet zal het zeer moeilijk bij te sturen zijn.

Nadat de BM is uitgewerkt moet deze worden ontmanteld. BM schrijft op de site dat houtcompost na 18 tot 36 maanden gereed is voor gebruik. De laatste fase van langzame rijping kan ook na afbraak van de bio meiler gebeuren op een andere plek. De Kinderboerderij schrijft dat men het compost zelf wil gebruiken. Waar wordt e.e.a. tijdens het laatste proces opgeslagen. Een opslag die een geweldige stank me zich mee zal brengen zoals Bruins en Kwast in Goor.

In een mail wisseling d.d.6-2-2017 geven de initiatiefnemers aan dat de Bio Meiler nog niet algemeen wordt toegepast maar wel een aantal in werking zijn waarvan 13 in Nederland. Maar in het kader van duurzaamheid vindt men dit experiment het proberen waard. (Wij willen geen proefkonijn zijn).

Men geeft aan dat wanneer om wat voor reden e.e.a. niet gaat lukken, de bio meiler bij bewezen geuroverlast deze subiet wordt afgebroken en men over gaat op een pellet kachel. De vraag is hier wat is bewezen geuroverlast. Wie bepaald dit. Waarschijnlijke zal de muffe geur door de Stichting Bio meiler en SKHN als normaal worden ervaren maar door de buurt als zeer hinderlijk met als gevolg binnen zitten.

De eerste vraag is wat is aantoonbare geurhinder.



Wie bepaald wat aantoonbaar is en nog belangrijker de mate van stank. De stichting bio meiler is geen partij de vergunninghouder is SKHN.

Aan wie wordt deze garantie afgegeven m.i. is dit de gemeente.

De gemeente verleent de vergunning en zal in deze haar verantwoordelijkheid moeten nemen. Wat gebeurd er als de bio meiler gaat stinken en wordt afgebroken. Welke procedure wordt dan gevolgd. Waar blijft de stinkende massa van 230 m<sup>3</sup>. Wordt er dan een volgend opgebouwd om het experiment te vervolgen.

Bovendien zegt men in een e mail d.d. 1-3-2017 dat wanneer de BM gaat stinken men zelf het grootste probleem heeft en de Lochtersweg meestal aan de goede kant van de wind zit. Maar in welke stank zitten de aanwonende aan de Wierdensestraat, Lijsterweg en Vinkenweg. Een beetje simpel geredeneerd.

M.b.t de horeca worden er geen voorwaarden gesteld waarbij men toch zou denken dat de gemeente hierin een rol heeft. Aangezien hier etenswaren worden bereid in een omgeving waar besmetting op de loer ligt. Maar ook vinden wij geen voorwaarden m.b.t. het gebruik buiten de openingstijden van de kinderboerderij.

De Wet: Het composteren valt volgens de wet onder het activiteitenbesluit paragraaf 3.5.7. Het composteren van groen afval. Buiten de afstand tot een geurgevoelig object en omvang geeft de wet het volgende aan.

Artikel 3.106.

1. Deze paragraaf is van toepassing op het composteren van groen afval, dat is ontstaan bij werkzaamheden die buiten de inrichting zijn verricht door degene die de inrichting drijft of niet afkomstig is van buiten de inrichting, voor zover geen sprake is van gevaarlijke stoffen, met een volume van ten hoogste 600 kubieke meter.

Composteren mag dus onder de gestelde voorwaarden waarbij het groen afval kan worden verkregen door degene die de inrichting drijft. In dit geval is de stichting SKHB degene die de inrichting drijft echter men laat het "materiaal" van elders komen en zijn niet ontstaan door werkzaamheden van degen die de inrichting drijft.

Conclusie u handelt m.i. in strijd met de wet.

Bij de BM wordt een sleufsilos aangelegd. Hier vindt opslag plaats van voer, houtsnippers, mest en gereedschap en zal dienen als een RNO plaats. Bij navraag blijkt dat men hier de dode dieren gaat op slaan voordat deze worden afgevoerd.

In de richtlijnen is aangegeven dat dit moet gebeuren zo dicht mogelijk bij de ingang van de boerderij. Hier slaan we de kadavers zo dicht mogelijk op bij de woonwijk.

In het huidige bestemmingsplan is expliciet aangegeven dat in dat bestemmingsplan geen opslag van voer mag plaats vinden. Oorzaak hiervan is het aantrekken van ongedierte waarvan nu al voldoende aanwezig is. Door het nu toestaan van voeropslag zal dit hierdoor alleen maar meer worden.

Waarom nu wel de familie van de ratten( die nu al aanwezig zijn) uitnodigen, door deze opslag van voer toe te staan zonder welke voorwaarde dan ook.

M.b.t. de rol van de gemeente zou je denken dat er ook gekeken zou worden wat de gevolgen voor de omgeving zijn. Echter bij de ter inzage gelegde stukken kunnen wij hier niets van terug vinden terwijl het e.e.a. zeer grote gevolgen voor de buurt kan hebben. En deze gevolgen moeilijk te beheersen zijn.

Of gaan we dit afdoen met een melding waarbij de omwonende in de kou staan. Hoe worden de belangen van de burger gewaarborgd door de gemeente

U geeft aan dat u zienswijzen verwacht. Wellicht is bij de beoordeling van de zienswijzen een nader overleg tussen de indieners van de zienswijzen en de Stichting nodig volgens het college.



De zienswijzen worden ingediend door de burger bij de gemeente. Het lijkt ons logisch dat het college en de raad hierover een standpunt in neemt.

De gemeente moet haar verantwoordelijkheid nemen en daarbij zwaar laten wegen wat de gevolgen voor de omgeving zijn. Een aantal zwaarwegende factoren zijn middels voornoemd onderzoek onderbouwd door de overheid en zijn niet weg te nemen. Wij vragen ons af of u als lokale overheid met deze wetenschap het risico wil dragen en de verantwoordelijkheid wil nemen voor de gevolgen. De conclusie is dat het toestaan van de kinderboerderij op deze locatie zo dicht bij een woonwijk, bebouwing en speelplaats met gevaren voor de volksgezondheid en een experiment met een Bio Meiler waarvan de gevolgen tijdens het proces en hierna qua stank niet te overzien zijn, er een ernstige verstoring zal plaatsvinden van het woongenot wat niet in verhouding staat met het legaliseren van een kinderboerderij op deze locatie. Een veel betere plek zou zijn in het buitengebied en niet op een plek die toevallig vrij kwam.

### **Beantwoording**

Initiatiefnemer Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal, hierna SKHN, heeft een aantal keren contact gehad met een deel van de omwonenden die deze zienswijze in gelijke bewoordingen hebben ingediend. SKHN heeft hiervan verslag gedaan in haar projectplan. Er is geen contact geweest met de bewoners Lochtersweg 20 tot en met 38. De beleving van het wel/niet akkoord zijn met de ontwikkeling is verschillend ervaren door de bewoners. De wijkvereniging is ook geraadpleegd door SKHN en het wijkbestuur heeft in hun reactie als opgenomen onder nummer 3.7 aangegeven geen stelling in te nemen over de wenselijkheid van de kinderboerderij in deze omgeving.

### Behoefte

SKHN heeft in het verleden onderzoek verricht naar de wenselijkheid van de functie van een kinderboerderij in de gemeente Hellendoorn. Uit dat onderzoek in 2004 kwam een positief resultaat. Dat positieve resultaat is bevestigd door een actie van de voorzitter van SKHN in 2014 via Facebook. Kinderboerderijen voorzien in een maatschappelijk wens. Er is daarmee geen aanleiding te veronderstellen dat dit in de gemeente Hellendoorn anders zou zijn.

In paragraaf 2.2 is een reactie gegeven op de gevolgen van het houden van dieren op de kinderboerderij en hoe deze verzorgd worden.

In paragraaf 2.4 is een nadere beoordeling gegeven van het aspect geur van de dieren naar de omgeving toe. In paragraaf 2.2 zijn de gevolgen gezondheid omwonenden nader beoordeeld. In paragraaf 2.5 is dit gedaan voor de biomeiler en tot slot in paragraaf 2.6 is de nadere beoordeling gemaakt voor de horeca op het terrein.

### Gebruik terrein

Opslag van voer en mest kan in de vakken van de sleufsilos. Eén vak zal ingericht worden als R&O-plaats. Dat is een plaats om vervoermiddelen en dergelijke zo nodig te kunnen reinigen en ontsmetten. Deze functie is noodzakelijk op basis van de richtlijnen van NvWA voor de kinderboerderijen. Opslag van gestorven dieren vindt hier niet plaats. Deze worden conform de richtlijnen van Rendac aangeboden en zo spoedig mogelijk opgehaald door Rendac, zie hiervoor het gestelde in paragraaf 2.2.

Gesteld wordt dat ratten ook uitgenodigd worden. Alhoewel het niet is uit te sluiten dat er ratten zijn op het terrein van de kinderboerderij kan het aantal ratten sterk beperkt worden door zorg te dragen voor een schone en nette bedrijfsvoering. Een belangrijk aspect daarbij is ook dat SKHN geen voer zal uitgeven aan kinderen om aan de dieren te voeren. Hierdoor wordt een groot gedeelte van verrommeling voorkomen.



### Locatie

Voor wat betreft de locatie van de kinderboerderij wordt verwezen naar paragraaf 2.9 van deze zienswijzennota Onderbouwing van het plan, behoefte en locatiekeuze

### **Conclusie**

De zienswijze wordt overgenomen voor het gedeelte biomeiler en het gedeelte horeca, zie hiervoor het gestelde in paragraaf 2.5 en 2.6 en de aanpassingen in hoofdstuk 4. Voor de overige aspecten wordt de zienswijze niet overgenomen.

## **3.5 Zienswijze ingediend door Bestuur vereniging Parkmanagement 't Lochter, Fuutweg 15, 7442 CL Nijverdal (17INK04086), hierna te noemen het bestuur**

### **Zienswijze**

Het bestuur heeft kennisgenomen van het plan Kinderboerderij Hellendoorn en de herziening bestemmingsplan "Bedrijventerrein 't Lochter". Voor zover wij uit de plannen kunnen opmaken zal de entree van de nieuw te ontwikkelen kinderboerderij aan de Industrierweg gesitueerd worden. Dit betekent dat de meeste bezoekers de kinderboerderij via het bedrijventerrein moeten bereiken. Wij vragen ons af of intensief en zwaar verkeer over het bedrijventerrein samengaan met bezoekers van de kinderboerderij. Met name voor jeugdige bezoekers die per fiets of voet komen kan dit gevaarlijke situaties opleveren.

In het nu in uitvoering zijnde revitaliseringsplan is de aanleg van fietsstroken op de Van den Bergsweg en de Industrierweg voorzien. Dit zijn door kleur gemarkeerde stroken maar niet afgescheiden van de hoofdrijbaan. De kruising Van den Bergsweg met de Industrierweg staat bekend als een gevaarlijke kruising. Veel bezoekers zullen via deze kruising naar de kinderboerderij gaan. Wij verzoeken u de verkeersstromen naar de kinderboerderij goed te bekijken. Indien gewenst zijn wij graag bereid dit samen met u te onderzoeken en de mogelijkheden van combinaties met het revitaliseringsplan te bekijken.

### **Beantwoording**

Bezoekers met de auto zullen via de Boomcateweg/Van de Bergsweg/Industrierweg de kinderboerderij bereiken. Bezoekers met de fiets zullen veelal naar de kinderboerderij gaan via de Boomcateweg/Derde Kampsweg of via de Wierdensestraat/Vinkenweg. Deze toegangsmogelijkheden zijn alleen toegankelijk voor fietsers, niet voor auto's, althans niet tot aan de kinderboerderij. Op die wijze worden gevaarlijke situaties op het bedrijventerrein van confrontatie tussen fiets en auto zoveel mogelijk voorkomen. Gelet op het feit dat de bezoekers voor een belangrijk deel zullen komen vanuit Nijverdal en Hellendoorn zal dit de natuurlijke route worden. Ook de zichtbare ligging aan de Wierdensestraat zal bijdragen dat weinig fietsers via het bedrijventerrein zullen gaan. Dit geldt tevens voor fietsers vanuit bijvoorbeeld Wierden. De fietser die vanuit de zuidelijke richting komt, zal gaan via de Derde Kampsweg. De route is vriendelijker en zeker niet langer dan de route over het bedrijventerrein.

### **Conclusie**

De zienswijze wordt niet overgenomen

## **3.6 Zienswijze ingediend door Wijkvereniging Nijverdal Oost, Merelweg 3a, 7442 CB Nijverdal (17INK03438), hierna te noemen de wijkvereniging**

### **Zienswijze**

Hierbij een reactie van de wijkvereniging op de plannen omtrent de kinderboerderij.



In november is Wilma Paalman, op verzoek van de gemeente, bij mij aan huis geweest om ons (de wijkvereniging) in te lichten over de plannen van een kinderboerderij aan de Lijsterweg. Wilma heeft deze plannen met mij besproken maar ik heb nooit op persoonlijke titel hier iets over gezegd. Vervolgens heb ik de plannen voorgelegd aan mijn medebestuurders nl. Jos Slag (voorzitter) en Ellen Pronk (penningmeester). Ellen woont aan de Lochtersweg.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat wij als wijkvereniging niet op de plannen zullen reageren omdat de meningen in de wijk waarschijnlijk nog wel ver uit elkaar zouden liggen.

Zelf ben ik begin dit jaar op een informatieavond in de Huiskamer geweest. Het werd mij al snel duidelijk dat er veel tegenstand van omwonenden was en zo werden wij nog verder erin gestaafd dat het goed was om geen standpunt in te nemen.

Eind februari vroeg de Stichting Kinderboerderij Hellendoorn-Nijverdal of wij een positieve of neutrale reactie wilden afgeven bij de gemeente.

Wij hebben toen de Stichting geantwoord dat wij ons van een reactie onthouden omdat ook een neutrale reactie scheve gezichten zou oproepen.

Dus bij deze de wijkvereniging Nijverdal-Oost onthoudt zich van een reactie en ik heb ook nooit op persoonlijke titel een reactie gegeven.

#### **Beantwoording**

De wijkvereniging onthoudt zich van een reactie op de realisatie van de kinderboerderij.

#### **Conclusie**

Er is geen aanleiding om de zienswijze nader te betrekken bij de besluitvorming.

### **3.7 Zienswijze ingediend door Ter Steege Handel bv, Enterstraat 198a, 7461 PE Rijssen namens Gamma Nijverdal (17INK03485), hierna te noemen bezwaarde**

#### **Zienswijze**

Bezwaarde vraag na bestudering van de stukken inzake het plan Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal, graag uw aandacht voor het volgende.

Om te beginnen is bezwaarde verheugd dat een dergelijke mooie ontwikkeling tot stand kan komen in uw gemeente. Ter Steege Handel kan instemmen met de plannen, echter met uitzondering van de opmerking die in het Ontwerp bestemmingsplan onder paragraaf 5.9 over parkeren wordt gesteld, namelijk "Bij extreme pieken kan worden geparkeerd op het parkeerterrein van de Gamma."

Om mogelijk toekomstige ontwikkelingen van Gamma Nijverdal niet nadelig te beïnvloeden, wil Ter Steege Handel zich niet op enige wijze vastleggen, ongeacht onder welke omstandigheden dan ook, aan het toestaan van parkeren op het terrein van Gamma. Ik teken hierbij dus bezwaar aan tegen voornoemde zinsnede uit het Ontwerp bestemmingsplan.

Bezwaarde wijst erop dat deze zinsnede ook in tegenspraak is met de Ontwerp

Omgevingsvergunning, onder "Voorschriften, 1 Bouwen", pagina 4 onder het kopje "Parkeren"; daar wordt gesteld: "Het parkeren van auto's en fietsen dient geheel op eigen terrein te worden opgelost, ook als er zich in de toekomst parkeerproblemen voor gaan doen."

Ter Steege Handel gaat er dus van uit dat de Kinderboerderij het parkeren volledig op eigen terrein regelt en dat er op geen enkele wijze en in geen enkel document inzake de beoogde ontwikkeling van de Kinderboerderij, gerefereerd wordt aan het parkeerterrein van Gamma Nijverdal.

Bezwaarde heeft dit op 29 maart 2017 expliciet met initiatiefneemster mevrouw Paalman besproken. De wil om toekomstig vanuit goed noaberschap en in goed overleg met elkaar tot een goede samenwerking te komen, is bij zowel De Kinderboerderij als Gamma Nijverdal aanwezig en als zodanig over en weer uitgesproken.



### **Beantwoording**

Aangaande parkeren is de werkwijze van de gemeente Hellendoorn dat voldaan moet worden aan de parkeerverordening, inhoudende de realisatie van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Aanvrager voldoet hieraan door de aanleg van 35 parkeerplaatsen. Paragraaf 5.9 van de toelichting bij het bestemmingplan dient te worden aangepast door in ieder geval het weglagen van het overloop-parkeren op het terrein van de Gamma (tweede alinea). De kinderboerderij dient op eigen terrein zorg te dragen voor voldoende parkeerplaatsen.

### **Conclusie**

De zienswijze wordt overgenomen door paragraaf 5.9 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zodanig aan te passen dat er geen sprake is van een recht van overloop-parkeren naar het terrein van de Gamma aan de Industrierweg.

## **3.8 Zienswijze ingediend door DAS Rechtsbijstand, Postbus 23000 1100 DM Amsterdam, dit namens B.J. Eeftink, Lijsterweg 7, 7442 CE Nijverdal (17INK03522), hierna te noemen bezwaarde**

### **Zienswijze**

Namens cliënt wordt hierbij bezwaar aangetekend tegen de drie ontwerpbesluiten inzake het plan "kinderboerderij Hellendoorn". Een afschrift van de publicatie van de ontwerpbesluiten zend ik u bijgaand toe.

De gronden van de zienswijze luiden als volgt:

### **Verkeersbesluit / onttrekking openbaarheid van de weg**

#### *Afsluiting Lijsterweg f onttrekking openbaarheid*

In hoofdstuk 5.9 van de plantoelichting geeft u aan dat u van plan bent een deel van de Lijsterweg aan de openbaarheid te onttrekken. Zulks volgt tevens uit het thans ter inzage gelegde ontwerpbesluit.

Het is niet duidelijk waarom dit noodzakelijk is. In het besluit is zulks niet gemotiveerd. Een rigoureuze maatregel als het afsluiten van een weg dient goed onderbouwd te worden, dit lezen wij niet terug in het plan.

De bewoners van de Lijsterweg moeten hierdoor 2.5 kilometer omrijden om in het centrum van Nijverdal te komen ten opzichte van de afstand die zij af moeten leggen als de weg gewoon openbaar blijft.

Het geven van een sleutel voor het hek, zoals dit in het ontwerpbestemmingsplan als maatregel is opgenomen, is geen oplossing.

- Ten eerste omdat de weg hierdoor afgesloten blijft voor auto's. Met het geven van een sleutel wordt er gelijker tijd ook een verantwoording afgeschoven op de direct omwonenden.
- Ten tweede omdat het is niet praktisch is om 2\*2 hekken te openen en sluiten als men op de fiets op pad wil. Laat staan met de fietstas vol boodschappen en dieren die ook graag door het hekje heen zouden willen.
- Tot slot zijn de omwonenden die een sleutel hebben genoodzaakt om op basis van het burgerlijk wetboek en ook eigen moralen te handelen in het geval er mensen en/of dieren in nood zijn. In de dagdelen waarop geen medewerkers van SKHN aanwezig zijn, komt deze verantwoordelijk hiermee bij de bewoners te liggen. Dit is onaanvaardbaar.

Bovendien ontstaat hiermee een onveilige verkeerssituatie voor de bezoekers van de kinderboerderij. Medewerkers en bezoekers zijn er niet aan gewend dat verkeersbewegingen plaatsvinden op het terrein. Daarmee zal er geen alertheid zijn, die niet weg te nemen is met voorzieningen zoals waarschuwingborden.



De ontsluiting is niet alleen nadelig voor de omwonenden. Ook voor de fietsers vanuit geheel Nijverdal wordt hierdoor de bereikbaarheid ingeperkt. In eerdere plannen van de gemeente is er zelfs sprake geweest van het uitbreiden van een ontsluiting van de fietssnelweg hiernaartoe. Het is onduidelijk hoe het standpunt dat dit een belangrijke fietsontsluitingsweg is voor de gemeente omgebogen is naar de extreme tegenstelling van deze weg af te sluiten. Een prima alternatief is om aan beide lange zijden van de Lijsterweg een hek te plaatsen. Daarmee hoeft niet de Lijsterweg afgesloten te worden, maar zorgt de SKHN voor een afscheiding tussen de beide zijden van de kinderboerderij. Met een doorgang met hekken, is er tevens de bewustwording dat 'opleppen' hier noodzakelijk is.

Client verzoekt u om de Lijsterweg niet af te sluiten. De gevolgen voor de omwonenden zijn zeer ingrijpend. Bovendien zijn er ook simpelere oplossingen mogelijk.

#### *Toegankelijkheid hulpverleningsdiensten*

Als omwonenden maakt cliënt zich ernstig zorgen over de bereikbaarheid van zijn woning voor de 112-hulpverleningsdiensten. Deze bereikbaarheid wordt vergaand beperkt door de geplande afsluiting van de Lijsterweg. Hoe wordt een snelle bereikbaarheid gegarandeerd? In het verleden is al een eens voorgekomen dat dit problemen veroorzaakte. Client heeft in het besluit niet gezien dat u alvorens over te gaan tot onttrekking ten behoeve van de kinderboerderij, overleg hebt gevoerd met de hulpdiensten omtrent de bereikbaarheid van de woningen.

#### **Wijziging bestemmingsplan**

Client kan zich niet verenigen met de wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de kinderboerderij. Bestudering van de plantoelichting, plankaart en planregels geeft aan aanleiding voor de volgende zienswijze:

#### *Beleidskader*

Motivering regionale behoefte

In het ontwerp-bestemmingsplan geeft u op bladzijde 18 aan dat er een regionale behoefte is aan een kinderboerderij. Daarmee voldoet het plan volgens u aan de ladder van duurzaamheid verstedelijking. De in het plan aangegeven motivering bij deze behoefte is zeer summier. In de onderbouwing wordt op geen enkele wijze aangetoond waar deze behoefte op gebaseerd is. Het enkele feit dat er geen kinderboerderij in de gemeente aanwezig zou zijn maakt nog niet dat er dan automatisch een behoefte bestaat aan een dergelijke voorziening.

De Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal (SKHN) gaf tijdens de informatiebijeenkomst aan dat de behoefte onderbouwd is door het aantal 'likes' op haar facebookpagina. Het aantal van "767" op een inwoneraantal "35.769" is zeer weinig (namelijk 2,0%) en toont eerder aan dat er dus geen interesse hiervoor is. Dit zeker gezien het feit dat er al de nodige media aandacht is geweest, wat veronderstelt dat de inwoners wel op de hoogte zijn van de plannen. Een dergelijk 'Like'-actie is absoluut niet aan te merken als een goede onderbouwing voor een regionale behoefte.

In het plan wordt gesproken over bezoek van scholen. Er is door omwonenden geïnformeerd bij een aantal scholen over hun bezoekplannen. Basisschool de Wingerd heeft geantwoord dat hun groepen 5 t/m 8 zo mogelijk 1 keer per jaar zullen komen en de groepen 1 t/m 4, 2 a 3 keer per jaar.

Basisschool de Schaapskooi weet nog niet of ze structureel gebruik gaan maken van de kinderboerderij. Zo ja, dan alleen de groepen 1 t/m 4 en hoogstens 2 x per jaar. Hieruit blijkt dat er maar zeer summier behoefte is van de scholen om de kinderboerderij te bezoeken. Recent is de school de Meander benaderd vanuit de gemeente met de vraag hoe zij het zouden vinden als er in hun wijk een kinderboerderij wordt gerealiseerd. Hierop hebben zij natuurlijk positief gereageerd, niet wetende dat de beantwoording van deze mail gebruikt zou worden voor publicaties in de krant en zwaar zou wegen bij een eventuele beslissing door de gemeenteraad (zie bijlage).

Scholen worden benaderd voor een reactie zonder dat daarbij duidelijk uitgelegd wordt waarvoor deze reactie gebruikt wordt. Tevens bereiken ons berichten dat mensen via de mail zijn benaderd om





een positieve reactie naar de gemeente te sturen. Wij vinden dat hiermee te veel gestuurd wordt in de reactie en daarmee de gang van zaken zeer dubieus. Ook verbaast het ons dat zaken die helder lijken gaandeweg deze procedure veranderen, zoals het realiseren van een kinderboerderij op het terrein van Krönnenzommer. Deze optie wordt eerst positief ontvangen maar al snel na bekend worden van deze optie via ons veranderen de meningen hierover.

Als argument wordt aangehaald dat de gemeente Hellendoorn als één van de weinige gemeenten geen kinderboerderij heeft. Daarbij wordt ook gesteld dat de kinderboerderij een regionale functie moet hebben. In een regionale functie is reeds voorzien d.m.v. de kinderboerderijen in omliggende gemeenten. De andere gemeenten hebben geen speelbos, buitencentrum Staatsbosbeheer, etc. Dit is de unieke toegevoegde waarde die gemeente Hellendoorn biedt voor de regio. In een kinderboerderij is al in de regio voorzien. Daarnaast zijn er al tal van zorgboerderijen in de regio.

Reeds aanwezige voorziening in de gemeente Hellendoorn

In het ontwerp-bestemmingsplan geeft u op bladzijde 18 ook aan dat er binnen de gemeente Hellendoorn geen kinderboerderij aanwezig is.

In de gemeente Hellendoorn zijn er meerdere soortgelijke voorzieningen aanwezig, namelijk:

- Zorg- en kinderboerderij de Tjoeke Tjoek (Daarle)
- Zorgboerderij de Lachende geit (Hellendoorn)
- Zorgboerderij de Korenschoof (Haarle)
- Zorgboerderij Rond umme (Haarle)
- Zorgboerderij de Schurinkshoeve (Haarle)
- Schaapskooi Salland
- Hertenkamp, ook met kippen en geiten en gerenoveerde speeltuin in blokken
- Vijver met eendjes in de blokken
- Natuurgebied aan de Regge met paarden
- Speelbos Holterberg
- Buitencentrum Staatsbosbeheer
- Cool Nature, past geopend natuurspeelterrein bij de NZ-verbinding

Daarbij komt dat er dient te worden beoordeeld of er een regionale behoefte bestaat. Deze dient te worden gezien in de regio en derhalve niet te worden beperkt tot de gemeentegrenzen.

De werkwijze van de zorgboerderijen toont zeer veel overeenkomsten met de aanpak van SKHN. Deze zorgboerderijen zijn kleinschalige voorzieningen, die de SKHN ook pretendeert te zijn. De zorgboerderijen werken maatschappelijk verantwoord samen met instellingen voor de dagbesteding. Daarnaast is er ook al een speelbos aanwezig en een natuurspeelterrein (Cool Nature) in de gemeente Hellendoorn, dit is bijna een kopie van het concept met de speeltoestellen zoals de SKHN deze wil plaatsen.

De schapenweide in het plan van SKHN is niet toegankelijk voor bezoekers. Waarom moet deze dan gesitueerd worden op het terrein, er is immers al een Schaapskooi in Hellendoorn.

Tot slot is er ook nog een Buitencentrum van Staatsbosbeheer. Zij realiseren met grote regelmaat activiteiten voor kinderen zoals boswandelingen, nestkastjes maken etc. De Sallandse heuvelrug krijgt een investering van ruim 1 miljoen, er komt een uitkijktoren, deze wordt wel aan de zijde van de gemeente Rijssen gerealiseerd, maar ook de kant van de gemeente Hellendoorn komen verbeteringen.

Conclusie trede 1:

Client is van mening dat niet voldaan wordt aan de ladder van duurzame verstedelijking en daarmee de procedure zal moeten stoppen. Dit onderbouwd met de bovenstaande argumenten.

Bestaand stedelijk gebied - Alternatieven

De ladder van duurzame verstedelijking geeft aan, zoals geschetst wordt op bladzijde 18 van het ontwerpbestemmingsplan, dat de voorziening opgevangen dient te worden in bestaand stedelijk gebied. Daarna wordt aangegeven dat plangebied hieronder geschaard kan worden, ondanks dat het



in het buitengebied gelegen is. Door het woord ondanks te gebruiken, geeft u eigenlijk zelf aan dat niet een ideale locatie is volgens het begrippenkader van de ladder van duurzame ontwikkeling en dat derhalve niet is voldaan aan het begrip "bestaand stedelijk gebied".

Het is onduidelijk in hoeverre alternatieven voor de locatie van de kinderboerderij onderzocht zijn. Om te voldoen aan het beleidskader van de ladder van duurzame verstedelijking heeft het landelijk de voorkeur om een locatie te zoeken in het stedelijk gebied. Daarmee wordt de voorziening ook makkelijker toegankelijk voor een grotere groep. Ook voor ouderen die slecht ter been zijn of ouders die niet over een voertuig beschikken.

Client heeft vernomen dat de eerdere locatie aan de Regge is afgeblazen in verband met de ammoniakuitstoot van de ijsfabriek. Langs de Regge zijn aldus cliënt nog diverse andere mogelijkheden, zoals net over de Reggebrug of aan de kant van de overwaterweg om een kleinschalige kinderboerderij te realiseren.

Mocht u toch vinden dat het buitengebied ook geschikt is voor een kinderboerderij, dan is het Krönnenzommer een veel betere locatie. Niet alleen vanwege de locatie, maar ook de verbinding met de woonzorglocatie. Hierdoor komt het maatschappelijke belang van de kinderboerderij ook veel meer tot zijn recht. Ook ligt Krönnenzommer veel centraler ten opzichte van de andere dorpen. Daarmee wordt dit een voorziening voor heel Hellendoorn.

Conclusie trede 2:

Uit uw onderbouwing blijkt geen zorgvuldige afweging van de meest geschikte locatie en daarmee voldoet dit dan ook niet aan het beleidskader volgens de ladder van duurzame ontwikkeling. Daarbij wordt nogmaals gewezen op het feit dat de behoefte dient te worden beoordeeld aan de hand van de regio.

#### *Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving*

Op bladzijde 22 van het ontwerp-bestemmingplan geeft u in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) geeft u aan dat het plan op drie variabelen getoetst dient te worden.

Gebiedseigenheid van de ontwikkeling.

Een kinderboerderij betreft, zoals u zelf ook al aangeeft, geen gebiedseigen ontwikkeling. Vervolgens wordt dit verzacht door een aantal maatregelen. Echter het antwoord op de vraag verandert daar niet mee, dit blijft 'nee' het is geen gebiedseigen ontwikkeling.

Impact op de omgeving - Kleinschaligheid.

Eén van de door u genoemde maatregelen is de schaal van de ontwikkeling en impact op de omgeving. Daarin geeft u aan dat de schaal van de ontwikkeling op zich groot lijkt. Dit lijkt niet alleen groot, maar vier hectare is ook erg groot. Dat de intensief gebruikte onderdelen niet aan de buitenzijde van het terrein worden geplaatst doet hier niets aan af.

In de plannen van SKHN wordt telkens gesproken over een kleinschalige kinderboerderij, daar is met 4 hectare zeker geen sprake van. Uit een uitgave van de Vereniging van Samenwerkende Kinderboerderijen Nederland (VSKN) blijkt dat de gemiddelde omvang van een kinderboerderij 2,6 hectare is. Ter vergelijking geven wij u ook nog mee dat de kinderboerderij Dondertman in Holten 2,5 hectare is. Dit is een kinderboerderij die bekend staat als één van de grotere in Overijssel. Dit onderbouwd dat er sprake is van een onterechte framing over de kinderboerderij door de SKHN. Er is wel degelijk sprake van een grootschalige kinderboerderij met daarbij ook een grootschalige impact.

Conclusie KGO-beleid:

Het ontwerp-bestemmingsplan voldoet niet aan de variabelen van het KGO-beleid. Er is sprake van een grootschalige kinderboerderij met een grote impact voor de buurt. Daarnaast dient het plan geen gemeenschappelijk belang.

#### *Waterberging/waterparagraaf*

**Versie 17 oktober 2017**



Ten aanzien van de waterberging en waterparagraaf merkt cliënt op dat het gehele plangebied kan worden verhard. Deze mogelijke verharding is niet beoordeeld in de plantoelichting en waterparagraaf. Client is dan ook van mening dat de mogelijke gevolgen van het bestemmingsplan niet op juiste wijze zijn onderzocht. Hierbij is van belang dat de halfverharding (p. 39 ontwerp) van de parkeerplaatsen en fietsenstalling niet is geborgd in de planregels.

Wat wel volgt uit de plantoelichting is dat er in ieder geval een retentie op eigen terrein nodig is. Uit de plankaart en planregels volgt niet dat er een voorwaardelijke verplichting is opgenomen om deze retentievijver op een specifieke locatie binnen het plangebied te realiseren, te meer nu kan worden afgeweken van het inrichtingsplan.

#### *Biomeiler*

Op het terrein wordt een bio meiler aangelegd. De inhoud en omvang van de betreffende biomeiler is op geen enkele wijze vastgelegd. Client vrees dat de biomeiler, waarnaar geen enkel onderzoek is gedaan als het gaat om geurhinder en/of milieubelasting, mogelijk groter zal worden dan in de plantoelichting is verondersteld.

Een bio meiler met een inhoud van 230 m<sup>3</sup>. Bestaande uit houtsnippers, mest en takken. De bio meiler die wanneer opgebouwd ongeveer na 1,5 tot 2 jaar uitgewerkt. Tijden het proces zal er een geur ontstaan gelijk na een regenbui in het bos. Dus een muffe geur. Als volgens biomeiler.nl (BM) die zorg draagt voor de aanleg tijdens het proces er onvoldoende zuurstof bij het proces komt kan er volgens BM een vreselijke stank ontstaan. Het proces is zeer moeilijk bij te sturen.

Nadat de BM is uitgewerkt moet de BM worden ontmanteld. BM schrijft op de site dat houtcompost na 18 tot 36 maanden gereed is voor gebruik. De laatste fase van langzame rijping kan ook na afbraak van de bio meiler gebeuren op een andere plek. De Kinderboerderij schrijft dat men het compost zelf wil gebruiken. Waar wordt e.e.a. tijdens het laatste proces opgeslagen. Een opslag die een geweldige stank me zich mee zal brengen zoals Bruins en Kwast in Goor.

In een mail wisseling geven het initiatief nemers aan dat de Bio Meiler nog niet algemeen wordt toegepast wel een aantal in werking zijn waarvan 13 in Nederland. Maar in het kader van duurzaamheid vind men dit experiment het proberen waard. (Wij willen geen proefkonijn zijn). Men geeft aan dat wanneer om wat voor reden e.e.a. niet gaat lukken wordt e.e.a. subiet afgebroken en gaat men over op een pellet kachel. Deze gedachte is echter planologisch nergens vastgelegd en dus ook niet mogelijk.

Bij de BM wordt een sleufsilo aangelegd. Hier vind opslag plaats van voer, houtsnippers, mest en gereedschap en zal dienen als een RNO plaats. Na navraag blijkt dat men hier de dode dieren op slaat. In de richtlijnen is aangegeven dat dit moet gebeuren zo dicht mogelijk bij de ingang van de boerderij. Hier slaan we de kadavers zo dicht mogelijk bij de woonwijk.

In het te wijzigen bestemmingsplan is expliciet aangegeven dat in dat bestemmingsplan geen opslag van voer mocht plaats vinden. Oorzaak hiervan zal zijn het aantrekken van ongedierte waarvan nu al voldoende aanwezig is en hierdoor alleen maar meer zal worden. Waarom nu wel de ratten uitnodigen.

Ook wijst cliënt erop dat er in de plantoelichting bij de planmaximalisatie er geen rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van geur, stikstof en andere hinder op de omliggende flora en fauna. In de plantoelichting komt enkel naar voren dat men daarbij rekening heeft gehouden met dieren en dus niet met de mogelijke gevolgen van een niet-gelimiteerde Biomeiler.

#### *MER*

In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat een vormvrije MER hier niet nodig is. In dit kader is van belang dat in de planregels noch elders in de stukken eenduidig is vastgelegd hoeveel dieren er ter plaatse zullen worden gehouden en ook hoe groot de capaciteit is van de ter plaatse aanwezige biomeiler.



Wat er ook van zij een MER procedure is hier wel noodzakelijk nu er mogelijk significante effecten zijn op het reeds sterk door stikstofdepositie overbelaste Natura 2000 gebied Wierdenseveld wat nabij gelegen is.

De Aerijs-berekening geeft aan dat er een toename van stikstofdepositie zal zijn van 0.49 millimol, per ha, per jaar in het gebied. Als er mogelijk significante effecten zijn, dan is nader onderzoek door het maken van een passende beoordeling in het kader van de vormvrije MER geboden.

Dit is vaste jurisprudentie.

Het verweer van de gemeente dat er geen probleem is omdat de toename van stikstofdepositie teniet wordt gedaan door andere maatregelen die getroffen worden in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (de PAS) gaat niet op omdat men dan een beroep doet op een onzekere toekomstige stikstofreductie.

Het is gelet op het Arrest van het Europese Hof van Justitie van 22 juli 2016 in de zaak Orleans (uitbreiding Antwerpse haven op de linker Schelde oever), niet toe gestaan.

Ontwikkelingsruimte zoals dit plan voor een kinderboerderij, mag men niet al uitgeven voordat het beoogde positieve effect op het Natura 2000-gebied is gerealiseerd.

#### *Flora-fauna*

Zoals hierboven aangegeven is bij de bepaling van de gevolgen voor flora en fauna er op onjuiste wijze een beoordeling gemaakt. Er is enkel een beoordeling gedaan aan de hand van een aantal dieren. Deze beoordeling is onjuist nu er op geen enkele wijze is voorzien in het aantal dieren. Het mogelijk aantal dieren kan derhalve aanzienlijk groter zijn dan waarmee is gerekend. Daarnaast is geen rekening gehouden met de biomeiler. Ook is geen rekening gehouden met de verkeersaantrekkende werking. Er is geen rekening gehouden met het mogelijke verkeer en de gevolgen ervan op het nabijgelegen natuurgebied en de beschermde diersoorten binnen (en rondom) het plangebied. Ook is ervan uitgegaan dat de dieren op stal worden gehouden, hetgeen allerm minst aan de orde is.

Daarnaast meent cliënt dat u ten onrechte u plannen kunt voortzetten als er mitigerende maatregelen worden getroffen. Client is van mening dat er geen medewerking kan worden verleend nu er inbreuk wordt gemaakt op de habitat van beschermde diersoorten. Hiervoor dient een ontheffing te worden gevraagd.

De in de plantoelichting voorgestelde maatregelen ten behoeve van verlichting, kennen geen borging in het bestemmingsplan.

#### *Geluid*

Uit de plantoelichting volgt dat voor het aspect geluid er voorzieningen moeten worden getroffen als gevolg van de komst van de kinderboerderij. Het betreft hier echter enkel een beoordeling van de kinderboerderij zelf en niet een beoordeling van de mogelijke verkeersaantrekkende werking I parkeren en de geluidsgevolgen daarvan.

Hierbij is van belang dat er binnen het plangebied op geen enkele wijze een borging heeft plaatsgevonden van de toegestane ontsluiting en de locatie van de parkeerplaats en fietsenstalling. De mogelijke ontsluiting van het plangebied is derhalve mogelijk voor de woning van cliënt alsmede achter (dichtbij de woning) de woning van cliënt. De geluidsgevolgen ervan zijn niet onderzocht. Wel blijkt dat men voornemens is om de bevoorrading van het perceel voor de woning van cliënt te ontsluiten. Er is dan geen enkele belemmering om ook andere voertuigen te ontsluiten en bovendien is niet onderzocht wat de geluidsgevolg zijn van deze voertuigen op de woning van cliënt. Er zijn daarbij geen beperkingen aangebracht in tijden van bevoorrading of wijze van aanrijden (vooruit/achteruit). Er kunnen derhalve zeer veel hinderlijke situaties voor gaan doen welke het woongenot van cliënt ernstig schaden.

Daarnaast kennen de geluidswallen geen enkele borging in de planregels.

#### *Geur*

**Versie 17 oktober 2017**



nota beoordeling zienswijzen

Uit de plantoelichting volgt dat niet kan worden voldaan aan de afstand zoals opgenomen in de VNG-brochure als het gaat om geurhinder. Client is van mening dat om deze reden er moet worden besloten om geen medewerking te verlenen aan het plan. Ook hier is er geen enkele borging dat er geen dieren worden gehouden nabij de woning van cliënt.

#### *Verkeer/parkeren*

Het aanleggen en instandhouden van parkeergelegenheid is niet opgenomen in het plan. Een dergelijke bepaling dient na afschaffing van de bepaling uit de bouwverordening, te worden opgenomen in de planregels.

Ten aanzien van verkeer wijst cliënt wederom erop dat er niets is geborgd in het plan. De locatie van parkeren en de wijze van ontsluiting is op geen enkele wijze geregeld in het plan. Daarbij komt dat in de beschrijving van de huidige situatie er erg veel onjuistheden staan. Client concludeert hieruit dat de stichting SKHN en de gemeente niet goed op de hoogte en zich onvoldoende verdiept hebben in het mogelijke toekomstige terrein van de kinderboerderij. Enkele fouten:

- Afbeelding 5 is niet het zicht op de Wierdensestraat en Lijsterweg.
- Afbeelding 6 is niet de kruising Lijsterweg I derde Kampsweg.
- In het rapport staat dat de bewoners van de Lijsterweg ook weg kunnen via de Vinkenweg. Dit is in de huidige situatie niet het geval omdat deze afgesloten is voor verkeer. Dit staat ook benoemd op pagina 9. Kortom hetgeen op pagina 9 staat klopt niet met wat er op pagina 45 staat. Als de Vinkenweg opengesteld wordt hoe borgt men dan dat dit niet als aanrij route voor de kinderboerderij en het industrieterrein gebruikt gaat worden?

#### *Verwachte bezoekersaantal*

In het rapport wordt aangegeven dat er 50.000 bezoekers per jaar verwacht worden (een aanname die zeer slecht onderbouwd is). Dit is gemiddeld 137 bezoekers per dag, gezien het feit er meer bezoekers in de zomer dan in de winter verwacht worden vinden wij het raar dat de kinderboerderij van een maximum aantal bezoekers van 137 per dag uitgaat. Op de mooie zomerdagen zal dit aantal veel hoger liggen dan op een regenachtige herfst/winterdag, als men uitgaat van 50.000 bezoekers op jaarbasis. De aannames op pagina 45 zijn verre van realistisch en niet objectief onderbouwd. Dit vormt een probleem voor de omwonenden omdat dit juist de dagen zijn waarop ook zij rustig van het lekker weer willen genieten, na een lange dag en/of week hard werken.

#### *Afsluiting Industrierrein-Boomcateweg*

Binnen de gemeente Hellendoorn speelt ook een ontwikkeling met betrekking tot de afsluiting Industrierrein-Boomcateweg. Dit omdat er in het verleden aan toezegging is gedaan aan omwonenden hiervan. Indien deze afsluiting een feit wordt, dan wordt de bereikbaarheid voor de omwonenden nog verder ingeperkt.

#### *Plaatsen paal derde kampsweg*

Ter hoogte van de overgang van de onverharde weg naar de verharder weg op de derde Kampsweg komt een paal te staan. De wethouder heeft in een gesprek met een buurtbewoner aangegeven dat er een elektrische paal zou kunnen komen, een handmatige paal wordt in de praktijk verwijderd. In het geval u ondanks al onze bezwaren de plannen toch doorzet zoals deze ingediend zijn, dan ontvangen wij graag een schriftelijke toezegging dat er een elektrische paal geplaatst wordt. Deze elektrische paal dient zo dicht mogelijk bij de T-splitsing Derde Kampsweg en Lijsterweg geplaatst te worden.

#### *Gevaarlijke kruising als aanrijroute*

Er is gekozen om de route te laten verlopen via industrieweg en van der Bergsweg. Deze kruising is nu al aangemerkt als gevaarlijk, de gemeente wil aan deze kruising wat gaan doen. Door deze



toegangsweg voor de kinderboerderij wordt deze kruising alleen maar drukker. Tevens is de van der Bergsweg een weg waar ontzeten hard over gereden wordt en regelmatig ongelukken plaatsvinden.

#### *Parkeerverbod*

Er staat een parkeerverbod gepland voor de derde Kampsweg, Vinkenweg en Lijsterweg en op het grasveld voor de Vinkenweg. Hoe ziet dit parkeerverbod er in de praktijk uit? Hoe ziet de gemeente dit voor zich voor de aanwonenden en bezoek van de aanwonenden? En hoe wil men dit handhaven zonder dat het bezoek van aanwonenden een boete krijgen? In de onderhavige besluitvorming is dit nog niet betrokken. Client is van mening dat nu dit nog niet is geregeld dit niet kan worden meegenomen in de planbeoordeling.

#### *Boomgaard*

Uit de plantoelichting alsmede de planregels volgt dat u voornemens bent op het volledige plangebied een "fruitboomgaard" toe te staan. In de planregels is per slot van rekening geen nadere aanduiding opgenomen en ook is de omvang ervan niet bepaald. Gelet op de inmiddels vaste jurisprudentie van de Afdeling inzake de ruimtelijke aanvaardbaarheid van fruitteelt in de buurt van woningen, is een afstand van 50m. voorgeschreven in verband met drift en het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Client constateert dat in de plantoelichting en de daarbij behorende onderzoeken er geen enkele aandacht voor dit aspect is geweest. Client is dan ook van mening, te meer nu de locatie van de fruitboomgaard niet is vastgelegd (over het inpassingsplan later meer) is sprake van onzorgvuldige besluitvorming en is de boomgaard (gezien kortere afstand dan 50m. tot woningen) niet ruimtelijk aanvaardbaar.

#### *Inrichtingsplan*

Client is van mening dat gelet op de planregels en de plantoelichting er onvoldoende waarborgen zijn ten aanzien van hetgeen ter plaatse zal maar ook moet worden gerealiseerd. De voorgestelde inrichting is niet helder. Hierbij is van belang dat in de planregels een voorwaardelijke verplichting is opgenomen voor het realiseren van een 'inrichtingsplan'. Echter het document waarnaar wordt verwezen is een document van 31 pagina's waaruit op geen enkele eenduidige wijze volgt hoe het plangebied MOET worden ingericht. Het document biedt te veel ruimte voor een inrichting die men wenst. Het bestemmingsplan kent bovendien geen enkele beperking ten aanzien van de inrichting zoals men die voorstaat. De realisatie van de verschillende onderdelen (ontsluiting, parkeerterrein, moestuin, fruitboomgaard, dierplaatsen, fietsenstalling) is in de planregels niet voorgeschreven en is derhalve nog vrij aan de Stichting om in te richten.

Het voorgaande is des te meer van belang nu uit de planregels volgt dat het college van uw Raad de bevoegdheid krijgt om het vereiste inrichtingsplan naar hartenlust te laten wijzigen indien zulks beter uitkomt. Enkel dient men dan rekening te houden met het beschermingsniveau van de landschappelijke waarde (zie 4.4.2 Planregels) en dus niet met het beschermingsniveau van het woon- en leefklimaat van cliënt. Met andere woorden als men besluit om de inrichting te wijzigen kan cliënt bijvoorbeeld verwachten dat hij naast zijn woning toch een parkeerterrein krijgt en een ontsluiting voor zijn woning.

Kortom, de wijze waarop nu vormgegeven wordt aan de bestemming kent (nagenoeg) geen borging in de planregels. De plantoelichting en de onderzoeken die daarbij horen maken derhalve niet inzichtelijk hoe bij planmaximalisatie er is gekeken naar het goede woon- en leefklimaat van de aanwonenden.

#### *Plankaart*

Uit de plankaart volgt dat de weides een agrarische bestemming is toegekend terwijl de kinderboerderij een "recreatie" bestemming kent. Zulks betekent (gelet ook op de planregels) dat de weides niet kunnen worden gebruikt ten behoeve van de kinderboerderij. Het is niet toegestaan om de agrarische bestemming te gebruiken ten behoeve van recreatie.



### *Planregels*

Ten eerste merkt cliënt op dat er in de planregels geen enkele beperking is aangebracht aan de openingstijden van de kinderboerderij en de daarin mede toegestane horeca. Client is van mening dat er in de planregels beperkingen moeten worden aangebracht ten einde te voorkomen dat ook in de avond - en nachtperiode er hinder ontstaat als gevolg van horeca en kinderboerderij.

In artikel 4.1 onder h. is bepaald dat ondersteunende horeca is toegestaan mits deze ondersteunend is aan het gebruik onder 4.1 onder a. Client wijst er in dit verband op dat hierbij dus horeca wordt toegestaan welke wordt gekoppeld aan een fruitboomgaard. Client is van mening, te meer nu openingstijden ontbreken, er een horeca (restaurant) is toegestaan tot in de vroege uren met dito mogelijke overlast. Client is van mening dat er derhalve beperkingen moeten worden aangebracht in het toegestane gebruik van de horeca.

### *Hinder*

Bestudering van het inrichtingsplan leert dat er is voorzien in een speelgelegenheid (natuurspeelplaats) voor kinderen. Client wenst ter voorkoming van hinder planologisch vastgelegd te zien dat er geen hoge speeltoestellen kunnen worden gerealiseerd.

Tevens wil hij graag beschreven hebben dat kinderen niet hoger kunnen klimmen dan de geluidswallen hoog zijn tevens dat het klimmen op de evt. geluidswallen verboden zijn Zonder een dergelijke planologische borging is het namelijk nog steeds mogelijk dat de privacy van cliënt onevenredig wordt aangetast.

### *Informatievoorziening*

Allereerst wenst cliënt aan te geven dat hij teleurgesteld is over de wijze waarop de gemeente invulling heeft gegeven aan de communicatie richting de omwonenden. De gemeente heeft de omwonenden niet geïnformeerd over de plannen om een kinderboerderij te vestigen op deze locatie. Dit hebben de omwonenden moeten vernemen vanuit de Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal (SKHN) zelf. Dit vindt cliënt een zeer onzorgvuldige gang van zaken. Ook zat bij de stukken die in eerste instantie ter inzage zijn gelegd nog niet de omgevingsvergunning, deze is pas nadat hier om gevraagd is beschikbaar gesteld. Daarnaast staat in het B&W advies over de kinderboerderij opgenomen dat het project een voorbeeld is van burgerparticipatie. "Een initiatief vanuit de samenleving, met breed draagvlak in de samenleving. De SKHN is actief in overleg gegaan met omwonenden, verschillende punten zijn aangegeven door omwonenden, de SKHN heeft daar rekening mee gehouden". Wij herkennen ons totaal niet in deze tekst. Het bevreedt ons hoe de zaken in een B&W advies rooskleuriger voorgesteld worden dan de werkelijkheid is. De wijze waarop de plannen voor de kinderboerderij tot stand zijn gekomen zijn eerder een voorbeeld van hoe het niet moet in relatie tot burgerparticipatie.

### **Ontwerp omgevingsvergunning**

Ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen is cliënt van mening dat nu gelet op het voorgaande de wijziging van het bestemmingsplan geen doorgang moet hebben, de vergunning eveneens dient te worden geweigerd.

### **Conclusie**

Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt de zienswijze gegrond te verklaren, het besteden ontwerp in te trekken en de kosten van deze procedure te vergoeden op basis van het besluit proceskostenbestuursrecht.

### **Beantwoording**

Het plan voorziet in de afsluiting van en onttrekken aan de openbaarheid van een gedeelte van de Lijsterweg. Wens is de realisatie van een kinderboerderij, die toegankelijk is vanaf



de toegang nabij de kruising Derde Kampsweg/Industrieweg. In de plantoelichting is wel een motivering gegeven. Deze zal ook toegevoegd worden aan het besluit tot onttrekken van dat gedeelte van de Lijsterweg aan de openbaarheid.

#### Ontsluiting

De bewoners van de Lijsterweg kunnen op dit moment met de auto ook niet over Lijsterweg, omdat deze is afgesloten met een paal. Dat maakt dat de situatie voor auto's in de toekomst op de Lijsterweg niet anders wordt. Voor fietsers geldt dat zij nu via de Lijsterweg kunnen. Na de afsluiting kunnen de fietsers via de Derde Kampsweg/Boomcatweg richting het centrum van Nijverdal. Deze route is niet langer dan de route via de Lijsterweg. Voor een aantal mensen kan de bereikbaarheid van bijvoorbeeld de Margrietschool/Meander minder worden door het afsluiten van de Lijsterweg. Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal, hierna SKHN, wil de mogelijkheid bieden van een sleutel. Het omfietsen via de Vinkenweg is een geringe omweg, welke niet voor iedereen opweegt tegen het openen (en weer sluiten) van twee hekken, en is daarmee een goed alternatief.

Voor wat betreft de bereikbaarheid geldt dat alle wegafsluitingen in het gebied zijn doorgegeven aan de hulpverleningsdiensten en tevens zijn deze vastgelegd in de gemeentelijke basisgegevens zodat navigatiesystemen de juiste gegevens gebruiken. Op dat moment moeten alle adressen in geval van calamiteiten op de juiste manier bereikbaar zijn, maar zullen bezoekers per auto met navigatie het terrein bereiken via de Industrieweg en daarmee niet via de Vinkenweg of de Derde Kampsweg.

#### Handelen in geval van dieren in nood

Omwonenden zijn niet verplicht om te handelen in geval van dieren in nood. SKHN heeft aangegeven telefoonnummers beschikbaar te willen stellen, zodat omwonenden een vertegenwoordiger van de kinderboerderij kunnen bellen.

Wens is de realisatie van een kinderboerderij in de getoonde omvang. Er blijft sprake van de goede mogelijkheid van langzaam verkeer van noord naar zuid via de Vinkenweg. Het snelverkeer dient van noord naar zuid (of omgekeerd) te gaan via de Boomcatweg of de Wierdensestraat/Burg Boersingel. Het is verantwoord de Lijsterweg af te sluiten ten behoeve van de kinderboerderij.

#### Behoefte

De behoefte aan een kinderboerderij is geïnventariseerd via Facebook op basis van een vraag van de voorzitter van SKHN enkele jaren terug. Op dat moment was er geen sprake van een kinderboerderij in ontwikkeling en daarmee niet bekend bij de media. In 2004 is er een groot behoefteonderzoek met enquêtes en een handtekeningactie uitgevoerd. Bezoek door scholen en andere groepen is een mogelijkheid. Gebruik door scholen zal altijd beperkt zijn, omdat het moet passen binnen het lesprogramma. De school de Meander is niet benaderd door de gemeente.

Ook het realiseren van een kinderboerderij op het terrein van Krönnenzommer is alleen ter sprake geweest vanuit contacten tussen SKHN en vertegenwoordigers van Zorgaccent/Krönnenzommer. Al voor opstart van deze procedure was duidelijk dat de locatie Krönnenzommer niet geschikt was voor een kinderboerderij als door SKHN gewenst. Krönnenzommer wenst namelijk geen kinderboerderij die algemeen toegankelijk is op haar terrein, maar een stuk dierenbeleving voor haar bewoners en bezoekers. Elke kinderboerderij van enige omvang heeft een regionale functie, althans ouders met kinderen gaan naar verschillende kinderboerderijen. Vervolgens wordt er in de zienswijze een vergelijking gemaakt met andere voorzieningen, die geen van allen een kinderboerderij zijn. De zorgboerderijen in Haarle (de Korenschoof is in Haarle, Tubbergen), Daarle, Hellendoorn





zijn bovendien normaliter niet toegankelijk voor kinderen en zijn niet vergelijkbaar met een kinderboerderij. De overige voorzieningen, zoals de schaapskooi, hertenkamp, blokkenpark, speelbos en dergelijke zijn wel toegankelijk maar zijn anders dan de nu voorgestelde kinderboerderij.

Voor wat betreft de onderbouwing, behoefte en locatiekeuze wordt verwezen naar paragraaf 2.9 van deze zienswijzennota.

In de directe regio is geen vergelijkbare kinderboerderij. Dat maakt al dat er behoefte is. Mensen uit Nijverdal/Hellendoorn gaan nu voornamelijk naar Holten of Raalte. Een kinderboerderij dichterbij is aantrekkelijk ook het feit dat er meer keus is, leidt tot een frequenter bezoek aan een kinderboerderij. SKHN kiest voor een natuurlijke duurzame kinderboerderij, ook gericht op educatie. Dat maakt de kinderboerderij bijzonder in vergelijking met de andere kinderboerderijen in de directe omgeving. Deze zijn vooral gericht op het spelen en omgaan met dieren met daarnaast een horeca-voorziening. SKHN wil de mogelijkheid bieden dat kinderen ook kunnen leren en kiest bewust voor een natuurspeelplaats in plaats van een speeltuin met speeltoestellen.

#### Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

De Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving houdt niet in dat er alleen sprake mag zijn van een gebiedseigen ontwikkeling en een kleine impact op de omgeving. Wanneer de gevolgen voor de directe omgeving groter zijn, dient er te worden voorzien in een grotere compensatie. De functie van de kinderboerderij is al landschappelijk ingepast door de natuurlijke groene omgeving. Op verschillende plaatsen wordt voorzien in lagere beplanting aan de buitenzijde van het terrein. De gebouwen zijn beperkt qua omvang, oppervlakte en hoogte en zijn passend in het gebied. De paarden- en de schapenwei blijven zo natuurlijk mogelijk, zodat de gevolgen voor de directe omgeving zo klein mogelijk zijn. De impact voor de buurt is beperkt, blijkend uit de bijgevoegde visualisaties in de bijlage.

Vanuit de bestemming Cultuur en ontspanning kan de conclusie getrokken worden dat alles kan worden verhard. Deze conclusie is juist. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan is niet opgenomen een verwijzing naar het gemeentelijk waterbeleid c.q. het waterschap. In de toelichting is opgenomen hoe met het water wordt omgegaan. In beginsel is dit het uitgangspunt. Aan de regels wordt toegevoegd, dat voldaan moeten worden aan de het gemeentelijk waterbeleid. Op dit onderdeel is de zienswijze gegrond. Bij de ambtshalve wijzigingen in hoofdstuk is de aanvulling nader uitgewerkt.

Voor wat betreft het gestelde over de biomeiler wordt verwezen naar paragraaf 2.5.

#### Gebruik terrein

In de zienswijze wordt gesuggereerd dat de RNO-plaats de plek is om dode dieren af te voeren. De R&O-plaats staat voor de plek om voertuigen, aanhangers en dergelijke, te reinigen en ontsmetten nadat dieren zijn vervoerd. Dode dieren worden onder een kadaverkoepel of in een kadaverton aangeboden nabij de ingang bij de kruising Derde Kampsweg/Industrieweg. Het is ongewenst dat een vrachtwagen van Rendac zo ver het terrein op komt, dit vanwege overbrengen van ziektes en ook vanwege veiligheid op het terrein. Het is ook voorwaarde van Rendac dat dode dieren aan de openbare weg worden aangeboden. Rendac verplicht zich dan weer om de dode dieren zo snel mogelijk op te halen. Zie ook het gestelde in paragraaf 2.2.



In het bestemmingsplan is zijn geen regels opgenomen over opslag van voer. SKHN gaat geen voer uitdelen/verkoopen aan kinderen om dit te voeren aan de dieren. Dan ontstaat het risico van voer op de grond, wat ongedierte kan aantrekken. Tijdens de gesprekken op 9 mei en 15 mei bleek uit mondeling informatie dat het ging om opslag van voer binnen de agrarische bestemming. Deze bepaling was eerder opgenomen en is nu nog steeds opgenomen. Het is bijvoorbeeld niet toegestaan dat hooirollen worden opgeslagen in het weiland waar de schapen of pony's (horen te) lopen.

Planmaximalisatie kan ontstaan door meer gebouwen. Deze kunnen alleen in het bouwvlak gerealiseerd worden. Deze ligt op minimaal 50 m van woningen, op voldoende grote afstand.

#### Natura2000

De gevolgen voor het Natura2000-gebied Wierdenseveld zijn in beeld gebracht via de Aeries-berekening. De Aeries-berekening is gemaakt in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof. De Programmatische Aanpak Stikstof is opgesteld om daarmee de natuur te beschermen ervan uit gaande dat door maatregelen de stikstofbelasting op de natuurgebieden daalt. Een gedeelte van de daling wordt gebruikt voor het toelaten van nieuwe economische activiteiten. De stikstofbelasting blijft onder de grenswaarde van 1 mol per ha. Voor landbouw, infrastructuur, industrie en het gebruik van gemotoriseerde voertuigen voor wedstrijden is sprake van meldingsplicht. Een kinderboerderij is niet meldingsplichtig. Het is voldoende om de berekening te maken en deze te bewaren. De stikstofbelasting is berekend op 0,49 mol per ha per jaar, lager dan 1 mol per ha per jaar. Deze mogelijkheid komt voort uit de Programmatische Aanpak Stikstof (Zie hiervoor ook <http://pas.bij12.nl>). Een milieueffectrapportage is daarom niet nodig.

Vanuit de quickscan flora en fauna is er geen aanleiding te veronderstellen, dat er ontheffing aangevraagd hoeft te worden vanwege beschermde dieren en/of planten.

Het aspect verlichting is niet geborgd in het bestemmingsplan. Hier is ook geen aanleiding toe omdat de openingstijden beperkt zijn tot de daguren. Buiten deze openingstijden is het terrein niet verlicht.

#### Milieuaspecten

Voor wat betreft parkeerplaatsen geldt een minimale afstand van 30 m tot woningen. Aan deze afstand wordt voldaan met de ingetekende parkeerplaatsen. De bevoorrading vindt niet plaats via de Derde Kampsweg/Lijsterweg maar alleen over het terrein van de kinderboerderij. De inrichtingsschets wordt hierop aangepast. In de huurovereenkomst wordt vastgelegd dat de enige toegang voor (vracht)auto's de toegang is in het verlengde van de Industrieweg.

Vanuit de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering geldt voor kinderboerderijen een afstandsmaat van 30 m. Aan deze maat wordt voldaan. Het weiland voor de woning Lijsterweg 7 blijft de bestemming Agrarisch behouden. In dit weiland lopen alleen paarden of schapen, een gebruik vergelijkbaar met beweiding door landbouwhuisdieren. In het weiland komen geen kinderen

Het parkeren dient te worden geborgd in het bestemmingsplan. Parkeren dient plaats te vinden op eigen terrein in het gebied met de bestemming "Cultuur en ontspanning". Deze aanpassing is opgenomen in de aanpassingen in hoofdstuk 4. Zie voor de overige aspecten over het parkeren paragraaf 2.7.



De grondwal is opgenomen in het inrichtingsplan en daarmee via de voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. SKHN verplicht zich daarmee deze zo aan te leggen zoals deze zijn aangevraagd en uiteindelijk vergund.

Het gedeelte van de Derde Kampsweg tussen de Vinkenweg en de Industrieweg is ook nu afgesloten met een hekwerk. Het is niet de bedoeling dat dit wordt opengesteld.

Er is verkend in hoeverre een noordelijke ontsluiting van het bedrijventerrein nodig is. Uit deze verkenning is geen noodzaak gebleken. Gevolg is dat de ontsluiting Boomcateweg/Van de Bergsweg in stand blijft.

Er is met buurtbewoners vanuit de gemeente niet gesproken over het plaatsen van een elektrische paal in de Derde Kampsweg. Er is alleen gesproken over het verplaatsen van de paal in de Lijsterweg naar een nieuwe plek in de Derde Kampsweg, richting de Lochtersweg.

De kruising Industrieweg/Van de Bergsweg is een drukke kruising, echter een kruising op een bedrijventerrein waar de maximale snelheid 50 km per uur bedraagt. Gelet op de drukte en de toename van het verkeer leidt dit niet tot een conclusie dat het verkeersonveiliger wordt. Dit is zeker niet aan de orde op de drukste momenten in het weekend. Immers dan zijn de bedrijven veelal gesloten.

Er is vanuit de gemeente niet voorzien in een parkeerverbod langs de Vinkenweg/Derde Kampsweg en Lijsterweg. De kinderboerderij moet zorgdragen voor voldoende parkeerplaatsen en de aanrijdroutes moeten duidelijk zijn, zodat iedereen als van zelf gaat parkeren op het parkeerterrein van de kinderboerderij.

Voor wat betreft de boomgaard is het terecht dat er bij reguliere boomgaarden sprake kan zijn van drift van gewasbeschermingsmiddelen. De kinderboerderij wenst een biologische boomgaard, waarbij geen gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. Dit laatste wordt vastgelegd in het bestemmingsplan en op dat moment is ook niet meer van belang waar de boomgaard binnen het terrein komt. De omwonenden hebben dan geen hinder meer van een boomgaard.

Het inrichtingsplan met daaraan gekoppeld de voorwaardelijke verplichting zal als beknopt document worden toegevoegd aan het bestemmingsplan. De 31 pagina's van het inrichtingsplan zijn grotendeels toelichting op het plan en dit wordt dan voor zover nodig opgenomen in de toelichting. Daarmee wordt de toelichting beter leesbaar. In de ambtshalve wijzigingen is nader omschreven hoe het inrichtingsplan uitgevoerd moet worden en welke onderdelen van het inrichtingsplan toegevoegd moeten worden aan de toelichting.

Het inrichtingsplan laat wel zien, waar aan voldaan moet worden. Met toepassing van de mogelijkheid van afwijking is de voorwaarde gesteld dat een ander inrichtingsplan wel gelijkwaardig moet zijn het huidige inrichtingsplan. Daarmee is er een toetsingskader voor het wel of niet meewerken aan een afwijking.

De weides worden gebruikt voor het weiden van schapen en/of pony's/paarden. Om dit te benadrukken wordt aan de regels toegevoegd, dat het begrazen door dieren is toegestaan binnen de bestemming "Agrarisch".



De openingstijden worden beperkt tot 9.00 uur tot 18.00 uur, waarbij er in de avonduren wel ruimte blijft voor een vergadering of vergelijkbaar voor medewerkers/vrijwilligers of andere betrokkenen. De ondergeschikte horeca staat ten dienste van de kinderboerderij.

De afstand van de kinderspeelplaats tot de woning Lijsterweg 7 is voldoende groot, dat hinder voor de bewoners beperkt blijft tot geluid van de kinderen.

Bezwaarde verzoekt om vergoeding in het kader van proceskosten. Deze is alleen van toepassing, wanneer het gaat om artikel 8:75 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Een bestuursrechter kan een vergoeding toekennen. Andere mogelijkheden zijn artikel 7:15 Awb, in geval van een ingediend bezwaar of artikel 7:28 Awb in geval van een ingesteld beroep. Geen van de drie situaties is aan de orde, zodat er geen sprake is van een vergoeding in het kader van de proceskosten.

#### **Conclusie**

1. De zienswijze wordt overgenomen voor het gedeelte openingstijden. Zie hiervoor paragraaf 2.6.
2. Een nadere onderbouwing wordt toegevoegd voor het onttrekken van de Lijsterweg aan de openbaarheid.
3. Tevens zal het inrichtingsplan beperkt worden tot alleen hoofdstuk 4 met de inrichtingsschets.
4. Drift van gewasbescherming wordt voorkomen door deze te verbieden in de fruitboomgaard.
5. De overige informatie uit het inrichtingsplan wordt toegevoegd aan de toelichting bij het bestemmingsplan.
6. Voor wat betreft de biomeiler wordt verwezen naar paragraaf 2.5.
7. Het parkeren wordt geborgd in het bestemmingsplan.
8. Aan de regels wordt toegevoegd binnen de bestemming "Agrarisch" dat begrazing door dieren is toegestaan.

De verschillende aanpassingen zijn weergegeven in hoofdstuk 4 van deze nota beoordeling zienswijzen.

### **3.9 Zienswijze ingediend door T. Marskamp, Lochtersweg 20, 7442 BP Nijverdal (17INK04123), hierna te noemen bezwaarde**

#### **Zienswijze**

Bezwaarde geeft in de zienswijze aan dat deze zich ook richt op de uitgaande brief van de gemeente, waarin de gemeente besloten heeft dat een inrit aangelegd kan worden vanaf de Derde Kampsweg.

Gevolg hiervan is dat deze brief tevens als bezwaarschrift op het besluit tot aanleg inrit wordt gezien. Hiertoe is de brief doorgeleid naar de secretaris van de gemeentelijke bezwaarschriftencommissie. Deze zal bezwaarde horen en een advies voorleggen aan het college van Burgemeester en Wethouders, waarna een beslissing volgt op het ingediende bezwaar.

Bezwaarde heeft zijn zienswijze gegeven, welke begint met ondervermelde reactie. Daarna is aan de zienswijze toegevoegd de zienswijze welke meerderen op persoonlijke titel hebben ingediend bij de gemeente, waaronder bezwaarde. Hij is aldaar vermeld onder nummer 3.4.9.



U maakt het de gewone burger niet gemakkelijk.

Niet alleen worden zaken samengevoegd, wordt verwezen naar verschillende beslissingsbevoegden, en verschijnt er later een aanvraag direct van toepassing op deze niet uitgewerkte materie.

Verwonderlijk en voor niet ingewijden, makkelijk de weg in te verliezen. Te verliezen zoals u stelt, elk recht onverhoopt kwijt te zijn door niet te (kunnen of niet wetend) reageren.

Vandaar heb ik e.e.a. samengevoegd, in mijn beste weten de zaken die hieromtrent spelen. Hierbij meldend dat mochten er zaken spelen, welke ik aan bovenstaand wijt, mij derhalve kan en mag verweren.

Dit houdt in dat eenzelfde brief voor de verschillende bevoegdheden gemaakt is. Voorkomend dat onverhoeds een verkeerde keus gemaakt wordt en mijn inbreng verloren zou kunnen gaan.

Betreffen zienswijze(n):

Met verbazing heb ik kennisgenomen met de locatie van de betreffende kinderboerderij. Met meer verbazing de inrichting en inrichtingsnoodzakelijkheden die voor deze locatie van toepassing en noodzakelijk zijn.

De verbazing werd alleen maar groter, als ik zie dat de Provincie Overijssel naarstig op zoek is naar invulling van de vele leegstaande en komende agrarische bedrijven.

Resultierend in een prijsvraag voor een invulling van een locatie, Stegeren in de buurt van Ommen.

Deze reportage was op TV-Oost.

Vrijkomende agrarische bedrijven en het op zoek zijn naar een locatie voor een kinderboerderij. Een betere match is m.i. nauwelijks voorstelbaar. Deze match wordt groter aangezien de aanvragers de vergelijking tussen Dondertman en de Flierefluiter maakt.

Deze behoeven m.i. geen verdere introductie.

Beiden klein begonnen, met het succes en vergrotende vraag uitgegroeid tot aanzienlijke organisaties. Beiden klein begonnen en tegen ieders verwachting uitgegroeid.

Regeren is vooruitzien.

Niet alleen tegen de huidige vraag, maar ook een toekomstige. Ontegenzeggelijk de huidige aanvraag in ogenschouw nemend en afzettend tegen wat wil een ondernemer nu en wat kunnen wij in de toekomst verwachten.

Scenarioplanning wat gebeurt er bij een succes, en wat gebeurt er als het minder zal gaan!

Is er een voet tussen de deur en wat zijn de gevolgen dan?

Om de vergelijking verder te maken, Dondertman en de Flierefluiter zaten dichtbij en toch vrijaf van hun omgeving.

Dichtbij genoeg om een succes te kunnen worden, veraf genoeg om te kunnen bestaan, uitbreiden en verder te expanderen.

De huidige locatie zit nu al danig aan haar limieten; Niet alleen door af (en aangevraagde ont)sluiting van de Lijsterweg, ook de aanvraag voor de inrit van de 3e Kampsweg is hier direct van toepassing op.

Ingebed door het Industrierrein, anderzijds de Woonwijk en de Wierdensestraat.

Hiernaast kan ik mij de bezoekersstromen nu aangegeven max 50.000 (note: al de 1/2 cq 1/3 van de bezoekersstromen van Dondertman en de Flierefluiter (bron kinderboerderij) niet over het industrierrein voorstellen.

Een industrierrein met voornamelijk bedrijvigheid door de week en ook op de zaterdag.

In schoolvakantie perioden, waarbij de toeloop naar de kinderboerderij groot zal zijn, kan ik mij de industriële bedrijvigheid en toeloop naar de kinderboerderij niet verenigen.

Aansluitend, sluit ik mij inhoudelijk aan op een gemeenschappelijk schrijven.

Belangrijk om te vermelden dat elke direct samenhangend een gevolg is van de voorgestelde locatie!

Resumerend, kan ik mij niet vinden in de locatie van de kinderboerderij.

De door mij gebruikte woorden "Dichtbij genoeg om een succes te kunnen worden, veraf genoeg om te kunnen bestaan, uitbreiden en expanderen" geven mij weer dat dit niet de juiste locatie is!



Derhalve kan ik mij in de zienswijze, ook niet vinden in elke wijziging die hiermee verband mee heeft.

### **Beantwoording**

Bezwaarde ziet ruimte voor een andere locatie en dan met name een locatie met vrijkomende agrarische gebouwen. Situatie is dat bij de eerste verkenning ook gekeken is naar agrarische locaties in de nabijheid van Hellendoorn/Nijverdal. Geconstateerd is dat een dergelijke locatie gelijk een grote investering vraagt om deze aan te kopen of een hoge jaarlast geeft in geval van huur van gebouwen, terwijl de Stichting nu in de ontwikkelfase zit en geen ruimte heeft voor dergelijke grotere uitgaven. Gevolg is geweest om te zoeken naar mogelijkheden op percelen die in eigendom zijn van de gemeente Hellendoorn. De Stichting wil dan in eigen beheer de benodigde gebouwen realiseren.

Er wordt de vergelijking gemaakt met Dondertman in Holten en Flierefluit in Raalte. Beiden zijn commerciële kinderboerderijen met vanaf het begin af een uitgebreidere horeca. Bovendien horen deze kinderboerderijen te voorzien in een inkomen voor de eigenaren. De nu voorgestelde kinderboerderij wordt in eerste gerund door vrijwilligers met bij gebleken haalbaarheid een gedeelte betaald personeel. Op die wijze blijven de kosten laag en is er ruimte om bijvoorbeeld de horeca te beperken tot alleen het serveren van koffie/thee/fris en eenvoudige etenswaren.

De locatie van de kinderboerderij is inderdaad gelegen tussen industrieterrein, woonwijk en Wierdensestraat met ontsluiting via de Industrieweg. De Industrieweg is de ontsluiting voor autoverkeer. Fietsers kunnen en zullen komen via de Derde Kampsweg en de Vinkenweg/Derde Kampsweg. Dat is de meest korte weg voor fietsers vanuit Hellendoorn/Nijverdal maar ook voor fietsers van verder weg. De ligging aan de Wierdensestraat maakt dat de locatie voor iedereen snel bekend zal zijn. De enige toegang voor auto's is via de Boomcateweg/Van de Bergsweg/Industrieweg.

### **Conclusie**

De zienswijze wordt niet overgenomen

## **3.10 Zienswijze ingediend door**

- 3.10.1 E.G.J. Krebbers en L.Krebbers-Bruggeman, Vinkenweg 1, 7442 CG Nijverdal (17INK04275),**
  - 3.10.2 H.A.J. Bolink, Vinkenweg 7, 7442 CG Nijverdal (17INK03543)**
  - 3.10.3 J. Klein Nagelvoort, Wierdensestraat 90, 7443 AH Nijverdal (17INK03542)**
  - 3.10.4 A. Snijder, Vinkenweg 5, 7442 CG Nijverdal (17INK03541)**
  - 3.10.5 T.M. Poppe, Veenweg 2, 7443 PA Nijverdal (17INK03539)**
  - 3.10.6 E. Torny, Wierdensestraat 92, 7443 AH Nijverdal (17INK03538)**
  - 3.10.7 B.J. Eeftink, Lijsterweg 7, 7442 CE Nijverdal (17INK03544)**
- hierna te noemen bezwaarden**

### **Zienswijze**

**De zienswijzen zijn gelijk, maar apart ingediend. Iedere indiener begint met zijn eigen inleiding. Dit is als zodanig benoemd. Vervolgens is de gelijke zienswijze weergegeven.**

In het Hellendoorn Journaal van 24 februari is het ontwerp-bestemmingsplan voor de herziening "Bedrijventerrein "t Lochter" bekendgemaakt.



Hierbij maken wij, als omwonenden van het plan, onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan. Deze zienswijze omvat het bestemmingsplan, de ontwerp omgevingsvergunning (zaaknummer: D20161219259) en het ontwerpbesluit tot onttrekken van de Lijsterweg aan de openbaarheid.

Onze argumenten en onderbouwingen bij deze zienswijze worden hieronder puntsgewijs behandeld.

### **Inleiding verschillend per indiener**

#### **3.10.1 Fam Krebbers:**

In oktober 1998 zijn wij vanuit Bathmen verhuisd naar de Vinkenweg 1, 7442 CG in Nijverdal. De ruime kavel met huis en opstallen solitair gelegen aan een fraai laantje grenzend aan weilanden, maisvelden met een wijds uitzicht rechtvaardigden de aankoop.

De totale rust werd in 1998 enigszins verstoord door het verkeer op de N35 maar zowel geluid- als overige overlast lagen op een acceptabel niveau.

In de jaren 2000 echter nam de verkeersdruk (vooral vrachtverkeer) op onacceptabele wijze toe. Toen was het, ondermeer door filevorming, gedaan met de rust.

Het inmiddels witte huis diende regelmatig gereinigd te worden om roet en fijnstof te verwijderen. Deze situatie zou – zoals voorspeld - tijdelijk zijn.

En inderdaad, door de opening van de Combitunnel werd de verkeersdruk op Wierdensestraat zodanig ontlast dat de woon- en leefsituatie weer vergelijkbaar was met die van 1998. Een uiterst vervelende periode kon worden afgesloten.

Betekende dit eindelijk (geestelijke) rust en stabiliteit ten aanzien van de leefomgeving? Nee hoor, want de volgende plannen werden gepresenteerd:

- Het plaatsen van een gigantische windturbine op 't Lochter (als toeristische attractie 'de hóógste van Oost Nederland!'), inmiddels afgewezen.
- In 2016 de noordelijke ontsluiting van het industrieterrein 't Lochter met de drie varianten via Vinkenweg of door de maislanden, eveneens afgewezen.
- Het verbreden naar een vierbaans N35 met een ongelijkvloerse kruising dat wederom zal leiden tot een aanzienlijke verkeersdruk op de Wierdensestraat, waarschijnlijk een realistisch vooruitzicht.
- En als 'toetje' de presentatie in november 2016 van het bizarre plan van de SKHN een Kinderboerderij te stichten op een kavel van 4 hectare, grenzend aan onze leefomgeving.

Wij hebben de twee bestuursleden uitgenodigd voor twee gesprekken die plaats hebben gehad in de maanden november en december 2016.

De overrompelingstrategie was verbazingwekkend.

De indruk werd gewekt dat 'het stichten van de Kinderboerderij' reeds in kannen en kruiken was maar dat de omwonenden wel in de gelegenheid werden gesteld met suggesties of wensen te komen om zodoende het project in de omgeving in te passen.

Tevens werd in deze 'persoonlijke gesprekken' aangegeven, dat de overige omwonenden over het algemeen een positieve houding aannamen t.a.v. de plannen rond de boerderij.

Wij hebben nu, anno april 2017, gezien de grote bezwaren van de omwonenden, onze grote twijfels rond de correctheid van deze informatie.

Verdeel en heers, mijn groepspresentaties in de startfase, bouw luchtkastelen waarin geschermd wordt met grote sponsors, overheidssteun en maatschappelijke belangen, ervaringsdeskundigen... Het kwam allemaal vrij intimiderend over.

De omwonenden hebben inmiddels de krachten gebundeld.

Dhr. Hengstman vertelde ons, dat tijdens een voorlichting in het vorige "aanwijzingsgebied" de gemoederen dusdanig hoog opliepen, dat het bestuur min of meer is weggevlucht voor het agressieve gedrag van de bewoners aldaar. Echter de groep omwonenden van deze locatie hebben gefundeerde



bezwaren geformuleerd en nemen gezamenlijk een standpunt in met de voor hen individuele argumenten.

Als bewoners van de Vinkenweg 1 staan wij niet achter de plannen rond de kinderboerderij. Het mag toch niet zo zijn dat de ambitieuze hobby van mevrouw Paalman en de heer Hengstman de leefomgeving en woongenot van de omwonenden aantast zonder dat het algemeen belang concreet aangetoond kan worden?

Tenslotte, alle plannen rond de N35, Windturbine, Ontsluiting 't Lochter en de Kinderboerderij hebben een enorme impact (gehad) op ons welbevinden en woongenot.

Welke negatieve ingrepen in onze woonomgeving staan ons nog meer te wachten?

Wat zijn de gevolgen ten aanzien de waarde van ons perceel en opstallen in de toekomst? Het leidt allemaal tot grote onzekerheid en slapeloze nachten.

Maar hoop doet leven en we gaan er maar van uit dat ook het plan 'kinderboerderij' op deze locatie in de prullenbak zal belanden.

In de zienswijze zoals hieronder vermeld staan onze punten.

### **3.10.2 Familie Bolink:**

Geen nadere eigen informatie toegevoegd.

### **3.10.3 Familie Klein Nagelvoort:**

Wij wonen hier al 41 jaar samen ,mijn man al ruim 60 jaar altijd vrij gewoond dus zitten niet te wachten op een kinderboerderij en wat daar allemaal bij komt kijken denk aan het lawaai vooral als straks die nieuwe weg er komt dan hebben we voor het huis ook al weer meer lawaai, en last van geluid van dieren en kinderen de stank wat er bij hoort het ongedierte wat daar weer bij hoort er zitten hier nu al ratten in de sloot dus die hebben straks nog meer om te eten ,en wat we erg raar vonden je hoort niks van de gemeente wat er gaat gebeuren en zo ineens komt er iemand van de kdb. bij je wat er komt en dat ze de tekening dan al bij zich hebben. Planschade want het huis wordt vast minder waard op den duur

### **3.10.4 Familie Snijder:**

Sinds december 2012 wonen wij aan de Vinkenweg 5 te Nijverdal. We hebben toen gekozen voor deze locatie, omdat het zo vrij ligt en een geweldig uitzicht heeft. Er zijn veel verschillende dieren die ik eerder niet om ons oude huis zag, zoals de groene specht, bonte specht, rode eekhoorn en heel veel verschillende andere kleine vogeltjes. Dit is een lust om elke dag van te mogen genieten.

Nou kregen we afgelopen oktober/november een brief in de bus, dat er bij ons een kinderboerderij voor de deur komt. We hebben 1 keer een gezamenlijke uitleg gekregen wat het precies inhield en dat wij onze wensen konden doorgeven. Dit hebben we gedaan en later in het definitieve plan (wat nu bij de gemeente ligt) het er toch heel anders uitziet en onze wensen er helemaal niet in voor Wij krijgen nu een grote parkeerplaats van 35 plekken voor onze deur. Daar blijft het nog niet bij, we krijgen ook een grote speeltuin en een grote tunnelkas voor onze deur. Dit is wel een totaal ander beeld, dan dat we in eerste instantie voor ogen hadden toe we het huis hebben gekocht.

Door het extra geluid van auto's en mensen/kinderen zijn we bang dat de dieren waar we nu van kunnen genieten vertrekken naar een andere habitat. Daarvoor in de plaats krijgen we dieren die leven in gevangenschap en achter het gaas zitten. Dit zien wij niet graag gebeuren.

### **3.10.5 Familie Poppe:**

Geen nadere eigen informatie toegevoegd.

### **3.10.6 Familie Torny:**





Wij de familie Torny sinds 1976 woonachtig aan de Wierdensestraat 94 te Nijverdal vinden de kinderboerderij en vele daaruit voortvloeiende gevolgen een zeer ingrijpende verandering van onze leefomgeving. College van B & W en de Raad van Hellendoorn hebben respectievelijk op 4 mei 2013 en 29 oktober 2013 besloten in te stemmen met een duurzaamheidsnotitie voor de Gemeente Hellendoorn waarin o.a. aandacht wordt gevraagd voor de leefomgeving!

Wij vinden dat onze leefomgeving ingrijpend wordt veranderd/aangetast, nu wonen wij nog betrekkelijk rustig( dit gaat in de toekomst veranderen( i.v.m de realisering rijksweg N35 ) met alle gevolgen van dien, lawaai van verkeer aan de voorzijde van de woning en straks aan de achterzijde spelende kinderen met het daarbij horende geluid en niet te vergeten het geluid van de dieren. Ik ben werkzaam in de zorg en heb ook nachtdiensten en om die redenen hebben wij onze slaapkamer aan de achterzijde van de woning gesitueerd daar waar wij straks last hebben van m.n het geluid van spelende kinderen en dieren. Kunt u ons garanderen dat de groene buffers in de zin van singels die geplaatst gaan worden het geluid tegen houden? Wij vrezen dan ook voor een waardedaling van de woning dit onder meer gezien de ( te verwachten) overlast en verminderde uitzicht door het te plaatsen hoge hekwerk. Er zal hieronder nader op worden ingegaan.

### **3.10.7 Familie Eeftink:**

Sinds 1 april 1984 zijn wij woonachtig aan de Lijsterweg nr. 7 waar wij gedurende al die jaren met veel plezier gewoond hebben. Sinds (precieze datum is ons niet meer bekend maar wij woonden hier toen al geruime jaren) de gemeente de grond van de fam. De Ruiter heeft gekocht is er onduidelijkheid geweest over de toekomstplannen wat de grond rondom ons huis betreft. In het begin hebben wij hier regelmatig contact met u gehad wat onze mogelijkheden waren. Al die jaren is het gesprek wat u betreft afgehouden en werd ons stelselmatig voor gehouden als en indien mogelijk terzijnertijd milieu vriendelijke kleinschalige bedrijven. Op de vraag of wij grond konden kopen rondom ons huis was het antwoord stelselmatig nee. Tot onze oprechte verbazing/blijdschap lezen wij in sept/okt ineens in de krant dat de optie bedrijventerrein is geschrapt. Niet wetende dat u een ander vergevorderd plan hebt met de grond rondom ons huis en wel een kinderboerderij. Vervolgens wordt er dan gepraat over burgerparticipatie. Wij kunnen u garanderen dat zo' n plan ons het woon en leefgenot totaal ontnemt. Wij krijgen te maken met belemmerend uitzicht in de vorm van hoge hekken en wal voor nog een beetje privacy, geluidsoverlast van mens en dier, omleidingen van wegen etc. Kortom ieder burger die dit rondom zijn woning gerealiseerd ziet zal hier sterk tegen in het verweer komen. Dan hebben wij het nog niet eens over de daling van de waarde van onze woning.

### **Het vervolg van de zienswijze in gelijke bewoordingen**

#### **Informatievoorziening**

Allereerst willen wij aangeven dat wij teleurgesteld zijn over de wijze waarop de Gemeente invulling heeft gegeven aan de communicatie richting de omwonenden. De Gemeente heeft de omwonenden niet geïnformeerd over de plannen om een kinderboerderij te vestigen op deze locatie. Dit hebben de omwonenden moeten vernemen vanuit de Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal (SKHN) zelf. Dit vinden wij een zeer onzorgvuldige gang van zaken. Ook zat bij de stukken die in eerste instantie ter inzage zijn gelegd nog niet de omgevingsvergunning, deze is pas nadat hier om gevraagd is beschikbaar gesteld.

Daarnaast staat in het B&W advies over de kinderboerderij opgenomen dat het project een voorbeeld is van burgerparticipatie. "Een initiatief vanuit de samenleving, met breed draagvlak in de samenleving. De SKHN is actief in overleg gegaan met omwonenden, verschillende punten zijn aangegeven door omwonenden, de SKHN heeft daar rekening mee gehouden". Wij herkennen ons totaal niet in deze tekst. Het bevreemdt ons hoe de zaken in een B&W advies rooskleuriger voorgesteld worden dan de werkelijkheid is. De wijze waarop de plannen voor de kinderboerderij tot stand zijn gekomen zijn eerder een voorbeeld van hoe het niet moet in relatie tot burgerparticipatie.

**Versie 17 oktober 2017**



nota beoordeling zienswijzen

## Beleidskader

### Motivering regionale behoefte

In het ontwerp bestemmingsplan geeft u op bladzijde 18 aan dat er een regionale behoefte is aan een kinderboerderij. Daarmee voldoet het plan volgens u aan de ladder van duurzaamheid verstedelijking. De in het plan aangegeven motivering bij deze behoefte is zeer summier. In de onderbouwing wordt op geen enkele wijze aangetoond waar deze behoefte op gebaseerd is.

De SKHN gaf tijdens de informatiebijeenkomst aan dat de behoefte onderbouwd is door het aantal 'likes' op haar facebookpagina. Het aantal van "767"<sup>2</sup> op een inwoneraantal "35.769"<sup>3</sup> is zeer weinig (namelijk 2,1%) en toont eerder aan dat er dus geen interesse hiervoor is. Dit zeker gezien het feit dat er al de nodige media aandacht is geweest, wat veronderstelt dat de inwoners wel op de hoogte zijn van de plannen. Een dergelijk 'Like'-actie is absoluut niet aan te merken als een goede onderbouwing voor een regionale behoefte. Bovendien was er nog weinig bekend over de structuur van de kinderboerderij en wat de gevolgen zouden zijn voor de aanwonenden.

In het plan wordt gesproken over bezoek van scholen. Er is door ons geïnformeerd bij een aantal scholen over hun bezoekplannen. Basisschool de Wingerd heeft geantwoord dat hun groepen 5 t/m 8 zo mogelijk 1 keer per jaar zullen komen en de groepen 1 t/m 4, 2 a 3 keer per jaar. Basisschool de Schaapskooi weet nog niet of ze structureel gebruik gaan maken van de kinderboerderij. Zo ja, dan alleen de groepen 1 t/m 4 en hoogstens 2 x per jaar. Van de 10 scholen hebben er slechts 2 gereageerd. Hieruit blijkt dat er maar zeer summier behoefte is van de scholen om de kinderboerderij te bezoeken. Recent is de school de Meander benaderd door SKHN met de vraag hoe zij het zouden vinden als er in hun wijk een kinderboerderij wordt gerealiseerd en de reactie te mailen naar de gemeenteraad. Hierop hebben zij natuurlijk positief gereageerd, niet wetende dat de beantwoording van deze mail gebruikt zou worden voor publicaties in de krant en zwaar zou wegen bij een eventuele beslissing door de gemeenteraad. Een brief hierover is verstuurd op 24 maart 2017 door de school de Meander aan de gemeenteraad. In deze brief legt de Meander uit dat ze geen positief dan wel negatief standpunt innemen over de kinderboerderij. Tevens bereiken ons berichten dat mensen via de mail zijn benaderd om een positieve reactie naar de gemeente te sturen. Wij vinden dat hiermee te veel gestuurd wordt in de reactie en daarmee de gang van zaken zeer dubieus. Ook verbaast het ons dat zaken die helder lijken gaandeweg deze procedure veranderen, zoals het realiseren van een kinderboerderij op het terrein van Krönnenzommer. Deze optie wordt eerst positief ontvangen maar al snel na bekend worden van deze optie via ons veranderen meningen hierover.

Als argument wordt aangehaald dat de gemeente Hellendoorn als één van de weinige gemeenten geen kinderboerderij heeft. Daarbij wordt ook gesteld dat de kinderboerderij een regionale functie moet hebben. In die regionale functie is reeds voorzien d.m.v. de kinderboerderijen in omliggende gemeenten. De andere gemeenten hebben geen speelbos, (Educatief) buitencentrum Staatsbosbeheer, etc. Dit is de unieke toegevoegde waarde die gemeente Hellendoorn biedt voor de regio. In een kinderboerderij is al in voorzien. Daarnaast zijn er al tal van zorgboerderijen in de regio.

Bovendien wanneer de kinderboerderij een regionale functie moet krijgen, zullen bezoekers uiteraard met de auto komen. Dit is niet bepaald duurzaam en zal een flinke parkeeroverlast veroorzaken.

Reeds aanwezige voorziening in de gemeente Hellendoorn

---

<sup>2</sup> Stand van de facebookpagina op 25 maart 2017.

<sup>3</sup> Bron: <https://www.hellendoorn.nl/actueel/nieuws/05976/IPK2017.pdf/>



In het ontwerp-bestemmingsplan geeft u op bladzijde 18 ook aan dat er binnen de gemeente Hellendoorn geen kinderboerderij aanwezig is.

In de gemeente Hellendoorn zijn er meerdere soortgelijke voorzieningen aanwezig, namelijk:

- Zorg- en kinderboerderij de Tjoeke Tjoek (Daarle)
- Zorgboerderij de Lachende geit (Hellendoorn)
- Zorgboerderij de Korenschoof (Haarle)
- Zorgboerderij Rond umme (Haarle)
- Zorgboerderij de Schurinkshoeve (Haarle)
- Schaapskooi Salland
- Hertenkamp, ook met kippen en geiten en gerenoveerde speeltuin in de Blokken
- Vijver met eendjes in de blokken
- Natuurgebied aan de Regge met paarden
- Speelbos Holterberg
- Buitencentrum Staatsbosbeheer
- Cool Nature, past geopend natuurspeelterrein bij de NZ-verbinding

Daarbij komt dat er dient te worden beoordeeld of er een regionale behoefte bestaat. Deze dient te worden gezien in de regio en derhalve niet te worden beperkt tot de gemeentegrenzen.

De werkwijze van de zorgboerderijen toont zeer veel overeenkomsten met de aanpak van SKHN.

Deze zorgboerderijen zijn kleinschalige voorzieningen, die de SKHN ook pretendeert te zijn. De zorgboerderijen werken maatschappelijk verantwoord samen met instellingen voor de dagbesteding.

Daarbij komt dat er dient te worden beoordeeld of er een regionale behoefte bestaat. Deze dient te worden gezien in de regio en derhalve niet te worden beperkt tot de gemeentegrenzen. (binnen een straal van 20 km. bevinden zich reeds 6 Kinderboerderijen- Raalte-Goor-Holten- Lemelerveld- Daarle-Laren)

Daarnaast is er ook al een speelbos aanwezig en een natuurspeelterrein (Cool Nature) in de gemeente Hellendoorn, dit is bijna een kopie van het concept met de speeltoestellen zoals de SKHN deze wil plaatsen.

De schapenweide in het plan van SKHN is niet toegankelijk voor bezoekers. Waarom moet deze dan gesitueerd worden op het terrein, er is immers al een Schaapskooi in Hellendoorn.

Tot slot is er ook nog een Buitencentrum van Staatsbosbeheer. Zij realiseren met grote regelmaat activiteiten voor kinderen zoals boswandelingen, nestkastjes maken etc. De Sallandse heuvelrug krijgt een investering van ruim 1 miljoen, er komt een uitkijktoren, deze wordt wel aan de zijde van de gemeente Rijssen gerealiseerd, maar ook de kant van de gemeente Hellendoorn komen verbeteringen.

Tevens hebben wij Staatsbosbeheer benaderd over de schaapskooi en de eventuele ontwikkelingen daar. Mevrouw Ine Nijveld van Staatsbosbeheer Sallandse heuvelrug gaf aan dat er plannen zijn voor de schaapskooi. Hier komt een kudde schapen met schaapherder, heide koeien en geiten, zij is bereid om hierover meer informatie te verstrekken. Tevens gaf ze aan dat de gemeente op de hoogte is van deze plannen.

Conclusie trede 1:

Wij zijn van mening dat niet voldaan wordt aan de ladder van duurzame verstedelijking en daarmee de procedure zal moeten stoppen. Dit onderbouwd met de bovenstaande argumenten.



### Bestaand stedelijk gebied - Alternatieven

De ladder van duurzame verstedelijking geeft aan, zoals geschetst wordt op bladzijde 18 van het ontwerp bestemmingsplan, dat de voorziening opgevangen dient te worden in bestaand stedelijk gebied. Daarna wordt aangegeven dat plangebied hieronder geschaard kan worden, ondanks dat het in het buitengebied gelegen is. Door het woord ondanks te gebruiken, geeft u eigenlijk zelf aan dat niet een ideale locatie is volgens het begrippenkader van de ladder van duurzame ontwikkeling en dat derhalve niet is voldaan aan het begrip “bestaand stedelijk gebied”.

Het is onduidelijk in hoeverre alternatieven voor de locatie van de kinderboerderij onderzocht zijn. Om te voldoen aan het beleidskader van de ladder van duurzame verstedelijking heeft het landelijk de voorkeur om een locatie te zoeken in het stedelijk gebied. Daarmee wordt de voorziening ook makkelijker toegankelijk voor een grotere groep. Ook voor ouderen die slecht ter been zijn of ouders die niet over een voertuig beschikken.

Wij hebben vernomen dat de eerdere locatie aan de Regge is afgeblazen in verband met de ammoniakuitstoot van de ijsfabriek. Langs de Regge zijn ons inziens nog diverse andere mogelijkheden, zoals net over de Reggebrug of aan de kant van de Overwaterweg om een

kleinschalige kinderboerderij te realiseren. De huidige plannen moeten dan wel bijgesteld worden, maar zijn dan ook naar ons inziens realistischer.



Mocht u toch vinden dat het buitengebied ook geschikt is voor een kinderboerderij, dan is het Krönnenzommer een veel betere locatie. Niet alleen vanwege de locatie, maar ook de verbinding met de woonzorglocatie. Hierdoor komt het maatschappelijke belang van de kinderboerderij ook veel meer tot zijn recht. Ook ligt Krönnenzommer veel centraler ten opzichte van de andere dorpen. Daarmee wordt dit een voorziening voor heel Hellendoorn.

### Conclusie trede 2:

Uit uw onderbouwing blijkt geen zorgvuldige afweging van de meest geschikte locatie en daarmee voldoet dit dan ook niet aan het beleidskader volgens de ladder van duurzame ontwikkeling. Daarbij wordt nogmaals gewezen op het feit dat de behoefte dient te worden beoordeeld aan de hand van de regio.

### Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Op bladzijde 22 van het ontwerp-bestemmingplan geeft u in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) geeft u aan dat het plan op drie variabelen getoetst dient te worden.

### Gebiedseigenheid van de ontwikkeling.

Een kinderboerderij betreft, zoals u zelf ook al aangeeft, geen gebiedseigen ontwikkeling. Vervolgens wordt dit verzacht door een aantal maatregelen. Echter het antwoord op de vraag verandert daar niet mee, dit blijft ‘nee’ het is geen gebiedseigen ontwikkeling.

### Impact op de omgeving - Kleinschaligheid.



Eén van de door u genoemde maatregelen is de schaal van de ontwikkeling en impact op de omgeving. Daarin geeft u aan dat de schaal van de ontwikkeling op zich groot lijkt. Dit lijkt niet alleen groot, maar vier hectare is ook erg groot. Dat de intensief gebruikte onderdelen niet aan de buitenzijde van het terrein worden geplaatst doet hier niets aan af.

In de plannen van SKHN wordt telkens gesproken over een kleinschalige kinderboerderij, daar is met 4 hectare zeker geen sprake van. Uit een uitgave van de Vereniging van Samenwerkende Kinderboerderijen Nederland (VSKN) blijkt dat de gemiddelde omvang van een kinderboerderij 2,6 hectare is<sup>4</sup>. Ter vergelijking geven wij u ook nog mee dat de kinderboerderij Dondertman in Holten 2,5 hectare<sup>5</sup> is. Dit is een kinderboerderij die bekend staat als één van de grotere in Overijssel. Dit onderbouwd dat er sprake is van een onterechte framing over de kinderboerderij door de SKHN. Er is wel degelijk sprake van een grootschalige kinderboerderij met daarbij ook een grootschalige impact.

Eigen belang versus maatschappelijk belang.

Ons inziens wordt met de kinderboerderij met de locatie bedrijventerrein 't Lochter geen maatschappelijk belang gediend. Hiervoor verwijst ik u naar de eerdere gegeven motivering over de behoefte aan een kinderboerderij.

Conclusie KGO-beleid:

Het ontwerp-bestemmingsplan voldoet niet aan de variabelen van het KGO-beleid.

Er is sprake van een grootschalige kinderboerderij met een grote impact voor de buurt. Daarnaast dient het plan geen gemeenschappelijk belang.

Beleid gemeente Hellendoorn

14 mei 2013 en 29 oktober 2013 hebben het college en de raad van de gemeente Hellendoorn besloten in te stemmen met een duurzaamheidsnotitie voor de Gemeente Hellendoorn waarmee de Gemeente rekening houdt met de leefomgeving. Wij vragen ons af op welke wijze de gemeente Hellendoorn rekening houdt met onze leefomgeving. De oorspronkelijke rust wat voor de meeste bewoners bepalend was voor deze woonlocatie gekozen, wordt ons met deze plannen ontnomen.

Wijziging bestemming

Het bestemmingsplan wordt veranderd in cultuur en ontspanning. Dit is een breed omvattende term en na realisatie kan men hier verschillende kanten mee op. Het plan nu is om hier een kinderboerderij op te vestigen. Wij willen graag uitgesloten hebben dat de grond voor andere doeleinden gebruikt kan worden dan de kinderboerderij. Mocht de kinderboerderij niet levensvatbaar zijn, op de gronden waarop nu de eventuele beschikking wordt afgegeven, dan eisen wij dat de bestemming weer teruggedraaid wordt naar agrarisch.

Voorheen stond in het bestemmingsplan specifiek opgenomen dat er nog geen stal of voederhuis mocht staan. Nu blijkt dat er aan de bezwaren die de gemeente toentertijd had zo voorbij wordt gegaan. Wij vinden dit merkwaardig en zijn benieuwd naar de onderbouwing van deze omslag.

Uit de plankaart volgt dat aan de weides een agrarische bestemming is toegekend, terwijl de kinderboerderij een "recreatie" bestemming kent. Dit betekent (gelet ook op de planregels) dat de weides niet kunnen worden gebruikt ten behoeve van de kinderboerderij. Het is niet toegestaan om de agrarische bestemming te gebruiken ten behoeve van recreatie.

---

<sup>4</sup> Bron:

[http://www.kinderboerderijen.nl/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&download=679:branche-kinderboerderijen-2014&id=38:voor-bezoekers](http://www.kinderboerderijen.nl/index.php?option=com_phocadownload&view=category&download=679:branche-kinderboerderijen-2014&id=38:voor-bezoekers)

<sup>5</sup> Bron: [www.bedenbreakfastholten.nl](http://www.bedenbreakfastholten.nl)



## **Bebouwing**

### **Inrichtingsplan**

De inrichting van het terrein is niet helder. In de planregels en de plantoelichting zijn er onvoldoende waarborgen ten aanzien van hetgeen dat gaat worden gerealiseerd. Het is van belang dat in de planregels een voorwaardelijke verplichting is opgenomen voor het realiseren van een 'inrichtingsplan'. Het document waarnaar wordt verwezen is een document van 31 pagina's waaruit op geen enkele eenduidige wijze volgt hoe het plangebied MOET worden ingericht. Het document biedt te veel ruimte voor een inrichting die men wenst. Het bestemmingsplan kent bovendien geen enkele beperking ten aanzien van de inrichting zoals men die voorstaat. De realisatie van de verschillende onderdelen (ontsluiting, parkeerterrein, moestuin, fruitboomgaard, dierplaatsen, fietsenstalling) is in de planregels niet voorgeschreven en is derhalve nog vrij aan de SKHN om in te richten.

Het voorgaande is des te meer van belang nu uit de planregels volgt dat het college van uw Raad de bevoegdheid krijgt om het vereiste inrichtingsplan naar hartenlust te laten wijzigen indien dit beter uitkomt. Enkel dient men dan rekening te houden met het beschermingsniveau van de landschappelijke waarde (zie 4.4.2 Planregels) en dus niet met het beschermingsniveau van het woon- en leefklimaat van de omwonenden. Met andere woorden als men besluit om de inrichting te wijzigen kunnen de omwonenden bijvoorbeeld verwachten dat hij of zij naast de woning toch een parkeerterrein krijgen en een ontsluiting voor de woning.

Kortom, de wijze waarop nu vormgegeven wordt aan de bestemming kent (nagenoeg) geen borging in de planregels. De plantoelichting en de onderzoeken die daarbij horen maken derhalve niet inzichtelijk hoe bij planmaximalisatie er is gekeken naar het goede woon- en leefklimaat van de aanwonenden.

### **Directieket Rijkswaterstaat**

In de plannen staat opgenomen dat een voormalige directieket van Rijkswaterstaat geplaatst gaat worden op het terrein. Wij vinden dit een zeer vreemde keuze in relatie tot het omgevingsbeeld en het natuurlijke karakter wat de SKHN voor ogen heeft met haar kinderboerderij. In onze optiek zou een blok met gebruikmaking van natuurlijke materialen veel passender zijn.

### **Opstallen**

Een deel van het bestemmingsplan blijft de bestemming agrarisch houden. In de tekeningen zijn hierop opstallen te zien. Dit is niet toegestaan op een agrarische bestemming.

### **Mensengebouw**

In hoofdstuk 2.2.2. geeft u een beschrijving van het mensengebouw. Hier staat niet in vermeld dat hier geen feesten en partijen gehouden mogen worden.

### **Horeca**

M.b.t de horeca worden er geen voorwaarden gesteld waarbij men toch zou denken dat de Gemeente hierin een rol heeft. Wij verwachten dat de Gemeente goed bekijkt wat de gevolgen voor de omgeving kunnen zijn. Echter bij de ter inzage gelegde stukken kunnen wij hier niets van terug vinden. Dit terwijl het een en ander zeer grote gevolgen voor de buurt kan hebben en deze gevolgen moeilijk te beheersen zijn.

In het advies van het college van B&W wordt nu al gesproken van maaltijden en snacks. Dit terwijl in het plan van de kinderboerderij vermeld staat thee, koffie en limonade, fruit en salades uit eigen tuin, eigen bakproducten en een ijsje. Tussen deze beiden zit een aanmerkelijk verschil. In het plan van de stichting komt niet voor dat er maaltijden bereid kunnen worden. Ons is toegezegd door de SKHN dat dit in de toekomst ook niet gaat gebeuren. Wij vragen u dit op een goede manier te verankeren in de plannen, zodat dit ook geen mogelijkheid vormt voor de toekomst. Tevens is het wenselijk om vast te leggen bij evt. realisatie van de plannen dat openingstijden van het gebouw



worden vastgelegd. Dit zodat er buiten de vastgestelde tijden geen activiteiten van welke aard dan ook plaats kunnen vinden.

#### Hekwerk

Rond de aangemerkte schapen-/paardenweide wordt een hek geplaatst ter hoogte van 2 meter. De afrastering aan de Lijsterweg wordt 2.00 meter hoog en aan de Vinkenweg 1.20 meter. Dit is een ernstige aantasting van het woongenot voor aanwonenden. In het plan staat de stelling dat de kenmerkende structuren zoals bomenlagen niet worden aangetast, waarom dan wel een hekwerk van 2 meter plaatsen. Ook is het onduidelijk hoe dit zich verhoudt tot de rode lijn? Wij verzoeken dit aan te passen, in een lager hekwerk dat past bij het omgevingsbeeld.

In gesprekken is aangegeven dat er bij de Vinkenweg een wal zou komen en een laag houten hek. In het plan staat nu beschreven een onderbegroeiing van vruchtdragende struweel (plattegrond inrichtingsplan).

#### Sponsoruitingen

In de plannen staat niet vermeld hoe SKHN uiting wil gaan geven aan eventuele sponsering. Wij willen vast vermeld hebben dat dit onder geen beding gebeurt door middel van borden aan het hekwerk of andere uitingen die afbreuk doen aan het natuurlijk karakter van het huidige landschap. Sponsoruitingen moeten niet aan de buitenzijde van het terrein zichtbaar zijn.

#### Tunnelkas

De tunnelkas voor de woningen aan de Vinkenweg betekent ontsiering van hun uitzicht, maar tevens ontsiering van de boomgaard die gerealiseerd zou worden.

#### Speeltoestellen

De speeltoestellen dienen onder geen beding hoger te zijn dan de geluidswal, omdat anders het effect van deze wal weg is.

#### Boomgaard

Uit het plan blijkt dat er een fruitboomgaard komt op het terrein. De omvang van de fruitboomgaard is niet duidelijk omschreven in het plan. In verband met drift en het gebruik van bestrijdingsmiddelen is een afstand van 50 meter tot de woning voorgeschreven. Omdat dit aspect niet is onderzocht is er sprake van onzorgvuldigheid omtrent de besluitvorming en is de fruitboomgaard niet ruimtelijk aanvaardbaar.

#### Brandveiligheid

In de plannen staat niets opgenomen ten aanzien van brandveiligheid. Op een kinderboerderij wordt veel gewerkt met brandbare materialen, zoals hooi en stro. Heeft de SKHN een BHV-organisatie en hoe is dit dan gewaarborgd in de uren dat de kinderboerderij niet geopend is?

Dit is een zorgpunt zeker in relatie tot de bereikbaarheid van het terrein voor de 112-hulpdiensten.

#### Bereikbaarheid

##### Onjuiste weergave huidige situatie

In de beschrijving van de huidige situatie staan erg veel onjuistheden. Wij concluderen hieruit dat de stichting SKHN en de gemeente niet goed op de hoogte en zich onvoldoende verdiept hebben in het mogelijke toekomstige terrein van de kinderboerderij. Enkele fouten:

- Afbeelding 5 is niet het zicht op de Wierdensestraat en Lijsterweg.
- Afbeelding 6 is niet de kruising Lijsterweg / derde Kampsweg.
- In het rapport staat dat de bewoners van de Lijsterweg ook weg kunnen via de Vinkenweg.

Dit is in de huidige situatie niet het geval omdat deze afgesloten is voor verkeer. Dit staat ook benoemd op pagina 9. Kortom hetgeen op pagina 9 staat klopt niet met wat er op pagina 45 staat. Als



de Vinkenweg opengesteld wordt hoe borgt men dan dat dit niet als aanrij route voor de kinderboerderij en het industrieterrein gebruikt gaat worden?

#### Verwachte bezoekersaantal

In het rapport wordt aangegeven dat er 50.000 bezoekers per jaar verwacht worden (een aanname die zeer slecht onderbouwd is). Dit is gemiddeld 137 bezoekers per dag, gezien het feit er meer bezoekers in de zomer dan in de winter verwacht worden vinden wij het raar dat de kinderboerderij van een maximum aantal bezoekers van 137 per dag uitgaat. Op de mooie zomerdagen zal dit aantal veel hoger liggen dan op een regenachtige herfst/winterdag, als men uitgaat van 50.000 bezoekers op jaarbasis. De aannames op pagina 45 zijn verre van realistisch en niet objectief onderbouwd. Dit vormt een probleem voor de omwonenden omdat dit juist de dagen zijn waarop ook zij rustig van het lekker weer willen genieten, na een lange dag en/of week hard werken.

#### Eerdere wijzigingen

Door de realisatie van de N35 is het mooie uitzicht ontnomen van een groot deel van de omwonenden. Met de realisatie van de kinderboerderij komt er opnieuw meer plaatselijk verkeer opgang, wat meer verkeersbewegingen oplevert in de buurt.

#### Afsluiting Lijsterweg

In hoofdstuk 5.9 geeft u aan dat u van plan bent een deel van de Lijsterweg aan de openbaarheid te onttrekken. Het is niet duidelijk waarom dit noodzakelijk is. Een rigoureuze maatregel als het afsluiten van een weg dient goed onderbouwd te worden, dit lezen wij niet terug in het plan.

De bewoners van de Lijsterweg moeten hierdoor 2.5 kilometer omrijden om in het centrum van Nijverdalen te komen ten opzichte van de afstand die zij af moeten leggen als de weg gewoon openbaar blijft.

Het geven van een sleutel voor het hek, zoals dit in het ontwerp-bestemmingsplan als maatregel is opgenomen, is geen oplossing.

- Ten eerste omdat de weg hierdoor afgesloten blijft voor auto's. Met het geven van een sleutel wordt er gelijker tijd ook een verantwoording afgeschoven op de direct omwonenden.
- Ten tweede omdat het is niet praktisch is om 2\*2 hekken te openen en sluiten als men op de fiets op pad wil. Laat staan met de fietstas vol boodschappen en dieren die ook graag door het hekje heen zouden willen.
- Tot slot zijn de omwonenden die een sleutel hebben genoodzaakt om op basis van het burgerlijk wetboek en ook eigen moralen te handelen in het geval er mensen en/of dieren in nood zijn. In de dagdelen waarop geen medewerkers van SKHN aanwezig zijn, komt deze verantwoordelijk hiermee bij de bewoners te liggen. Dit is onaanvaardbaar.

Bovendien ontstaat hiermee een onveilige verkeerssituatie voor de bezoekers van de kinderboerderij. Medewerkers en bezoekers zijn er niet aan gewend dat verkeersbewegingen plaatsvinden op het terrein. Daarmee zal er geen alertheid zijn, die niet weg te nemen is met voorzieningen zoals waarschuwingsborden.

De ontsluiting is niet alleen nadelig voor de omwonenden. Ook voor de fietsers vanuit geheel Nijverdalen wordt hierdoor de bereikbaarheid ingeperkt. In eerdere plannen van de gemeente is er zelfs sprake geweest van het uitbreiden van een ontsluiting van de fietssnelweg hiernaartoe. Het is onduidelijk hoe het standpunt dat dit een belangrijke fietsontsluitingsweg is voor de gemeente omgebogen is naar de extreme tegenstelling van deze weg af te sluiten.

#### Afsluiting Industrieterrein-Boomcateweg





Binnen de gemeente Hellendoorn speelt ook een ontwikkeling met betrekking tot de afsluiting Industrierrein-Boomcateweg. Dit omdat er in het verleden aan toezegging is gedaan aan omwonenden hiervan. Indien deze afsluiting een feit wordt, dan wordt de bereikbaarheid voor de omwonenden nog verder ingeperkt.

#### Plaatsen paal derde Kampsweg

Ter hoogte van de overgang van de onverharde weg naar de verharder weg op de derde Kampsweg komt een paal te staan. De wethouder heeft in een gesprek met een buurtbewoner aangegeven dat er een elektrische paal zou kunnen komen, een handmatige paal wordt in de praktijk verwijderd. In het geval u ondanks al onze bezwaren de plannen toch doorzet zoals deze ingediend zijn, dan ontvangen wij graag een schriftelijke toezegging dat er een elektrische paal geplaatst wordt. Deze elektrische paal dient zo dicht mogelijk bij de T-splitsing Derde Kampsweg en Lijsterweg geplaatst te worden.

#### Overlast aanvoerweg

Afbeelding 8 weergave inrichtingsplan: hierin staat een weg getekend tussen schapenweide en contact- en speelweide, hierin is ook een grote poort opgenomen wat de toegang geeft tot deze weg vanaf de Lijsterweg. De Lijsterweg moet geen aanvoerweg worden voor de kinderboerderij. Deze moet plaats vinden via de hoofdingang van de eventuele kinderboerderij. De Lijsterweg mag geen aan- en afvoer voor zijn voor de SKHN ook in de toekomst niet.

#### Gevaarlijke kruising als aanrijroute

Er is gekozen om de route te laten verlopen via industrieweg en van der Bergsweg. Deze kruising is nu al aangemerkt als gevaarlijk, de gemeente wil aan deze kruising wat gaan doen. Door deze toegangsweg voor de kinderboerderij wordt deze kruising alleen maar drukker. Tevens is de van der Bergsweg een weg waar ontzetten hard over gereden wordt en regelmatig ongelukken plaatsvinden.

#### Parkeerverbod

Er staat een parkeerverbod gepland voor de derde Kampsweg, Vinkenweg en Lijsterweg en op het grasveld voor de Vinkenweg. Hoe ziet dit parkeerverbod er in de praktijk uit? Hoe ziet de gemeente dit voor zich voor de aanwonenden en bezoek van de aanwonenden? En hoe wil men dit handhaven zonder dat het bezoek van aanwonenden een boete krijgen?

#### Toegankelijkheid hulpverleningsdiensten

Als omwonenden maken wij ons zorgen over de bereikbaarheid van onze woningen voor de 112-hulpverleningsdiensten. Deze bereikbaarheid wordt vergaand beperkt door de geplande afsluiting van de Lijsterweg. Hoe wordt een snelle bereikbaarheid gegarandeerd? In het verleden is al een eens voorgekomen dat dit problemen veroorzaakte.

#### Milieu

##### MER

In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt ten onrechte gesteld dat een vormvrije MER hier niet nodig is. Een MER procedure is hier wel noodzakelijk omdat er mogelijk significante effecten zijn op het reeds sterk door stikstofdepositie overbelaste Natura 2000 gebied Wierdenseveld. De Aerius-berekening geeft aan dat dat er een toename van stikstof depositie zal zijn van 0.49 millimol, per ha, per jaar in dat gebied. Als er mogelijk significante effecten zijn, dan is nader onderzoek door het maken van een passende beoordeling in het kader van de vormvrije MER geboden. Dit is vaste jurisprudentie. Het verweer van de gemeente dat er geen probleem is omdat de toename van stikstof depositie teniet wordt gedaan door andere maatregelen die getroffen worden in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gaat niet op omdat met dan een beroep doet op onzekere toekomstige stikstofreductie. Het is gelet op het Arrest van het Europees Hof van Justitie van 22 juli 2016 in de zaak Orleans (uitbreiding Antwerpse haven op de linker Schelde



oever), niet toegestaan. Ontwikkelingsruimte, zoals dit plan voor een kinderboerderij, mag niet al uitgegeven worden voordat het beoogde positief effect op het Natura 2000 gebied is gerealiseerd.

#### Verwachte ratten overlast

In de sloot langs de Wierdensestraat bevinden zich op dit moment diverse rattengaten. De kinderboerderij zal een grote aantrekkingskracht hebben op deze dieren, waarmee de overlast voor de omwonenden wordt vergroot.

#### Retentie - veiligheid

Deze natuurlijke laagte waar altijd water staat, wordt versterkt door hier een poel te graven / retentie. Deze plek dient als waterberging voor de te realiseren bebouwing, dit ligt buiten het entreegebouw, maar behoort wel tot het plangebied (naast de fietsenstalling). De SKNH neemt hier geen verantwoording voor uit de plankaart en planregels volgt niet dat er een voorwaardelijke verplichting is opgenomen om de retentievijver binnen het plangebied te realiseren, te meer dat er kan worden afgeweken van het inrichtingsplan. Betreden op eigen risico vinden wij te gevaarlijk en onverantwoord. Zeker gezien de doelgroep van de kinderboerderij, namelijk kinderen.

#### Geluidsoverlast

In het plan wordt gesproken over zo min mogelijk overlast. De overlast wilt u beperken door aanleg van groene buffers in de zin van singels. Kunt u ons garanderen dat deze daadwerkelijk geluid tegen houden?

Ook staat opgenomen dat door de SKHN wordt bepaald of grondwallen gerealiseerd worden aan de hand van geluidsbepalingen. De kans dat deze gerealiseerd wordt ligt dus volledig bij de SKHN evenals de beplanting van de grondwallen. Als omwonenden zouden we hier meer zeggenschap over en betrokkenheid bij willen hebben. Geluidswallen moeten niet toegankelijk zijn voor kinderen, anders gaan ze hun doel voorbij, daarnaast kennen de geluidswallen geen enkele borging in de planregeling. Onder de bewoners zijn ook mensen die onregelmatige diensten hebben en in de zorg werken.

Het is moeilijk een goede nachtrust te pakken op tijdstippen dat de kinderboerderij in bedrijf is en het daarbij behorende geluid van spelende kinderen uiteraard de dieren.

#### Geuroverlast

Met de vestiging van een kinderboerderij verwachten wij ook geuroverlast te krijgen. Dit in verband met de geur van de dieren zelf, mest, voer, etc. Juist tijdens de zomerdagen verwachten wij dat de geuroverlast zal toenemen, net op het moment dat wij willen genieten van de mooie dagen in onze eigen achtertuin. Tevens volgt uit de plantoelichting dat niet kan worden voldaan aan de afstand zoals opgenomen in de VGN- brochure als het gaat om geurhinder. Om deze reden moet er worden besloten om geen medewerking te verlenen aan het plan. Ook hier is geen enkele borging dat er geen dieren worden gehouden nabij woningen.

#### Septictank

Wij zijn tegen een septictank. Een dergelijke tank vormt een potentieel gevaarlijke situatie met name voor de kinderen. Hier overlijden nog regelmatig mensen door, ze worden bedwelmd door giftige gassen en verdrinken. Het zomaar ontlichten van de tank is niet voldoende, sommige gassen zijn zwaarder dan lucht<sup>6</sup>. Daarnaast kan een septictank geuroverlast veroorzaken voor de buurt.

#### Biomeiler

Op het terrein wordt een bio meiler aangelegd. De inhoud en omvang van de betreffende biomeiler is op geen enkele wijze vastgelegd. Wij vrezen dat de biomeiler waarnaar geen enkel onderzoek is

---

<sup>6</sup> Bron: <http://www.riolluchthuis.nl/septic-tank-beerput-en-septische-put/>



gedaan als het gaat om geurhinder en/of milieubelasting mogelijk groter zal worden dan in de plantoelichting is verondersteld.

Een biomeiler met een inhoud van 230 m<sup>3</sup>. Bestaande uit houtsnippers, mest en takken. De bio meiler die wanneer opgebouwd ongeveer na 1,5 tot 2 jaar uitgewerkt. Tijdens het proces zal er een geur ontstaan gelijk na een regenbui in het bos. Dus een muffe geur. Als volgens biomeiler.nl (BM) die zorg draagt voor de aanleg tijdens het proces er onvoldoende zuurstof bij het proces komt kan er volgens BM een vreselijke stank ontstaan. Het proces is zeer moeilijk bij te sturen.

Nadat de BM is uitgewerkt moet de BM worden ontmanteld. BM schrijft op de site dat houtcompost na 18 tot 36 maanden gereed is voor gebruik. De laatste fase van langzame rijping kan ook na afbraak van de bio meiler gebeuren op een andere plek. De Kinderboerderij schrijft dat men het compost zelf wil gebruiken. Waar wordt e.e.a. tijdens het laatste proces opgeslagen. Een opslag die een geweldige stank me zich mee zal brengen zoals Bruins en Kwast in Goor.

In een mail wisseling geven het initiatief nemers aan dat de Bio Meiler nog niet algemeen wordt toegepast wel een aantal in werking zijn waarvan 13 in Nederland. Maar in het kader van duurzaamheid vind men dit experiment het proberen waard. (Wij willen geen proefkonijn zijn). Men geeft aan dat wanneer om wat voor reden e.e.a. niet gaat lukken wordt e.e.a. subiet afgebroken en gaat men over op een pellet kachel. Deze gedachte is echter planologisch nergens vastgelegd en dus ook niet mogelijk.

Bovendien zegt men dat wanneer de BM gaat stinken men zelf het grootste probleem heeft en de Lochtersweg meestal aan de goede kant van de wind zit. Maar in welke stank zitten de aanwonende aan de Wierdensestraat, Lijsterweg en Vinkenweg. Wij wonen hier per slot 24 uur per dag en willen wel een raam open kunnen zetten en de was buiten op kunnen hangen.

Bij de BM wordt een sleufsilos aangelegd. Hier vind opslag plaats van voer, houtsnippers, mest en gereedschap en zal dienen als een RNO plaats. Na navraag blijkt dat men hier de dode dieren op slaat. In de richtlijnen is aangegeven dat dit moet gebeuren zo dicht mogelijk bij de ingang van de boerderij. Hier slaan we de kadavers zo dicht mogelijk bij de woonwijk.

In het te wijzigen bestemmingsplan is expliciet aangegeven dat in dat bestemmingsplan geen opslag van voer mocht plaats vinden. Oorzaak hiervan zal zijn het aantrekken van ongedierte waarvan nu al voldoende aanwezig is en hierdoor alleen maar meer zal worden. Waarom nu wel de ratten uitnodigen.

#### Welzijn

##### Locatie van het terrein

Het verkeer op de Wierdensestraat wordt intensiever i.v.m. de verbreding van de N35. Mens en dier zullen meer last krijgen van fijnstof. De dieren zijn dag en nacht buiten. Wat doet dit met hun gezondheid? Meer voor de hand liggend is een locatie in een natuurlijke omgeving. Dit in tegenstelling tot de huidige planlocatie aan de rand van een industrieterrein.

Het terrein is omgeven door eikenbomen. Het is algemeen bekend dat eikels giftig zijn voor dieren.

##### Kans op zoonosen

Met het houden van dieren op een beperkte oppervlakte neemt de kans op ziektes toe. Niet alleen naar de bezoeker maar naar de omgeving. Kijk alleen maar wat er met de Q koorts gebeurde. Deze bacterie blijft niet allen op de boerderij maar verspreid zich door de lucht. In 2004 werd er een code voor hygiëne op kinderboerderijen opgesteld gevolgd in 2011 door een advies van de directeur bureau risicobeoordeling en onderzoeksprogrammering. Gericht aan de minister van LNV en VWS.



Onder meer wordt geschreven dat dieren een reservoir vormen van ziekteverwekkers die op mensen kunnen worden overgedragen.

Een groot deel van bezoekers van kinderboerderijen behoort naar alle waarschijnlijkheid tot het risico groepen voor dergelijke infecties. Andere ziekteverwekkers worden voornamelijk overgedragen via de lucht. *Coxiella burnettii* de verwekker van Q koorts is hiervan een bekende representant. Deze bacterie komt naar schatting op ongeveer een op de tien kinderboerderijen voor. Momenteel bestaat er de hygiëncode voor kinderboerderijen van de SKBN. In dit kwaliteitssysteem zijn relevante maatregelen opgenomen die de kans op infecties sterk zullen verminderen. Mede door het vrijwillige karakter van deze code is de implementatie van de noodzakelijke maatregelen onvoldoende en kunnen bezoekers er niet op vertrouwen dat de boerderij zich voldoende inspanning om de risico's voor de volksgezondheid op een adequate manier te beheersen. De vraag is of het verantwoord is om een instelling met een zo hoog risico in de nabijheid van een woonwijk te situeren c.q. op kleine afstand van een speelplaats, en welke zekerheden de bewoners hebben. Het onderzoek geeft al aan dat deze zekerheden niet te geven zijn.

#### Grote aantallen knaagdieren

In het plan wordt gesproken over 50-100 konijnen, 50-100 cavia's en hamsters. Daarnaast nog andere knaagdieren zoals muizen, ratten en woestijnratten. Deze aantallen zullen zich na één jaar vermenigvuldigen. Wat is de SKBN van plan met de overtollige dieren? Afvoeren? En welk signaal wordt hiermee afgegeven aan de jonge bezoekers.

#### Beschikbare vierkante meters

Op pagina 15 van het plan worden de aantallen vierkante meters weergegeven die beschikbaar zijn voor het verblijf van de dieren. Wij vinden dit een erg beperkte ruimte. Zo is er bijvoorbeeld 23,2m<sup>2</sup> beschikbaar voor 50-100 konijnen en dit dan ook nog in combinatie met geiten. Wat doet deze beperkte leefruimte met het welzijn van de dieren? Welke uitstraling heeft dit op de bezoekende kinderen?

#### Uitvoerbaarheid

Maatschappelijke tendens: teruglopend aantal vrijwilligers

Een landelijke tendens is dat het steeds moeilijker is om vrijwilligers te vinden. Met name vaste vrijwilligers, die zich eraan committeren er elke week op een bepaald moment te zijn.

De kinderboerderij is van plan met louter vrijwilligers te gaan werken. Wij achten dit concept niet haalbaar.

In een onlangs verschenen artikel luidde de directeur amateurvoetbal van de KNVB de noodklok<sup>7</sup>. Volgens de KNVB slagen naar schatting twee op de drie clubs er, zeker zonder ruimhartige vergoeding, niet in om vrijwilligers aan zich te binden of bestuursleden aan te stellen.

Voor de moestuinen aan de Portlandweg en Jipkesbeltsweg ( zij hebben contact met 2 zorgboerderijen waar ook al een moestuin is) heeft men voor 600 m<sup>2</sup> al 10 vrijwilligers nodig, blijkt uit een advertentie waar men een coördinator vraagt. Hoeveel vrijwilligers heeft de Stichting dan wel niet nodig om de moestuin 2000 m<sup>2</sup> en boomgaard te onderhouden?

Een kinderboerderij in Dalfsen heeft op 9 januari 2017 een publicatie geplaatst in een plaatselijke krant DalfsenNet dat als er komend jaar geen bestuursleden en vrijwilligers bij komen de kinderboerderij per 1-01-2019 ophoudt te bestaan<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Bron: <http://www.ad.nl/sport/knvb-amateurclubs-rooien-het-niet~a3d42f1b>

<sup>8</sup> Bron: <https://www.dalfsennet.nl/nieuws/318189/voortbestaan-natuurboerderij-dalfsen-op-losse-schroeven.html>



Wij hebben tien verenigingen aangeschreven over hun ervaringen met vrijwilligers. Antwoord was dat inzet van vrijwilligers moeilijk te regelen was wegens gebrek aan belangstelling of dat er wel vrijwilligers waren maar dat dit altijd een punt van alertheid zal blijven. Bij Hellendoorn Doet was op 15-03-2017 nog niet één aanmelding ontvangen voor de kinderboerderij. Ter illustratie bij Hellendoorn Doet staan 121 vacatures voor vrijwilligers open (stand 25-3-2017).

#### Bezettingsoverzicht door SKHN

Op pagina 27 van het plan realisatie duurzame kinderboerderij worden drie alinea's geschreven over de bemensing en openingstijden. In het plan wordt erover gesproken dat er minimaal twee mensen aanwezig zijn en op drukkere momenten vier.

De lijst waaraan een kinderboerderij moet voldoen om een keurmerk te krijgen van de SKBN (Veiligheid en verantwoorde kinderboerderij) geeft een indruk van wat er allemaal komt kijken bij een kinderboerderij<sup>9</sup>. Hierbij komt een groot aantal dagelijkse taken kijken.

Op de kinderboerderij komt ook een toegang en een theehuis. Alleen al voor deze twee voorzieningen zullen twee personen nodig zijn. Bij de minimum bezetting zijn er dan geen medewerkers meer over voor alle andere taken, zoals toezicht, het voeren van de dieren, het verzorgen van de dieren, het doen van onderhoud, etc.

De SKHN heeft een moestuin in gedachten van 2000 vierkante meter. Dit is enorm groot en vormt een dagtaak voor heel veel mensen. Om te beginnen is het van belang om echt iedere dag iemand te hebben voor het onderhoud zoals onkruid vrij houden en water geven. Het geheel vraagt om structureel onderhoud. Dit betekent dat iedere dag iemand hier naartoe zal moeten gaan voor het onderhoud. Bij onderbezetting is gevaar voor verwaarlozing aannemelijk. Daarnaast zijn er ook veel wilde konijnen, muizen, woelratten en hazen in de omgeving, hoe is de SKHN van plan de moestuin daar tegen te beschermen?

Het begrip altijd staat niet verder omschreven in het plan. Hiermee wekt SKHN de indruk dat er 24-uur per dag 7-dagen in de week 2 personen aanwezig zijn. Het is niet duidelijk waar deze personen dan zullen slapen en verblijven. In de informatiebijeenkomsten gaf de SKHN de indruk dat er alleen medewerkers tijdens openingstijden aanwezig zijn. Indien dat het geval is maken wij ons ernstig zorgen over het dierenwelzijn buiten deze openingstijden.

De SKHN geeft aan 15 vrijwilligers te hebben. Het is onduidelijk of deze mensen zich ook voor langere tijd contracteren aan de SKHN. Ook is het onduidelijk hoeveel tijd zij aan de kinderboerderij willen besteden en of ze dit op vaste basis willen doen. Ten slotte is daarbij ook niets gezegd over de invulling tijdens vakanties, dit zal immers de drukste periode zijn en is vaak ook het moment dat vrijwilligers niet beschikbaar zijn. Niet alleen tijdens openingstijden zijn mensen nodig, maar altijd omdat dieren altijd verzorging nodig hebben. Een gedegen vrijwilligersplanning is een randvoorwaarde om de uitvoerbaarheid van dit concept aan te tonen.

#### Samenwerking AOC

Om de kinderboerderij draaiende te houden is de SKHN van plan om stagiaires in te schakelen van het AOC. Volgens de SKHN hoeft deze groep – gezien hun niveau – geen speciale begeleiding. Het idee van stagiaires is dat een stage een verrijking en aanvulling moet zijn op hun studie. Deskundige begeleiding is absoluut noodzakelijk. Wij vinden het vreemd hoe door de SKHN over de ontwikkeling van de studenten gedacht wordt. Wij vragen ons af wat dan de bijdrage is aan de maatschappelijke ontwikkeling en functie? Wat gepretendeerd wordt één belangrijk fundament te zijn van de SKHN. Ook blijkt nergens uit het rapport of de afspraken met het AOC bevestigd zijn en

---

<sup>9</sup> Bron: [www.kinderboerderijen.nl/keurmerk/procedure-keurmerk-kinderboerderijen](http://www.kinderboerderijen.nl/keurmerk/procedure-keurmerk-kinderboerderijen)



een structureel karakter hebben. Gaat het AOC ook daadwerkelijk stagiaires leveren (aantal + frequentie) en is de continuïteit hierin gegarandeerd?

#### Geen transparant exploitatiebeleid

Vanwege de zeer grote omvang van de kinderboerderij is het belangrijk dat hier een goed exploitatieplan onder ligt. In de documenten is omschreven hoeveel dieren de SKHN van plan is aan te schaffen (bladzijde 26, plan realisatie duurzame kinderboerderij). Opgeteld betreft dit 304 dieren, daarbij zijn nog niet eens de dieren opgeteld die niet met aantallen benoemd zijn.

In het plan staat nergens omschreven hoe SKHN de aanschaf verwacht te bekostigen. Laat staan dat er een beeld gegeven wordt van de kosten voor voer, materialen in de verblijven (stro, hooi, etc.), verzorging (hoefsmid, schapenscheerder, etc.) en geneeskundige kosten (dierenarts/tandarts).

Daarnaast is er natuurlijk ook het gebouwonderhoud, gas, water en licht, telefonie en andere standaard kosten die komen kijken bij het exploiteren van een pand.

SKHN krijgt een eenmalige subsidie, echter zal er jaarlijks een behoorlijk bedrag nodig zijn om de kinderboerderij op een juist niveau van kwaliteit en dierenwelzijn draaiende te houden.

Het is voor ons ondoorgrondelijk op basis van de aangeleverde documentatie in hoeverre de SKHN in staat is dit jaarlijks kostendekkend te houden.

Ook staat opgenomen dat de SKHN zelf voor de eventuele planschade dient op te draaien. Is deze kostenpost opgenomen in de begroting en is het realistisch dat de SKHN hierin kan voorzien in relatie tot alle kosten die wij hierboven aangegeven hebben?

Een gedegen exploitatiebegroting en inzicht in de middelen om dit te dekken is randvoorwaarden om de uitvoerbaarheid van dit plan aan te tonen.

#### Subsidies - gemeenschapsgeld

Gelden moeten binnenkomen van abonnementen en theehuisbezoek. Dit lijkt ons niet toereikend. In de winter zullen er weinig bezoekers zijn. Omliggende kinderboerderijen zijn 's winters beperkt open of alleen op afspraak. Het vragen van entree past eigenlijk ook niet bij de maatschappelijke doelstelling. Wil de kinderboerderij echt een maatschappelijk doel dienen, dan zou deze gratis toegankelijk moeten zijn.

Door de Provincie wordt een subsidie verstrekt, maar na een aantal jaren stopt dit. In het advies van het college van BenW is opgenomen dat er in het begrotingsplan geen huur/pacht is opgenomen voor het komend jaar. Ook vermeld het verslag dat de financiële basis van de SKHN niet stevig te noemen is. Dit is voor ons wederom een bevestiging dat er geen solide beleid onder de plannen van SKHN ligt. Als de gemeente zelfs al twijfelt aan de financiële basis, kan het ons inziens toch niet zo zijn dat hier subsidiegeld aan besteed wordt. De verantwoording voor gemeenschapsgelden houdt toch niet op bij de gemeente grens. Of subsidies nu vanuit de gemeente of provincie of landelijk wordt verstrekt, het blijft gemeenschapsgeld waar we op elk bestuurlijk niveau verantwoord mee om moeten gaan.

De huidige wethouder van de gemeente Hellendoorn heeft aangegeven geen subsidie te willen verlenen aan de kinderboerderij. Maar hoe is de situatie als de kinderboerderij gerealiseerd is, komen ze dan wel in aanmerking voor subsidie? Betekent dit dat de gemeente straks als de kinderboerderij gevestigd is alsnog voor subsidies in aanmerking laat komen.

Wie garandeert ons dat de kinderboerderij niet commerciëler gaat worden, met de nodige overlast. Zoals uitbreiding van de horeca en andere commerciële activiteiten, of dat het niet rendabel is en door een tekort aan vrijwilligers er verloedering ontstaat.

Er wordt niet voldaan aan de eisen van SKB Nederland

De kinderboerderij voldoet momenteel niet aan de vele criteria om een kinderboerderij te starten zoals beschreven is op de website van SKB Nederland het logo wat momenteel al wel gebruikt wordt door de SKHN.



SKB Nederland beschrijft voor het starten van een kinderboerderij vier stappen, namelijk:

1. Is er voldoende draagvlak.
2. Is er een geschikte locatie en is er structurele financiering te vinden voor de kinderboerderij.
3. Invulling: welke werknemers komen er, welke dieren en is het plan dan nog steeds haalbaar.
4. Beleidsplan. dit richt zich op net opgerichte kinderboerderijen, wat wil ik en wat is ons beleid.  
Heeft de missie draagvlak bij bestuur, beheerders en medewerkers.

In eerdere argumenten hebben wij al aangegeven dat aan geen van deze voorwaarden voldaan wordt.

Volgens SKB Nederland moet de start bestaan uit een werkgroep van tien personen. Deze moeten zich de vraag stellen kunnen we hier een succesvolle kinderboerderij oprichten. Dit is niet het geval bij de SKHN .

#### Conclusie

In paragraaf 7.5 concludeert u dat gebleken is dat de voorgenomen ontwikkeling zowel ruimtelijk, maatschappelijk als economisch uitvoerbaar is. Wij achten deze conclusie veel te mager onderbouwd. Dit met de argumenten zoals hiervoor gegeven.

Wij maken ons ernstig zorgen over de duurzaamheid van deze voorziening. De continuïteit van de kinderboerderij is, zowel op financieel als personeelsgebied, onvoldoende aangetoond. Hiermee wordt een groot risico gelopen op verwaarlozing en kosten richting de toekomst. Met dit risico wordt het politieke -bestuurlijke imago van de gemeente geschaad, evenals dat dit een kostenpost voor de toekomst kan betekenen. Bij krantenkoppen over achterstallig onderhoud, onveilige situaties en dierenleed is immers niemand gebaad.

#### Stichting SKHN

##### Continuïteit stichting

De Stichting bestaat uit twee personen. Daarmee is de continuïteit van de stichting zeer instabiel. Mocht één van de bestuursleden om welke reden dan ook uitvallen, dan is er nog maar een bestuurslid aanspreekbaar. We zijn erg benieuwd naar de mate van vrijblijvendheid en de wijze waarop opvolging geregeld is.

##### Kennis en ervaring

Uit de achtergrond van de bestuursleden van de SKHN blijkt op geen enkele wijze ervaring met het onderhouden van dieren en alles wat hierbij komt kijken.

Ook tijdens de informatiebijeenkomsten bleek bij de huidige bestuursleden van SKHN geen kennis hierover aanwezig. Als voorbeeld werd door de SKHN aangegeven dat schapen zonder hulp kunnen lammeren, dit is lang niet altijd het geval.

Ook het ingediende plan ‘realisatie kleinschalige, natuurlijke en duurzame kinderboerderij’ dat is ingediend ter onderbouwing voor het ontwerp bestemmingsplan getuigt niet van aanwezige kennis.

#### Geschiktheid voor zorgtaak

Uit de brief van mevrouw Paalman:

“Een aantal mensen had het idee dat er een vestiging van een zorginstelling op het terrein zou komen in verband met de term dagbesteding. Dit is echter niet het geval. Er zullen groepjes cliënten komen onder begeleiding die werkzaamheden verrichten. Dit kan in de moestuin zijn, in de boomgaard, bij het verzorgen van de dieren, in het theehuis. Maar men kan taarten bakken of fruitsalades maken. Als het gaat om mensen die re-integreren in het arbeidsproces zal er een werkschema worden opgesteld, die mensen volgen.

De begeleiding van deze mensen zal voornamelijk door de eigen begeleiders worden uitgevoerd, aangevuld met de begeleiding vanuit de kinderboerderij waar dat nodig is. Vanzelfsprekend zullen we daarbij voldoen aan de eisen die daarvoor gesteld worden”.

**Versie 17 oktober 2017**



nota beoordeling zienswijzen

De beschrijving zoals mevrouw Paalman deze geeft is de definitie van een zorgboerderij<sup>10</sup>. Het is vreemd dat zij aangeeft dat dit niet zo is, dit geeft geen blijk van kennis van zaken. Wij vragen ons af of dit terrein wel geschikt is voor een zorgboerderij. Het is veel logischer om te kiezen voor een organisatie-instelling die de supervisie kan doen, kennis van zaken en dagelijkse betrokkenheid heeft. Bijvoorbeeld een zorgorganisatie zoals het Krönnenzommer.

Onterecht voeren van het keurmerk

Op de website van de SKHN wordt het keurmerk gevoerd van de SKBN (Veiligheid en verantwoorde kinderboerderij). Dit keurmerk kan echter pas toegekend worden nadat een kinderboerderij gerealiseerd is. Door KSBN wordt bijvoorbeeld gecontroleerd of een hygiëne- en aanvoerbeleid gehanteerd wordt en of er aan ziektepreventie gedaan wordt. Het onterecht voeren van een keurmerk getuigt niet van een serieus te nemen partij.

Bezwaar

Op basis van de bovenstaande argumenten maken wij bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan voor de herziening “Bedrijventerrein 't Lochter”, inclusief de bijbehorende ontwerpomgevingsvergunning en het ontwerpbesluit tot onttrekken van de Lijsterweg aan de openbaarheid.

Wij verzoeken u met inachtneming van onze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan, inclusief de inclusief de bijbehorende ontwerpomgevingsvergunning en het ontwerpbesluit tot onttrekken van de Lijsterweg aan de openbaarheid, niet vast te stellen.

Mocht u hier toch toe besluiten dan zien wij graag een onderbouwing op onze argumenten tegemoet. En horen wij graag over de wijze waarop wij gecompenseerd worden voor de overlast en waardevermindering van de woning.

Tot slot vragen wij u ook de verslagen van de voorlichtings- en inloop avonden ter beschikking te stellen aan de omwonenden.

Wij vertrouwen erop dat u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

### **Beantwoording**

Met deze zienswijze richten alle bezwaarden zich op het ontwerpbestemmingsplan, ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit tot onttrekken van de Lijsterweg aan de openbaarheid. De meeste zienswijzen beginnen met een eigen inleiding en vervolgens een gelijklopende zienswijze. De eigen inleiding is in alle gevallen een beschrijving van de eigen situatie. Deze beschrijving leidt niet tot apart te beoordelen aspecten omdat deze vrijwel allemaal aan de orde komen in het gelijklopend deel van de zienswijze. Voor de zienswijze van bezwaarde onder nummer 3.10.4 geldt dat de tunnelkas en het parkeren op meer dan voldoende afstand van de woning is gelegen daarmee voldoet aan de afstandseis van 30 m van de woning tot de tunnelkas of het parkeren. In zienswijze 3.10.6 vraagt bezwaarde zich of de houtsingels al het geluid tegen houden. Een houtsingel is geen geluidscherm en zal het geluid niet tegenhouden. ER wordt voldaan aan de minimale afstand van minimaal 30 m tussen kinderboerderij en woning en daarmee wordt aak voldaan aan de norm voor wat betreft geluid.

### **Gelijklopend deel van de zienswijze**

De Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal (hierna SKHN) wil op deze locatie een kinderboerderij oprichten. Zij zijn initiatiefnemer. Vanuit de gemeente is de werkwijze, dat

---

<sup>10</sup> Bron: [http://www.zorgboerenbezig.nl/pagina.cfm?pag\\_titel=informatie-over-boerderijzorg&pag\\_uuid=024A1D07-FD84-4DEE-AEF04EEF7991663B](http://www.zorgboerenbezig.nl/pagina.cfm?pag_titel=informatie-over-boerderijzorg&pag_uuid=024A1D07-FD84-4DEE-AEF04EEF7991663B)





een initiatiefnemer in overleg dient te gaan met de buurt. SKHN heeft hier uitvoering aan gegeven. De initiatiefnemer heeft aangegeven voordat zij de buurt gingen bezoeken dat ze met een nog niet uitgewerkte tekening met de buurt zouden gaan overleggen en zoveel mogelijk reacties van de buurt mee zouden nemen in het plan. Tijdens de gesprekken tussen gemeente en buurtbewoners op 9 mei en 15 mei hebben buurtbewoners aangegeven het anders te beleven dan wat destijds in de adviesnota stond. SKHN heeft na deze gesprekken nogmaals aangegeven, dat zij zonder uitgewerkt plan (dus met een blanco plattegrond) de eerste gesprekken zijn aangegaan. Deze eerste gesprekken zijn voor de direct omwonenden, Lijsterweg, Wierdensestraat, Vinkenweg, Derde Kampsweg voornamelijk gedaan door de voorzitter SKHN, de heer Hengstman.

#### Behoefte

Voor de behoefte en het gestelde over de ladder voor duurzame verstedelijking wordt verwezen naar paragraaf 2.9 van deze zienswijzennota. Voor wat betreft bezoek door scholen geldt dat dit de keuze van de individuele scholen om een bezoek aan een kinderboerderij in hun lesprogramma op zullen nemen. Diverse scholen en instellingen hebben volgens informatie van de Stichting Kinderboerderij Hellendoorn Nijverdal (hierna SKHN) wel hun steunbetuiging gegeven. SKHN vindt het ook belangrijk dat zij gebruik maken van deze voorziening. Er zijn voor zover nu bekend geen harde afspraken gemaakt tussen SKHN en scholen/instellingen omtrent het gebruik van de kinderboerderij. Het gebruik zal zijn dat groepen naar de kinderboerderij komen om daar een activiteit te hebben. SKHN zal geen functie gaan hebben als zelfstandige zorgboerderij of "vast onderdeel" worden van een school.

#### Gebruik en inrichting terrein

In het bestemmingsplan is een inrichtingsplan opgenomen met een verwijzing naar een zogenaamde voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan. De bijlage is echter te veel beschrijvend, waardoor niet in één oogopslag gezien kan worden wat er komt of kan komen. Deze bijlage wordt aangepast zodat het wel duidelijk wordt. De ondersteunende tekst hoort thuis in de toelichting bij het bestemmingsplan en wordt daar toegevoegd. Omtrent de uitvoering van deze aanpassing wordt verwezen naar de aanpassingen in hoofdstuk 4.

Er kan met een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan worden gekozen voor een andere invulling van het inrichtingsplan. In artikel 4.4.2 van het ontwerpbestemmingsplan is als voorwaarde daarbij gesteld dat er sprake moet zijn van een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarde (genoemd onder a) en geen onevenredige aantasting de in het geding zijnde belangen waaronder die van omwonenden en agrarische bedrijven (genoemd onder c) Er wordt daarmee wel rekening gehouden met de omwonenden. Een parkeerplaats kan gerealiseerd worden in de bestemming "Cultuur en ontspanning". Deze bestemming is op voldoende grote afstand van omliggend woningen gelegd, zodat er geen aanleiding is om een parkeerplaats nader vast te leggen in de regels.

De voormalige directieket van Rijkswaterstaat wordt in delen gebruikt als gebouw voor de dieren en voor de mensen (werkruimtes/ruimtes voor bezoekers en dergelijke). Hiertoe is een plan ontwikkeld en vertaald naar een aanvraag omgevingsvergunning, die onderdeel uitmaakt van de nu lopende procedure. Het gebouw krijgt een ander uiterlijk door het toepassen van gepotdekselde planken. De stadsbouwmeester heeft geoordeeld dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Dat maakt dat het plan haalbaar is in de omgeving. In de bestemming "Agrarisch" wordt het mogelijk gemaakt om op twee plaatsen een schuilgelegenheid voor dieren te realiseren. Dit is een aanvulling op de eerdere agrarische bestemming.



Voor wat betreft het mensengebouw geldt dat er geen feesten georganiseerd kunnen worden door op te nemen dat er geen alcohol geschonken kan worden en de openingstijden beperkt zijn van 9.00 uur tot 18.00 uur. Dit laatste is een aanvulling en wordt vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Zie voor het overige het gestelde in paragraaf 2.6 Horeca.

Er wordt gekozen voor een hekwerk van veelal 2,00 m hoog om dieren binnen te houden en tevens zorg te dragen dat er zo weinig mogelijk aanleiding is dat anderen hun dieren hier achter laten door deze over de afrastering te zetten. In de zienswijze wordt aangegeven, dat er sprake zou zijn van een houten hek aan de kant van de Vinkenweg. SKHN geeft aan daar te kiezen voor een afrastering (Arfman-afrastering) van in 1,20 m hoog. Als daar aanleiding toe is (over de afrastering klimmen of anderszins) dan kan deze verhoogd worden tot 1,80 m tot 2,00 m. Een afrastering is minder zichtbaar dan een houten hek en heeft daarom de voorkeur.

Gemeentelijk beleid voor sponsoring, reclame is dat deze alleen toegestaan binnen het terrein en direct bij de ingang. Dat maakt dat er niet overal uitingen zullen komen. De tunnelkas blijft beperkt van omvang en hoogte (maximaal 100 m<sup>2</sup> en 2 m hoog). De overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen 4 m hoog zijn. Wij achten dit een acceptabele maat. Gevolg is wel dat deze dan hoger is dan de grondwal, maar gelet op de afstand tot woningen van meer dan 30 m is dit acceptabel. SKHN heeft aangegeven, dat er geen speeltoestellen worden geplaatst in de natuurspeelplaats. Kinderen kunnen hier wel bouwen met natuurlijke materialen. De hoogte van de bouwwerken zal niet meer zijn dan 2 m. Dit zal worden vastgelegd in de regels. Het zal daarbij niet zo zijn, dat er niets gehoord wordt van de kinderen. Wel zal dit beperkt zijn. De afstand voldoet aan de daarvoor geldende normen.

Voor wat betreft de boomgaard, wenst SKHN geen gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Om dit ook te realiseren wordt dit als regel opgenomen in het bestemmingsplan. Op dit onderdeel is de zienswijze gegrond.

De plannen zijn beoordeeld door de Brandweer en voldoen aan eisen voor brandveiligheid. Er komt een BHV-organisatie, mede omdat SKHN gaat werken volgens het Keurmerk kinderboerderij.

Voor wat betreft de zienswijze over het onderwerp parkeren wordt verwezen naar paragraaf 2.8.

#### Ontsluiting

De kinderboerderij omvat het gebied westelijk en oostelijk van de Lijsterweg. Om te komen tot één terrein, toegankelijk vanaf één toegang is gekozen voor het onttrekken van de Lijsterweg aan de openbaarheid. De Lijsterweg is afgesloten met een paal. Daardoor kunnen auto's er niet door heen, fietsers wel. Daardoor wijzigt er niets voor auto's om vanuit deze omgeving het centrum of andere functies te bereiken. Voor fietsers geldt dat de Lijsterweg dan niet meer begaanbaar is. De weg richting centrum kan dan via de Derde Kampsweg of via de Vinkenweg. Vanuit de keuze die er is, ontstaat er geen grotere afstand naar centrum of andere functies. Voor bewoners van de locatie Lijsterweg 1 geldt dat de afstand naar de kruising Lijsterweg/Derde Kampsweg via de Vinkenweg ongeveer 350 m verder is dan via de Lijsterweg.



De kinderboerderij biedt de mogelijkheid van een sleutel om toch via de huidige, nu nog beschikbare, route via de Lijsterweg te kunnen blijven gaan. In de praktijk betekent dit het openen van twee hekken en vervolgens met de fiets er door heen en dan de hekken weer sluiten. Praktijk zal inderdaad zijn dat er dan gekozen wordt om via de Vinkenweg te gaan, een omweg van maximaal 350 m. In de zienswijze wordt deze werkwijze ook gekoppeld aan de verantwoordelijkheid om ook zorg te dragen voor dieren in nood. Deze verantwoordelijkheid hoeven omwonenden niet te nemen. Het bellen met een vertegenwoordiger van de kinderboerderij is voldoende.

Met de komst van de kinderboerderij blijft de mogelijkheid van een adequate fietsverbinding via de Vinkenweg om van noord naar zuid te komen, van bedrijventerrein naar het gebied Baron van Sternbachlaan. Deze verbinding is nu niet beschikbaar. Plan is deze fietsverbinding tussen de fietssnelweg (F35) en de Wierdensestraat te realiseren in het kader van de plannen van de verbreding van de N35.

Met het niet meer aanleggen van een noordelijke ontsluiting van het bedrijventerrein blijft de ontsluiting via de Boomcateweg/Van de Bergsweg bestaan.

De paal, die nu de Lijsterweg afsluit, nabij Lijsterweg 7, wordt verplaatst naar de Derde Kampsweg en dan meer in de richting van de Lochtersweg. Er zijn geen voornemens om hier een elektrische paal van te maken. De weg is dan bedoeld alleen als fietsverbinding en niet meer berijdbaar voor auto's. Daarmee wordt sluipverkeer voorkomen. De eigenaren Lijsterweg 7 vinden dan hun ontsluiting via de Derde Kampsweg en de Industrierweg.

In het inrichtingsplan is nu nog een aanvoerweg getekend over de Lijsterweg en dan naar het terrein van de kinderboerderij. Deze aanvoerweg vervalt in het definitieve plan. Gevolg is dat alle vervoer voor de kinderboerderij het terrein van de kinderboerderij op gaat direct bij de toegang nabij de Industrierweg.

Vanuit de gemeente is geen parkeerverbod gepland voor de Derde Kampsweg, Vinkenweg en Lijsterweg. Zie voor verder informatie paragraaf 2.8.

De gevolgen vanwege ratten zijn nu niet in te schatten. Een belangrijk aspect voor de kinderboerderij is dat zij net als op een normale boerderij zorgdragen voor schoon werken en het continu opgeruimd houden van het terrein.

Vanwege de extra verharding die ontstaat is de kinderboerderij verplicht om het dak- en terreinwater op eigen terrein in de grond te brengen. De gekozen plek voor retentie is de laagste plek en een plek die altijd al nat is. Aan de regels wordt toegevoegd dat moet worden voorzien in een retentiegebied. Dit onderdeel is verder uitgewerkt in hoofdstuk 4, de aanpassingen. SKHN zal er voor zorgdragen dat de kinderen niet in contact kunnen komen met de retentievijver.

#### *Gevolgen Natura2000-gebied*

De gevolgen voor het Natura2000-gebied Wierdense Veld zijn in beeld gebracht via de Aerius-berekening. De Aerius-berekening is gemaakt in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof. De Programmatische Aanpak Stikstof is opgesteld om daarmee de natuur te beschermen. Door maatregelen zal de stikstofbelasting op de natuurgebieden dalen. Een gedeelte van de daling wordt gebruikt voor het toelaten van nieuwe economische activiteiten. De stikstofbelasting blijft onder de grenswaarde van 1 mol per ha. Voor landbouw, infrastructuur, industrie en het gebruik van gemotoriseerde voertuigen voor wedstrijden is sprake van meldingsplicht. Een kinderboerderij is niet meldingsplichtig. Het



is voldoende om de berekening te maken en deze te bewaren. De stikstofbelasting is berekend op 0,49 mol per ha per jaar, lager dan 1 mol per ha per jaar. Deze mogelijkheid komt voort uit de Programmatistische Aanpak Stikstof (Zie hiervoor ook <http://pas.bij12.nl>). Een milieueffectrapportage is daarom niet nodig. In de berekening is het aantal dieren al hoog aangehouden. Daarmee ontstaat niet de situatie dat er sprake kan zijn van een stikstofbelasting hoger dan 1 mol per ha. Het is daarom niet nodig om het aantal dieren in soorten en aantallen te begrenzen via het bestemmingsplan. Dit zou leiden tot ongewenste beperkingen.

#### Milieuaspecten

Voor wat betreft geluidsoverlast geldt de norm uit de VNG-brochure van minimaal 30 m afstand van de inrichting tot de gevel van de omliggende woningen. Op onderdelen is de grens nog aangepast door de benodigde afstand te rekenen vanaf de plek waar omliggende woningen gebouwd kunnen worden in geval van vervangende nieuwbouw.

In de bestemming Groen wordt voorzien in groene afscherming in combinatie met een grondwal nabij Lijsterweg 7. De afstand is al voldoende om het geluid voldoende beperkt te houden. Het is dan overigens niet zo dat geen geluid gehoord zal worden.

Er wordt dan ook niet voorzien in een regeling in het bestemmingsplan.

Voor wat betreft het aspect geur wordt verwezen naar paragraaf 2.4

Septic-tank wel of niet, wat is nu de keuze van de kinderboerderij. De kinderboerderij wordt aangesloten op drukriolering, in deze situatie een verplichting op basis van gemeentelijk beleid. Via die weg kan in ieder geval het afvalwater afgevoerd worden. Een septic-tank is een afgesloten tank in de grond, daarmee bij normaal gebruik geen gevaar voor de kinderen op bezoek op de kinderboerderij.

Voor de biomeiler wordt verwezen naar paragraaf 2.5.

Voor wat betreft welzijn en gezondheid wordt verwezen naar paragraaf 2.2

#### Uitvoerbaarheid kinderboerderij

Voor de uitvoerbaarheid geven de indieners zienswijze aan dat er gewerkt wordt met alleen vrijwilligers en dat het moeilijk is om deze vrijwilligers te behouden. Dit is een algemeen probleem in de huidige maatschappij. SKHN verwacht wel vrijwilligers te kunnen krijgen. Zij geven aan zelf al aanmeldingen gehad te hebben. Deze aanmeldingen zijn niet zichtbaar via de vrijwilligersvacaturebank. SKHN is zelf verantwoordelijk voor het in kunnen zetten van voldoende vrijwilligers. In de begroting is ook een gedeelte betaald personeel opgenomen. Uitgangspunt daarbij is dat het aantal bezoekers zich ontwikkelt zoals in de begroting voorgesteld. Mocht het aantal bezoekers zich minder snel ontwikkelen, dan zal gekozen (moeten) worden voor minder betaald personeel en meer vrijwilligers. Natuurlijk is een gedegen vrijwilligersplanning een randvoorwaarde.

SKHN kiest voor samenwerking met AOC in de vorm van stagiaires. Stagiaires op MBO-niveau kunnen meerdere werkzaamheden zelfstandig uitvoeren. Wel zal er altijd ruimte moeten zijn voor begeleiding van die stagiaires. Afspraken met het AOC zijn voor zover bekend bij de gemeente niet bevestigd. Dit geldt ook niet als een verplichting. Volgens informatie van SKHN wil het AOC zelf structurele stageplaatsen en garanderen zij daarmee de continuïteit.



SKHN heeft een exploitatiebegroting opgesteld met daarin de te verwachten investeringen en hoe zij dit willen financieren. Een belangrijk deel van de investeringen worden gedaan via subsidies van derden, o.a. provincie en Leader. De provincie heeft een subsidie toegezegd in het kader van de regeling Natuur en Samenleving, onderdeel Kind en Natuur. De aangevraagde Leadersubsidie is inmiddels ook toegekend. Ook de Rotary Hellendoorn-Nijverdal heeft een bijdrage toegezegd. Daarnaast wordt gewerkt aan verdere sponsoring, en een bijdrage via Jantje Beton en via het Oranjefonds. Er is geen aanleiding te verwachten dat de start niet gemaakt kan worden.

De jaarbegrotingen en jaarkosten zijn opgenomen in een exploitatiebegroting met inkomsten uit entreegelden (individueel en abonnementen), donateurs, sponsors, verkoop producten, vergoeding activiteiten van cliënten. Verwachting is dat van deze inkomsten de lopende kosten betaald kunnen worden.

De Stichting Kinderboerderijen Nederland is een branche-organisatie voor de verschillende kinderboerderijen in het land. Zij geven ondersteuning bij het opstarten van een kinderboerderij en hebben in overleg met de rijksoverheid (NVWA) een keurmerk opgesteld, waaraan kinderboerderijen zoveel mogelijk zouden moeten voldoen. De eisen zijn gericht op een goed welzijn voor de dieren, maar ook het voorkomen van ziektes bij mensen/bezoekers. Verschillende onderdelen van waar SKHN aan zou moeten voldoen zijn al uitgewerkt. Andere onderdelen zijn nog niet uitgewerkt en kunnen ook pas uitgewerkt worden als de kinderboerderij er is.

Er is volgens de indieners zienswijze geen werkgroep van 10 personen om te bepalen of succesvol een kinderboerderij gestart kan worden. Naast het huidige bestuur van SKHN, dan inmiddels is uitgebreid naar vier mensen, zijn er wel meer mensen werkzaam voor de realisatie van de kinderboerderij. Er zijn mensen werkzaam voor SKHN op het gebied van bouw, landschappelijke inpassing, financiën en andere zaken. Het is niet zo dat er alleen maar sprake is van twee personen, die verantwoordelijk zijn voor alles wat er speelt.

Daarnaast heeft SKHN contact met nog een aantal aspirant-bestuursleden. Verwacht mag worden dat daarmee continuïteit verzekerd is. Overigens wil SKHN ruimte vrijhouden in het bestuur voor één of twee omwonenden. Het huidige bestuur heeft wel ervaring met het houden van dieren. Iedereen kan niet alle kennis hebben, zoals in het voorbeeld over het lammeren bij schapen. Bij velen is bekend dat met name bij het ras Texelaar het lammeren vaak hulp nodig is bij het lammeren.

Voor wat betreft de zorgtaak op het terrein is het de bedoeling dat groepen mensen naar de kinderboerderij kunnen komen om aldaar activiteiten te hebben. Dit kunnen kinderen zijn maar ook volwassenen. De begeleiding vindt dan plaats vanuit de organisatie die naar de kinderboerderij toekomt met de eigen cliënten. Het is niet aan de orde dat de kinderboerderij een groep eigen cliënten gaat werven om aan hen zorg en begeleiding te geven.

Het Keurmerk kinderboerderijen voor een kinderboerderij als af te geven door SKBN kan inderdaad pas afgegeven worden nadat een kinderboerderij gerealiseerd is en daarmee bewezen heeft aan de eisen te voldoen. Op dit moment echter geldt dat de Samenwerkende Kinderboerderijen Nederland het keurmerk niet afgeeft en ook niet kan aangeven wanneer en of zij in de toekomst het keurmerk weer gaan afgeven. SKHN is wel voornemens om volgens het keurmerk te gaan werken. Als alternatief legt de gemeente de verplichting op aan SKHN om te gaan werken volgens het keurmerk "GD Keurmerk Zoönosen" en deze aan te vragen en te verkrijgen bij de Gezondheidsdienst voor Dieren binnen een jaar na het open gaan van de kinder boerderij. Dit keurmerk is vooral gericht op



gezondheidsaspecten en daarmee het zoveel mogelijk voorkomen van overdracht van ziekten van dieren naar mensen.

#### **Conclusie**

De zienswijze wordt overgenomen voor het deel verplaatsen informatie inrichtingsplan naar de toelichting, het verwijderen van de toegang nu nog getekend over de Lijsterweg, de openingstijden in combinatie met horeca, het niet gebruiken van chemische gewasbeschermingsmiddelen in de fruitboomgaard, het niet vergunnen van de biomeiler. Alle aanpassingen zijn nader uitgewerkt in hoofdstuk 4. Voor het overige wordt de zienswijze niet overgenomen.

### **3.11 Zienswijze ingediend door Fam Brouwer, Lochtersweg 41, 7442 BN Nijverdal (17INK04289), hierna te noemen bezwaarde**

#### **Zienswijze**

Bij deze willen wij graag een positieve zienswijze indienen voor de komst van de Kinderboerderij Hellendoorn achter ons huis. Wij denken dat het een verrijking is voor Nijverdal en de buurt en hopen van harte dat de plannen doorgaan.

#### **Beantwoording**

De zienswijze betreft een ondersteuning van de komst van de kinderboerderij.

#### **Conclusie**

Er is geen aanleiding om het plan te wijzigen naar aanleiding van deze zienswijze.

### **3.12 Zienswijze ingediend door G. Getkate, Wierdensestraat 96, 7443 AH Nijverdal (17INK03613), hierna te noemen bezwaarde**

#### **Zienswijze**

In het Hellendoorn Journaal van 24 februari is het ontwerp-bestemmingsplan voor de herziening "Bedrijventerrein "t Lochter" bekendgemaakt.

Hierbij maken wij, bewoners van het pand aan de Wierdensestraat 96, onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp-bestemmingsplan.

Reeds meer dan 45 jaar wonen wij aan de Wierdensestraat 96 met uitzicht op de weilanden aan de Vinkenweg. Een fijne rustige woonomgeving waar wij toen bewust voor hebben gekozen. De afgelopen jaren zijn er wel veranderingen of voorgenomen veranderingen geweest. De dreiging van een ontsluitingsweg naar het industriegebied i.v.m. revitaliserings project, de aankomende verbreding van de N35. Een windturbine in de buurt. Zaken, waar wij als bewoners niet op zitten te wachten en voor veel onrust hebben gezorgd.

Nu is er sprake van het stichten van een kinderboerderij. Als omwonenden zijn wij hier op tegen.

- \* Ons vrije uitzicht op het weiland aan de Vinkenweg zal door de komst van de kinderboerderij er niet meer zijn.
- \* De komst van zoveel dieren, zoals vermeld in het projectplan, brengt teveel overlast met zich mee. Zoals stank, geluid en de komst van allerlei ongedierte. Dieren op zo'n korte afstand van de huizen kan toch niet de bedoeling zijn. Dieren verdienen een meer natuurlijke omgeving.
- \* Het gevaar van parkeeroverlast is aanwezig. Wanneer de Lijsterweg wordt afgesloten, zullen bezoekers de omliggende wegen als parkeergelegenheid gaan gebruiken. Of op de parallelstraten van de Wierdensestraat.



- \* De rand van een industriegebied is geen natuurlijke omgeving voor dieren. Er staan veel eikenbomen, eikels zijn giftig voor dieren
  - \* Er wordt gesproken van vrijwilligers. Uit mediapublicaties blijkt dat het krijgen van vrijwilligers een erg problematische zaak is. Wanneer er niet genoeg vrijwilligers zijn, hoe wordt dit probleem dan opgelost? Is er iemand de hele dag aanwezig of moet de buurt ingeschakeld worden voor beheer? Dieren zijn niet gebonden aan openingstijden en vragen altijd aandacht.
  - \* Er wordt gesproken van een grote moestuin. Wij zijn zelf in bezit van een moestuin en weten uit ervaring dat dit heel veel werk geeft. Voorbereiding, onderhoud en oogsten neemt veel tijd en mankracht in beslag.
  - \* Wij twifelen eraan of er wel degelijk behoefte is aan een kinderboerderij. In de omgeving zijn al heel veel mogelijkheden om dieren te bekijken en zijn er genoeg speelplaatsen.
  - \* 50.000 bezoekers op een stuk land zo dicht bij ons huis, dat is niet iets waar we op zitten te wachten. Dit heeft grote invloed op onze rust en woongenot. De plaatsing van de keet t.b.v. een theehuis zal ook veel drukte geven. Wie garandeert ons, dat er in de toekomst geen feesten en partijen worden gegeven?
- Kortom, wij zijn tegen de plannen om een kinderboerderij te starten op deze locatie.

### **Beantwoording**

De zienswijze is binnengekomen op maandag 10 april 2017 door deze af te leveren bij de receptie in het Huis voor Cultuur en Bestuur te Nijverdal. Ter plaatse is de brief gestempeld om de datum van indienen vast te leggen ook naar bezwaarde toe. De termijn van indienen van zienswijzen liep tot en met vrijdag 7 april.

Daarmee is de brief ingediend buiten de inzagetermijn. Dat maakt dat de zienswijze te laat is ingediend en daarmee niet ontvankelijk is, inhoudende dat de zienswijze niet nader beoordeeld wordt.

### **Conclusie**

De zienswijze is niet ontvankelijk en wordt niet betrokken bij de nadere beoordeling.

## **4 AANPASSINGEN**

Onderstaand zijn de aanpassingen weergegeven, die deels zijn te rangschikken als ambtshalve wijzigingen, ter verbetering van het plan en als vervolg op de zienswijzen om of het plan te verbeteren of tegemoet te komen aan de indieners van zienswijzen.

De wijzigingen betreffen:

- a. In de verbeelding wordt het aanduidingsvlak van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - biomeiler' verwijderd.
- b. Aanpassing regels en verbeelding met aanduiding pad (pd) ter breedte van 4 m westelijk van de Lijsterweg aan de zuidkant gemeten vanaf de zuidelijke perceelsgrens en ook juist ten noorden van de bestemming "Cultuur en ontspanning" ook weer westelijk van de Lijsterweg.
- c. De grens van de bestemming "Cultuur en ontspanning" is op minimaal 30 m afstand gelegd van waar een woning staat of gebouwd kan worden.
- d. De regels worden aangepast op basis van wat hier onder is genoemd. In rood/cursief is aangegeven, wat toegevoegd wordt aan de regels. De doorgehaalde tekst wordt verwijderd uit regels.

### **Begripsomschrijvingen:**

#### **1.10 Biomeiler**



~~een composthoop die zo wordt ingericht dat de warmte die vrijkomt bij het composteringsproces kan worden opgevangen en worden benut ten behoeve van het verwarmen van gebouwen;~~

### **1.23 Kinderboerderij**

*Dagrecreatieve voorziening waar dieren worden gehouden voor de educatie van kinderen al dan niet in combinatie met een natuurspeelplaats en ondersteunende horeca;*

### **1.25 Natuurspeelplaats**

een speelplaats waarin kinderen kunnen *bouwen en* spelen met, *op of in natuurlijke materialen, zoals* water, zand, modder, *stenen, losse* takken en *boomstammen om zo de natuur te* beleven;

### **1.26 ondersteunende horeca**

*een niet zelfstandig opererende horeca ten dienste van de op het zelfde perceel aanwezige hoofdfunctie(s) waarbij de openingstijden van de ondersteunende horeca zijn gelieerd aan de openingstijden van de op het zelfde perceel aanwezige hoofdfunctie(s);*

### **1.31 R&O-plaats**

*voorziening voor het reinigen en ontsmetten van voertuigen, werktuigen en gereedschappen ter voorkoming van verspreiding van ziektes bij dieren en planten;*

## **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels**

### **Artikel 3 Agrarisch**

#### **3.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- c. begrazing door dieren;*
- g. extensieve openluchtrecreatie;*
- h. schuilgelegenheden *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid dieren';*

#### **3.2 Bouwregels**

- ~~a. Op deze gronden mag enkel bij de aanduiding 'schuilgelegenheid dieren' een bouwwerk worden gebouwd;~~
- a. Een schuilgelegenheid voor dieren mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de aanduiding 'entreegebouw' *'specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid dieren'* en heeft een oppervlakte van maximaal 12 m<sup>2</sup>, een goothoogte van maximaal 2 m en bouwhoogte van maximaal 3 m. Een schuilgelegenheid mag uitsluitend worden gebouwd met een kap met ~~hellende dakvlakken~~ *een dakhelling van minimaal 15 graden;*

#### **3.3 Specifieke gebruiksregels**

- a. *Ter plaatse van de aanduiding "pad" is een pad toegestaan. Een pad mag onverhard uitgevoerd worden als ook in een halfverharding, niet zijnde een gesloten bestrating;*

### **Artikel 4 Cultuur en ontspanning**

#### **4.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kinderboerderij;*
- ~~a. waterberging/pool,~~
- b. water: conform de waterhuishoudkundige voorwaarden, zoals vastgelegd in paragraaf 5.5.1 van het op 15 december 2015, onder nummer 15INT03435 vastgestelde rioleringsplan,
- c. ter plaatse van de aanduiding 'kinderboerderij' ~~een kinderboerderij met bijbehorende voorzieningen, zoals beheerdersruimte~~ *gebouwen* met ontdekwerkplaats, *kantoor, ondersteunende horeca* en ~~theehuis,~~ *overige voorzieningen*, dierenverblijven, volières, duiventillen en ~~schuilgelegenheden~~ konijnenbergen;
- d. ter plaatse van de aanduiding '*specifieke vorm van cultuur en ontspanning* - entreegebouw' een entreegebouw;





- e. ter plaatse van de aanduiding 'kas' een kas ten behoeve van teelt van gewassen;
- f. *ter plaatse van de aanduiding 'specifieke van cultuur en ontspanning – sleufsilos' een sleufsilos;*
- g. *natuurspeelplaats;*

met daarbij behorende:

- h. *parkeervoorzieningen met minimaal 35 parkeerplaatsen voor auto's;*

## 4.2 Bouwregels

### 4.2.1 Gebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van gebouwen *en/of overkappingen* ten behoeve van de in lid 4.1 genoemde bestemmingen gelden de volgende bepalingen:

- b. ~~overige~~ gebouwen, mogen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'kinderboerderij' worden gebouwd, waarbij de oppervlakte maximaal ~~400~~ **600** m<sup>2</sup> bedraagt, de goothoogte maximaal 3 meter en bouwhoogte maximaal 5 meter bedraagt.

### 4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- ~~a. een biomailer mag uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – biomailer' worden gebouwd en waarvan de doorsnede van maximaal 8 m en hoogte maximaal 3m mag bedragen;~~
- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen *en speelelementen in de natuurspeelplaats* mag maximaal 2 m bedragen;

## 4.4 Specifieke gebruiksregels

### 4.4.1 Openingstijden

*De kinderboerderij is maximaal geopend in de dagperiode van 9.00 uur tot 18.00 uur gedurende alle dagen van de week. Buiten deze openingstijden is de kinderboerderij alleen toegankelijk voor personeel en bezoekers van vergaderingen van de kinderboerderij.*

### 4.4.2. Verbod chemische gewasbeschermingsmiddelen

*Het is verboden om in fruitbomen en –struiken chemische gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken om daarmee verspreiding, waaronder drift, te voorkomen naar de directe omgeving;*

## Artikel 5 Groen

### 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. plantsoen, ~~gazon~~ *grasstroken*, groenstroken, (fruit)bomen, struiken;
- b. grondwal met een maximale hoogte van 2,50 meter;

### 5.3 Specifieke gebruiksregels

#### 5.3.1. Verbod chemische gewasbeschermingsmiddelen

*Het is verboden om in fruitbomen en –struiken chemische gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken om daarmee verspreiding, waaronder drift, te voorkomen naar de directe omgeving;*

- e. Het inrichtingsplan is toegevoegd aan de regels om toe te kunnen passen bij de voorwaardelijke verplichting tot realisatie van de realisatie en instandhouding van de landschapsmaatregelen. Nu bevat het inrichtingsplan een belangrijk deel van de onderbouw van het initiatief op deze locatie. Deze informatie dient toegevoegd te worden aan de toelichting van het bestemmingsplan. Op die wijze wordt beter omschreven wat het plan omvat en tegelijkertijd is de inhoud van het inrichtingsplan meer toegeschreven op de voorwaardelijke verplichting in de regels.

