



Nota

Voor burgemeester en wethouders

Nummer: 12INT00378



Datum vergadering: 6 MRT 2012

---

► **Onderwerp:** Tweede wijziging Legesverordening 2012

---

**Advies:**

Het college stelt de tweede wijziging van de Legesverordening 2012 vast en doet daarvan melding aan de gemeenteraad in de vergadering van 17 april 2012.

**Besluit B en W:**

**Korte samenvatting:**

De bepalingen in de gemeentelijke bouwverordening over slopen vervallen deels. Op grond van het Bouwbesluit 2012 volstaat voor een belangrijk deel straks een sloopmelding. Hierdoor kunnen de tariefbepalingen in de legesverordening die op dit slopen betrekking hebben vervallen. Volgens de toelichting op het Bouwbesluit 2012 derven gemeenten hierdoor circa € 10 miljoen aan inkomsten. Daartegenover staat een verlaging van de gemeentelijke kosten.

Bij de sloopmelding op grond van het Bouwbesluit 2012 volstaat in de meeste gevallen een ontvangstbevestiging. Legesheffing is niet mogelijk, ook niet als het bevoegd gezag nadere voorschriften oplegt. Er is geen sprake van dienstverlening. Slechts in een beperkt aantal situaties blijft een omgevingsvergunning voor het slopen nodig. In deze gevallen blijft de legesheffing gehandhaafd.

**Aanleiding:**

In de ledenbrief 12/09 van 9 februari 2012 heeft de VNG bekendgemaakt dat de Legesverordening 2012 gewijzigd moet worden. Deze wijziging houdt verband met het Bouwbesluit 2012, dat naar verwachting op 1 april 2012 in werking zal treden.

**Relevante eerdere besluiten:**

De Legesverordening 2012 is vastgesteld door de gemeenteraad op 10 november 2011, onder nummer 11INT01517. Daarna is de Legesverordening 2012 gewijzigd door het college op 6 december 2011, onder nummer 11INT02245.

**Doelstelling:**

Een Legesverordening met een juiste en actuele juridische grondslag.

**Oplossing:**

Naar verwachting treedt op 1 april 2012 het Bouwbesluit 2012 in werking. Het officiële inwerkingtredingsbesluit wordt waarschijnlijk pas in maart 2012 gepubliceerd. Een groot aantal voorschriften over het (ver)bouwen, gebruiken en slopen van gebouwen en andere bouwwerken is in het Bouwbesluit 2012 samengevoegd. Dit besluit komt in de plaats van het Bouwbesluit 2003, de daarbij behorende ministeriële regeling, het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken en een aantal voorschriften uit de gemeentelijke bouwverordeningen.

*Geen leges voor sloopmelding*

Voor de legesheffing is van belang dat de sloopvoorschriften uit de gemeentelijke bouwverordening en uit een provinciale verordening zijn overgeheveld naar het Bouwbesluit 2012. Voortaan kan iemand volstaan met een sloopmelding behoudens enkele uitzonderingen.

Voor het slopen gelden algemene voorschriften, ook als in het bouwwerk asbesthoudende materialen aanwezig zijn. Het bevoegd gezag kan wel nadere voorschriften opleggen, maar dat zal enkel in uitzonderlijke gevallen gebeuren. Legesheffing voor het behandelen van de sloopmelding is niet mogelijk.

De wijzigingen gaan in op het moment dat het Bouwbesluit 2012 in werking treedt. Naar verwachting is dat 1 april 2012. De oude tariefbepalingen blijven van toepassing op de belastbare feiten die zich tot inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 voordoen.

#### *Wel leges voor 'sloopvergunningen' die nodig blijven*

Voor het slopen van monumenten of bouwwerken in een beschermd stads- of dorpsgezicht blijft een omgevingsvergunning nodig. De legesheffing daarvoor blijft dan ook bestaan. Ook blijft een omgevingsvergunning nodig voor het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald. Ook hiervoor blijven dus leges verschuldigd.

#### *Gevolgen voor tarieventabel leges*

In verband met het voorgaande vervalt:

- onderdeel 2.1.1.3 (definitie sloopkosten);
- de slotzinsnede van onderdeel 2.3.7.1a over de provinciale verordening;
- onderdeel 2.3.7.1b (leges voor sloopvergunning op grond van artikel 8.1.1 van de bouwverordening);
- onderdeel 2.3.7.2 (verhoging leges bij sloop van asbesthoudende materialen);
- hoofdstuk 9 van titel 2 (onderdeel 2.9; leges voor een sloopmelding).

Onderdeel 2.3.7 betreft hierdoor alleen nog de leges voor een omgevingsvergunning voor het slopen op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo.

#### *Waarom geen leges voor een sloopmelding?*

Er gelden algemene voorschriften voor het slopen waarvoor iemand met een sloopmelding kan volstaan. Het bevoegd gezag zendt een ontvangstbevestiging aan de melder en kan eventueel nadere voorwaarden stellen, maar dat zal enkel in uitzonderlijke gevallen gebeuren. Uit de toelichting op het Bouwbesluit 2012 blijkt dat geen leges voor het behandelen van de sloopmelding verschuldigd zijn. Net als bij de gebruiksmelding op grond van het huidige Gebruiksbesluit en vanaf 1 april op grond van paragraaf 1.5 van het Bouwbesluit 2012, verricht de gemeente bij het afhandelen van een sloopmelding geen dienst jegens de melder.

Ook het stellen van nadere voorwaarden is geen dienstverlening. Dat heeft de Hoge Raad in het verleden bepaald.

#### *Vaststelling tweede wijziging Legesverordening 2012 door het college*

In de Legesverordening is in artikel 10 geregeld dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is tot het wijzigen van de verordening in de loop van het kalenderjaar, indien de wijzigingen:

- a. van zuiver redactionele aard zijn;
- b. een tariefsverlaging betreffen;
- c. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in de loop van dat kalenderjaar in werking treedt;

met dien verstande dat het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad zo snel mogelijk achteraf informeert over de toegepaste bevoegdheid.

De criteria, genoemd onder letter b. en c., zijn van toepassing voor deze tweede wijziging.

#### **Effecten:**

Een Legesverordening met een juiste en actuele juridische grondslag.

#### **Planning:**

Na vaststelling van het besluit en publicatie treedt de wijziging in werking, zodra het Bouwbesluit 2012 in werking treedt.

**Financiële consequenties:**

De gemiddelde legesinkomsten uit sloopvergunningen over een periode van drie jaar bedroegen € 10.000,-- per jaar. De ontwikkelingen op dit gebied zullen worden meegenomen in de Burap.

**Personele consequenties:**

De voorgestelde wijziging past in een aantal maatregelen die het Rijk treft ter beperking van de regeldruk. De personele consequenties zijn reeds betrokken bij de voorstellen ten aanzien van de invulling van de personele taakstelling voor de periode tot en met 2014. Dergelijke vereenvoudigingen leiden in de regel tot een verschuiving van werkzaamheden van vergunningen naar handhaving omdat problemen niet aan de voorkant worden geconstateerd maar tijdens het toezicht aan de achterkant.

**Juridische consequenties:**

n.v.t.

**Informatisering / Automatisering:**

n.v.t.

**Communicatie:**

- Het college van burgemeester en wethouders informeert de gemeenteraad zo snel mogelijk achteraf over de toegepaste bevoegdheid.
- De gebruikelijke publicatie van het besluit in het Hellendoorn Journaal.

**Overige consequenties:**

Een voorstel voor de noodzakelijke aanpassing van de bouwverordening door de raad wordt u via een separaat voorstel voorgelegd.