

Punt 6. : Keuze voor niveau van herinrichting Grotestraat



Aan de raad

Samenvatting:

In juni jl. heeft uw raad in een themasessie kennisgenomen van het Voorlopig Ontwerp van de herinrichting Grotestraat. Het benodigde budget voor dit ontwerp past echter niet binnen de gemeentelijke begroting. Om die reden is er gezocht naar bezuinigingen binnen de raming en naar combinaties met andere geplande werkzaamheden. Daarop zijn drie uitvoeringsmodellen samengesteld. Model 1 gaat uit van volledige uitvoering van het VO, met als financiële consequentie een jaarlast in de begroting van € 100.000,-. In model 2 zijn diverse bezuinigingen opgenomen die makkelijk in een later stadium zijn te herstellen; dit model levert een jaarlast op van € 75.000,-. Model 3 is een model dat nog verder is uitgekleeft, waarbij ook niet meer aan de uitgangspunten van de co-creatie wordt voldaan. Dit laatste model geeft een jaarlast van € 51.000,-. We stellen uw raad voor om voor model 2 te kiezen en hiervan de jaarlast mee te nemen in de begroting 2017, onder voorbehoud dat de pandeigenaren van de winkels met een plan B komen voor het niet doorgaan van de BIZ.

Opdracht:

In de Omgevingsvisie Hellendoorn 'Natuurlijk-Avontuurlijk', die op 20 februari 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld, is het centrum van Nijverdal als sterlocatie benoemd met een concrete opgave. Eén van die opgaven is de herinrichting Grotestraat. Samen met de andere opgaven voor het winkelcentrum is deze vastgelegd in het Masterplan Centrum Nijverdal, dat op 2 februari 2016 is vastgesteld. Het plan is tot stand gekomen in co-creatie: in een aantal sessies hebben ondernemers en inwoners ideeën en wensen naar voren gebracht en onder begeleiding samengebracht in één samenhangend plan, waaronder een ontwerp voor de Grotestraat. In deelsessies is dat nog verder uitgewerkt.

Vanuit dit Masterplan is een voorlopig ontwerp voor de herinrichting Grotestraat opgesteld. Dit ontwerp is in een themasessie op 20 juni 2016 aan de raad gepresenteerd, inclusief een bijbehorende raming.

Aanleiding:

In de themasessie is afgesproken dat het college zou onderzoeken of er bezuinigingen / versoberingen op het ontwerp mogelijk zijn en of het mogelijk is combinaties te maken met andere werkzaamheden aan de Grotestraat, om op deze manier het benodigde budget te verlagen. Het college heeft de raad toegezegd om voor de begrotingsbehandeling over de resultaten van het onderzoek te informeren. Met deze nota presenteren we u de resultaten van het nadere onderzoek.

Doelstelling:

Van de plannen die in de co-creatie van de Grotestraat door de deelnemers zijn ontwikkeld, een financieel uitvoerbaar plan maken.

Mogelijke oplossingen:

In de themasessie over het VO op 20 juni 2016 zijn de financiële consequenties getoond. De totale investering bedroeg € 2,79 miljoen. Dit bedrag kon voor € 1,32 miljoen gedekt worden uit het GRP4 (€ 650.000,-), een subsidie van de provincie (€ 500.000,-) en een bedrag van € 170.000,- dat al in de begroting is opgenomen. Daarmee resteerde een tekort van € 1,47 miljoen. Bij de presentatie in de raad hebben de aanwezige raadsleden aangegeven, dat zij in principe de ambitie voor de totale uitvoering van het VO onderschrijven, maar dat er nader naar



deze raming gekeken moest worden. Met name was de vraag, of er combinaties gezocht kunnen worden met ander budgetten en of er bezuinigingen, versoeringen of faseringen mogelijk zijn. Bij combinaties van budgetten zijn de volgende mogelijkheden gevonden:

- De renovatie van de riolering de Joncheerelaan/Grotestraat; hier wordt over een lengte van 60 m riolering vervangen en nieuw gelegd in de Grotestraat (budget: GRP en onderhoud verhardingen);
- Asfaltonderhoud aan de Grotestraat dat al gepland is (budget: onderhoud verhardingen en onderhoudsgeld van de overdracht wegen vanuit het Combiplan);
- Vervanging/verwijdering van VRI's kruising Grotestraat met de Joncheerelaan/Smidsweg en Grotestraat met de Van der Muelenweg/Constantijnstraat (budget: nieuw beleid begroting 2017 e.v.);
- Vervanging van de verlichting op de gedeelten Paarse Poort tot Smidsweg en Constantijnstraat tot Reggebrug (budget vervanging verlichting)
- Renovatie en aanpassing van het riool bij kruising bij politiebureau (budget: GRP).

Bovenstaande werkzaamheden zijn al gepland, omdat om verdere kapitaalvernietiging te voorkomen langer uitstel niet verantwoord is.

Daarnaast zijn er bezuinigingen / versoeringen mogelijk. Onderstaand vindt u bezuinigingen die later in deze nota in verschillende uitvoeringsmodellen worden ingebracht:

- Goedkoper dan geraamd onderhoudswerk aan asfalt bij het aanbrengen van middengeleiders bij de kruising met de Nijverdalsebergweg (dit werk is reeds in opdracht gegeven);
- Niet aanbrengen van groen en een landmark op het gedeelte bij de Paarse Poort, dit kan later toegevoegd worden;
- Niet uitvoeren van het gedeelte Bonteweg – Smidsweg;
- Fietser op het gedeelte Smidsweg – Keizerserf niet naar de rijbaan brengen;
- Mobiele plantenbakken en podia voorlopig niet in het ontwerp opnemen. Dit kan later toegevoegd worden.

Deel Maximastraat – Constantijnstraat

In de ontwerpen is ten opzichte van het voorlopig ontwerp dat aan de raadsleden is gepresenteerd ook een toevoeging opgenomen. In de ramingen van de 3 modellen hebben we ook rekening gehouden met de aanpassing van het gedeelte Maximastraat - Constantijnstraat. Deze post stond pm geraamd omdat deze buiten de projectgrenzen viel. Echter, het is niet gewenst om dit deel buiten het ontwerp te laten. Enerzijds omdat de uitstraling dan meteen in dezelfde stijl als de rest van het project gebracht kan worden, anderzijds voorkomen we daarmee ongewenste situaties en onduidelijkheid als het verkeer van het ene deel in het andere deel komt. De uitstraling in dit deel wordt gelijk aan het deel van Smidsweg – Keizerserf.

Om het ontwerp van de herinrichting van de Grotestraat goed te kunnen laten functioneren, is het van wezenlijk belang, dat de hoeveelheid verkeer verminderd wordt. Als er minder verkeer in het kernwinkelgebied komt, is het aantrekkelijker om er een poosje te blijven om te winkelen en te recreëren. (Het hier bedoelde kernwinkelgebied betreft het gebied, zoals dat verkeerskundig als verblijfsgebied wordt ingericht. Dit is op de Grotestraat globaal vanaf Keizerserf tot aan de Maximastraat, de exacte grenzen worden in het definitief ontwerp bepaald, waarbij er afwijkingen kunnen zijn van het kernwinkelgebied zoals dat in bestemmingsplan of bij de reclamebelasting is vastgelegd.) Hiervoor moeten de kruispunten bij de Smidsweg/Joncheerelaan en bij de Van der Muelenweg/Constantijnstraat aangepast worden, inclusief de aanwezige verkeerslichten. Bij de geplande renovatie van deze kruispunten en VRI's zoeken we aansluiting bij het ontwerp van de herinrichting van de Grotestraat. Op die manier maken we werk met werk en ziet de Grotestraat er straks als een logisch geheel uit.

Daarnaast kan de uitvoering van de gedeelten Smidsweg tot Keizerserf en Maximastraat tot aan Constantijnstraat soberder. Gevolg is wel dat de uitstraling minder is dan het oorspronkelijke streefbeeld. Concreet betekent dit, dat de fietsers niet meer op een fietspad rijden, maar op fietssuggestiestroken op de hoofdrijbaan. Dit is voor het gedeelte Smidsweg tot Keizerserf in het VO en de raming opgenomen, maar niet voor het gedeelte van de Maximastraat tot aan de Constantijnstraat. Dit laatste deel was bij de presentatie van het VO al als pm-post benoemd.

Deze kosten zijn nu ook geraamd op basis van de meterprijs van het gedeelte Smidsweg – Keizerserf en dus onderdeel van de nu voorliggende ramingen. Het voordeel van fietssuggestiestroken op deze wegvakken is een grote wens van de horecaondernemers, zodat de terrassen groter kunnen worden. Dat is straks mogelijk door de ruimte van de huidige fietspaden bij de terrassen te trekken. Met deze uitvoering wordt het snelheidsregiem van het verkeer langzaam afgebouwd van 50 km/u vanaf de bebouwde komgrens tot aan de Smidsweg, naar 30 km/u tussen de Smidsweg en het Keizerserf tot een woonerfsituatie (met stapvoetsverkeer) op het deel Keizerserf tot Maximastraat. Aan de oostzijde van het centrum vindt dan dezelfde opbouw plaats met 30 km/u van Maximastraat tot Constantijnstraat en vanaf de Constantijnstraat tot bebouwde komgrens 50 km/u. In alle gebieden is er sprake van tweerichtingen verkeer. Deze opbouw is samen met de maatregelen op de kruisingen met de Smidsweg/Joncheerelaan en de Van der Muelenweg/Constantijnstraat verkeerskundig de meest verantwoorde oplossing.

Uitvoeringsmodellen

Met de combinaties van verschillende werkzaamheden en de verschillende bezuinigingen zijn drie modellen samengesteld. Daarbij is het voorlopig ontwerp van het Masterplan steeds het uitgangspunt. Bij verdere versoering, voldoen we niet meer aan dat ontwerp en komen de uitgangspunten van het co-creatieproces en de subsidie van de provincie in gevaar. Omdat co-creatie steeds het uitgangspunt is geweest, kan daar niet aan getornd worden zonder aan geloofwaardigheid en draagvlak in te boeten.

Bij de voorgestelde modellen blijven de onderdelen waar de provincie vanuit de subsidie waarde aan hecht, zoveel mogelijk in het plan opgenomen. De provincie heeft in juli jl. namelijk ingestemd met een door ons aangegeven onderverdeling van de subsidiegelden. De daarbij genoemde onderdelen zijn in alle drie modellen opgenomen.

Bij alle drie de modellen worden de genoemde combinaties van werkzaamheden doorgevoerd in de raming en de uitvoering. Daarnaast vindt er momenteel ook onderhoudswerk op het gedeelte Constantijnstraat-Reggebrug plaats. Al deze werkzaamheden zijn in alle modellen schematisch weergegeven, om te laten zien dat er naast de werkzaamheden die in het VO zijn weergegeven, ook andere werkzaamheden aan de Grotestraat tussen Paarse Poort en Regge plaatsvinden. De dubbeling tussen de ramingen van deze werkzaamheden en die van het VO zijn nu uit de raming van het VO gehaald. Langs de gehele Grotestraat wordt de verlichting vervangen. Voor het gedeelte van de Paarse Poort tot aan de Smidsweg en het gedeelte vanaf de Constantijnstraat tot de Reggebrug gebeurt dit vanuit het vervangingsbudget voor de verlichting, maar voor het gedeelte Smidsweg tot aan Constantijnstraat is dat niet in het vervangingsbudget opgenomen en is het onderdeel van het investeringsbudget voor de herinrichting Grotestraat.

Model 1

In model 1 wordt het volledige VO uitgevoerd. Het grootste deel van dit VO is onderdeel van het project Herinrichting Grotestraat en ligt met een raming in deze nota aan u voor. Andere onderdelen worden aangelegd uit bestaande ramingen elders in de begroting, waarbij we in het ontwerp aansluiting zoeken bij het VO. Het gedeelte van de Maximastraat tot aan de Constantijnstraat is aan het VO toegevoegd. Schematisch is het model aan het einde van deze nota weergegeven.

Model 2

Bij dit model is bezuinigd / versoerd op model 1. In model 2 realiseren we van het oorspronkelijk VO bij het gedeelte van de Paarse Poort tot aan de Bonteweg alleen de voetpadenstructuur, het planetenpad en het gebied bij de voormalige parkeerplaats. De aanpassingen aan de groenstructuur worden voorlopig niet gerealiseerd, al viel die op dit deel wel in goede aarde bij de bewoners. Eventueel kan de groenstructuur in overleg met de bewoners in een later stadium vanuit het onderhoudsbudget groen, of de reserve groen nog worden uitgevoerd. Het ontwerp van het deel Bonteweg tot aan de Smidsweg wordt in het geheel niet uitgevoerd. Vanuit de inspraakreacties was er veel weerstand tegen dit gedeelte van het ontwerp; dat hebben we ter harte genomen en de keuze gemaakt om in dit model deze werkzaamheden niet

op te nemen. Het planetenpad komt wel langs dit weggedeelte. In het gedeelte van het kernwinkelgebied (Keizerserf – Maximastraat) is in dit model een bezuiniging opgenomen door de mobiele boombakken en de mobiele podia niet te maken. Deze kunnen ook eventueel later nog gemaakt worden, bijvoorbeeld bij een meevaller in de aanbesteding. De basis van het ontwerp in dit deel blijft wel in tact. Ook dit model is schematisch aan het einde van deze nota weergegeven.

Model 3

In model 3 worden de bezuinigingen van model 2 doorgevoerd. Daarnaast worden in dit model de fietspaden op de gedeelten Smidsweg-Keizerserf en Maximastraat-Constantijnstraat niet vervangen door fietssuggestiestroken op de hoofdrijbaan. Daarmee blijft de inrichting zoals deze nu is. Dat heeft ook tot gevolg, dat de plantvakken niet meer vergroot kunnen worden. Er is daardoor op het trottoir minder ruimte voor terrassen. Als gevolg van deze bezuinigingen zal de hoeveelheid verkeer in het centrum op de Grotestraat groter zijn dan in de modellen 1 en 2, waarmee het prettige verblijfsklimaat in het kernwinkelgebied minder prettig zal worden ervaren. Ook dit model is schematisch aan het einde van deze nota weergegeven. Belangrijk is dat dit model niet voldoet aan hetgeen vanuit de co-creatie is ingebracht. De vele betrokkenen zullen zich uiteindelijk niet herkennen in deze variant.

Effecten:

Subsidie

Bij de uitvoering van model 1 wordt het volledige VO gerealiseerd. Hierop heeft de provincie als subsidieverstrekker akkoord gegeven. Zij hebben daarbij ook akkoord gegeven op een voorstel van ons over een onderverdeling van het subsidiegeld. In onderstaande tabel is deze onderverdeling weergegeven.

Deeltraject	Inzet provinciale middelen
Paarse Poort – Bonteweg	€ 50.000,- tbv deel parkeerplaats, middengeleider en landmark
Bonteweg – Smidsweg	€ 10.000,- voor planetenpad en groen
Smidsweg – Keizerserf	€ 40.000,- voor groen, verlichting en planetenpad
Keizerserf – Maximastraat	€ 300.000,- tbv goot, als verbinding dorp - Regge
Meijboomstraat	€ 100.000,- tbv inrichting om centrum met Tuinen van Nijverdal te verbinden

De verwachting is dat bij model 2 mogelijk het gedeelte van de subsidie van Bonteweg tot Smidsweg in overleg met de provincie kan blijven behouden. Bij model 3 zullen deze bedragen samen met het bedrag van de Smidsweg-Keizerserf naar verwachting komen te vervallen. Bij model 3 blijft er dus naar verwachting maximaal € 400.000,-, maar waarschijnlijk minder subsidie over, nl. circa € 250.000,-, omdat er dan onvoldoende aan het uitgangspunt van het maken van een verbinding tussen centrum en Paarse Poort wordt voldaan. Deze verwachtingen zijn meegenomen bij de financiële consequenties van de verschillende modellen.

Verkeer

Bij alle modellen wordt in het kernwinkelgebied 'shared space' toegepast, zoals in de nota van het VO in juni is toegelicht. Het kernwinkelgebied behoudt in alle modellen de uitstraling die vanuit de co-creatie is voorgesteld.

Bij de modellen 1 en 2 wordt de hoeveelheid verkeer door het kernwinkelgebied ook minder, door de vormgeving van de kruispunten en toeleidende weggedeelten. Bij model 3 zal er meer verkeer door het kernwinkelgebied komen, omdat de toeleidende weggedeelten nog steeds een verkeersfunctie uitstralen.

Groen

Bij model 1 geeft het samenhangende ontwerp een harmonieus beeld. Er wordt veel extra groen toegevoegd, dat gunstig werkt op de uitstraling, hemelwateropname en hitte ontwikkeling in de bebouwing.

Bij model 2 is de hoeveelheid groen tussen de twee kruispunten Smidsweg en Constantijnstraat gelijk aan model 1. Alleen op het gedeelte Paarse Poort tot Smidsweg is fors bezuinigd op de groene uitstraling. Hier kan in een later stadium geleidelijk, mogelijk vanuit de reserve groen, of vanuit het onderhoudsbudget groen met eigen personeel gewerkt worden aan het vervolmaken van het gewenste beeld vanuit het VO. Ook de uitstraling van het mobiele groen (plantenbakken) in het kernwinkelgebied kan na realisatie op dezelfde wijze als nog worden gerealiseerd.

In model 3 wordt, naast de bezuinigingen uit model 2, ook alle uitbreiding van groen in de gedeelten Smidsweg-Keizerserf en Maximastraat-Constantijnstraat bezuinigd. Dit heeft gevolgen voor de uitstraling, opname van hemelwater en hitte ontwikkeling in die delen van de straat. De grotere hoeveelheid verhard oppervlak die hier over blijft kan ook gevolgen hebben voor de aan te leggen riolering. Daar zal rekening mee moeten worden gehouden bij de rioleringsplannen.

Bij de modellen onder aan het eind van deze nota zijn de kosten die ten laste komen van het budget van de Herinrichting Grotestraat in tabelvorm weergegeven, inclusief de dekking. De laatste regel in iedere tabel geeft het verschil tussen de investeringsbedragen en de dekking. Dit verschil moet nog worden gedekt vanuit de algemene middelen. We stellen voor om dit mee te nemen in de integrale afweging bij de begroting 2017 e.v. In onderstaande tabel staan de 3 modellen financieel samengevat:

Model	Totale investering	Dekking	Nog te dekken investeringsbedrag	Kapitaallast per jaar vanaf 2020 (aflopend)
1		GRP € 650.000		
		Subsidie € 500.000		
		Begroting € 170.000		
	€ 2.750.000	Totaal € 1.320.000	€ 1.430.000	€ 100.000
2		GRP € 650.000		
		Subsidie € 500.000		
		Begroting € 170.000		
	€ 2.400.000	Totaal € 1.320.000	€ 1.080.000	€ 75.000
3		GRP € 650.000		
		Subsidie € 250.000		
		Begroting € 170.000		
	€ 1.800.000	Totaal € 1.070.000	€ 730.000	€ 51.000

Voorgestelde oplossing:

Voor de afweging worden per model onderstaand kenmerkende effecten kort opgesomd.

Model 1:

- Optimaal effect qua uitstraling, beleving en verbinding
- Voldoet aan co-creatie

Model 2:

- Gewenste effect op uitstraling, beleving en verbinding wordt nog voldoende behaald
- Bezuinigingen zijn na realisatie van het project gemakkelijk te herstellen
- Ondanks bezuinigingen wordt grotendeels aan voorwaarden subsidie voldaan
- Voldoet nog aan co-creatie

Model 3:

- Aanzienlijk minder effect op uitstraling, beleving en verbinding
- Een deel van de bezuinigingen is na realisatie van het project moeilijk te herstellen
- Aan subsidie voorwaarden wordt grotendeels niet voldaan
- Voldoet niet meer aan co-creatie

Optimaal is de uitvoering van model 1, maar gezien de beperkt beschikbare middelen in de begroting 2017 e.v. valt te overwegen om voor model 2 of 3 te kiezen. Zoals hiervoor al is opgemerkt voldoet model 2 nog wel aan het proces van co-creatie, maar bij model 3 is dat niet meer het geval. Dit betekent dat uiteindelijk de inspanningen van vele inwoners en stakeholders van bijna 2 jaar alsnog worden overruled. Dit zal het vertrouwen in de gemeente als co-creatie-partner niet ten goede komen. Daarnaast zijn de bezuinigingen uit model 2 in een later stadium gemakkelijk te herstellen om toch aan het volledige VO te kunnen voldoen. Ook het verschil in kapitaallasten tussen model 2 (€ 75.000,--) en model 3 (€ 51.000,--) is relatief gering in vergelijking met de uitvoering, het aanzicht en beleving van het model. Met andere woorden, voor € 24.000,- meer kapitaallasten is bij model 2 de aanpassing in het centrum van Paarse Poort tot de Constantijnstraat veel beter in balans en één geheel dan bij model 3.

Om al deze redenen stellen we uw raad voor om voor model 2 te kiezen en in de integrale afweging bij de begroting 2017 e.v. mee te nemen:

- a) de totale kredietaanvraag bij model 2 voor de investering in de Herinrichting van de Grotestraat van € 2,4 miljoen, en
- b) de bijbehorende kapitaallasten van € 75.000,- vanaf 2020.

Aan dit advies willen we de voorwaarde verbinden, dat de pandeigenaren van de winkels met een plan B komen ter compensatie van het niet doorgaan van de BIZ. De BIZ was bedoeld om de herinrichting van het centrum mede te financieren. Zonder plan B, vervalt de gedachte om gezamenlijk (met ondernemers) het Masterplan centrum Nijverdal uit te voeren. Daarmee komen ook de ideeën en wensen uit de co-creatie in een ander daglicht te staan.

Burger en overheidsparticipatie:

Het VO is middels co-creatie met burgers en middenstand ontwikkeld. Eén ondernemer heeft aanvullend nog vragen en bedenkingen geuit over de grens tussen de gele klinker in het trottoir en de grijze tegels, ten westen van het Keizerserf. In het opstellen van het DO zal hier nog nader naar worden gekeken.

Met de bewoners van de Grotestaat gedeelte Paarse Poort tot Smidsweg is nog een separate workshop gehouden om hun ideeën en wensen te kennen.

Zoals in het vastgestelde plan van aanpak is opgenomen zal in de fase van het DO verder gewerkt worden met een klankbordgroep.

Bij de sessies is telkens aangegeven dat de voorstellen wel op het budget moeten worden aangepast en dat mogelijk niet alle voorstellen het zouden halen.

Communicatie:

De deelnemers van de co-creatie per mail informeren over het gekozen model. De bewoners van de Grotestraat gedeelte Paarse Poort tot Smidsweg met een huis-aan-huis brief informeren over het gekozen model. Deze informatie zal worden verstrekt voor de behandeling in de commissie. Dat geeft de mensen de kans om bij de commissie nog in te spreken, zodat de raadsleden eventuele meningen van insprekers mee kunnen wegen bij hun overwegingen ten aanzien van de begroting.

Effecten meten:

n.v.t.

Planning:

Behandeling nota in college: 20 september 2016

Behandeling nota voor advies in commissie grondgebied: 12 oktober 2016

Behandeling nota in de gemeenteraad: 1 november 2016

Besluit over budget in begrotingsbehandeling door de raad op 8 november 2016

Opstellen Definitief Ontwerp november 2016 tot september 2017

Besluitvorming DO september en oktober 2017

Het moment van uitvoeren is mede afhankelijk van de uitvoering van de herontwikkeling van de Noordwand (Grotestraat 152 tot 170).

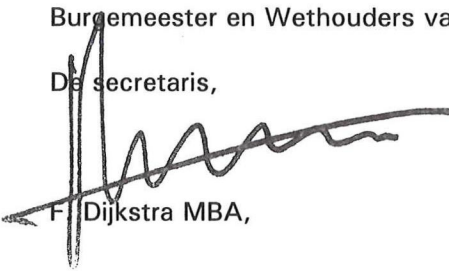
Concept Besluit:

1. De raad deelt de visie van het college omtrent het voorlopig ontwerp van de herinrichting Grotestraat.
2. Het voorlopig ontwerp van de Herinrichting Grotestraat voor model 2, zoals in dit raadsvoorstel is gepresenteerd, door het college uit te laten werken tot een definitief ontwerp.
3. In de integrale afweging bij de begroting 2017 e.v. meenemen, onder voorbehoud dat de pandeigenaren van de winkels met een goedgekeurd plan B komen voor het niet doorgaan van de BIZ:
 - a) de totale kredietaanvraag bij model 2 voor de investering in de Herinrichting van de Grotestraat van € 2,4 miljoen, en
 - b) de bijbehorende kapitaallasten van € 75.000,- vanaf 2020.

Nijverdal, 20 september 2016

Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

De secretaris,


F. Dijkstra MBA,

de burgemeester,


mevr. A.H. Raven BA,

Advies commissie(s):

De commissie grondgebied stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan de raad van 1 november 2016

Nr. 16INT03495

Nijverdal, 1 november 2016

Aldus besloten,

De raad van Hellendoorn,

De griffier,


mevr. drs. K. Zomer

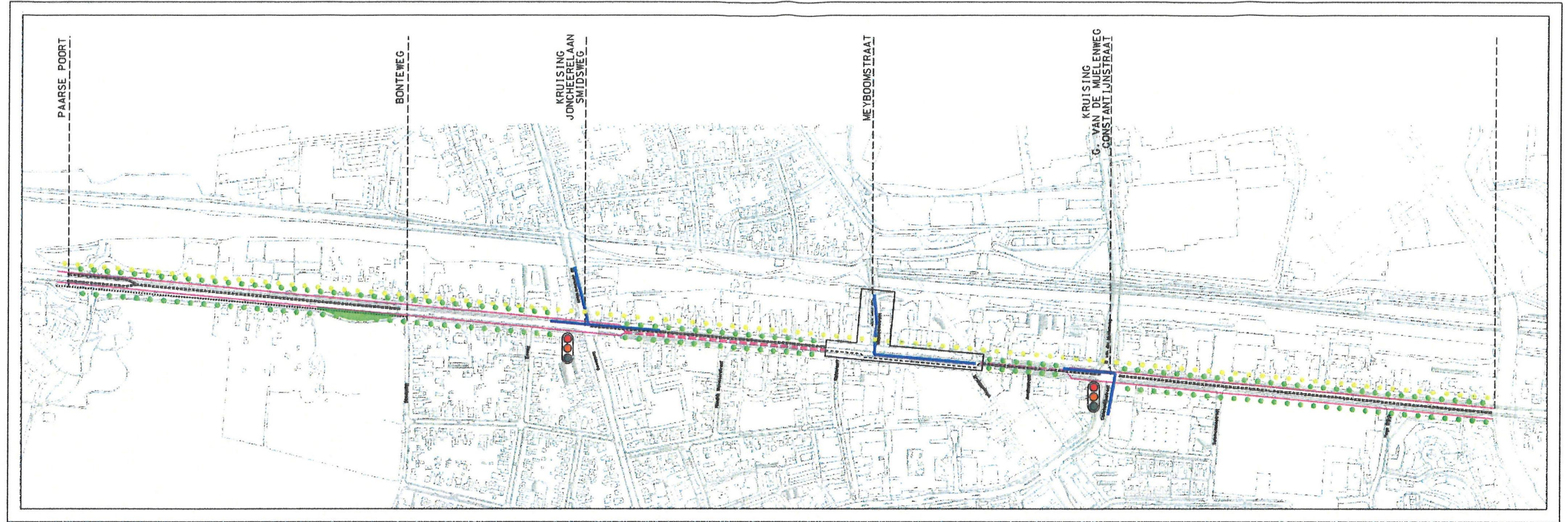
de voorzitter,


mevr. A.H. Raven BA

Bijlagen:

*

Model 1

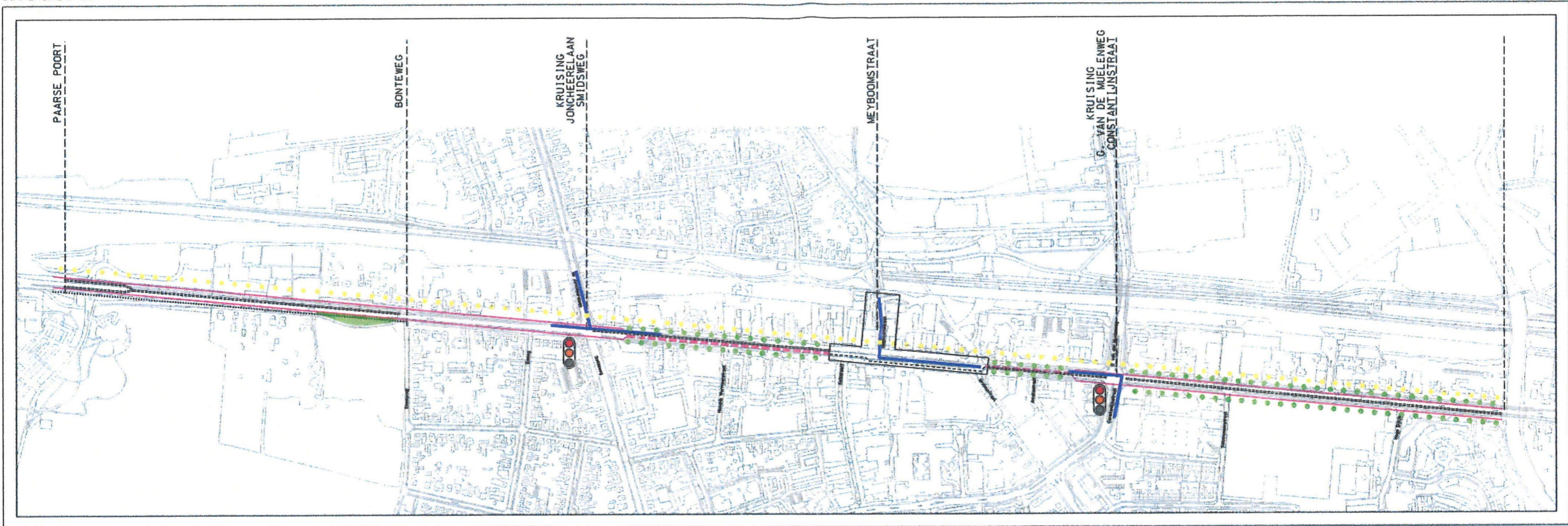


Model	Post	Wegvak:	Paarse poort - Bonteweg	Bonteweg - JL/SW	Kruising JL/SW +70meter	JL/SW - Keizerserf	Keizerserf - Maximastr.	Meijboomstraat	Maximastr. - VDMW/CW (EXTRA)	kruising VDMW/CW	Grotestr. Oost	Algemeen	TOTAAL
Project herinrichting Grotestraat													
Model 1													
<i>kosten</i>	Herinrichting GS of VO				Aanpassing valt buiten project	380	1.021	178		Aanpassing valt buiten project	Aanpassing valt buiten project		1.579
	Herinrichting GS NIET of VO	218	98						270				587
	Riool + bovenverharding							150					150
	Riool + bovenverharding+goot						500						500
	Afronding / taakstelling											-66	-66
		218	98			380	1.521	328	270			-66	2.750
<i>Dekking</i>	Subsidie Provincie GRP	50	10			40	300	100					500
	Reeds begroot						500	150					650
		50	10			40	800	250	-			170	1.320
<i>Vershil</i>		168	88			340	721	78	270				-1.430

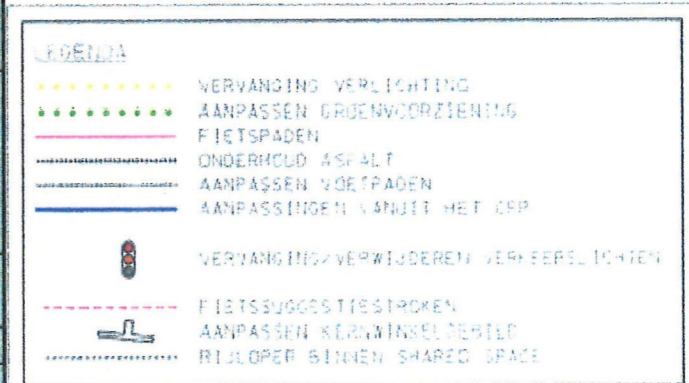
LEGENDA

- VERVANGING VERLICHTING
- AANPASSEN GROENVOORZIENING
- FIETSPADEN
- ONDERHOUD ASFALT
- AANPASSEN VOETPADEN
- AANPASSINGEN VANUIT HET GRP
- VERVANGING/VERWIJDEREN VERKEERSLICHTEN
- FIETSSUGGESTIESTROKEN
- AANPASSEN KERNWINKELGEBIED
- RIJLOPER BINNEN SHARED SPACE

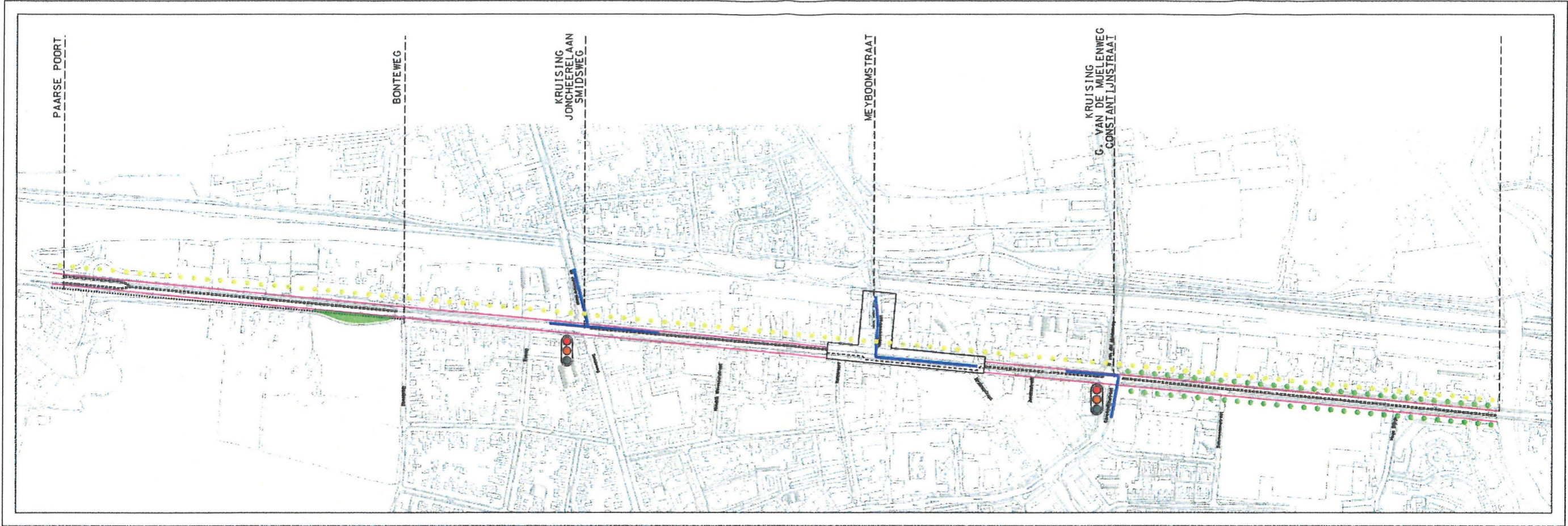
Model 2



Model	Post	Wegvak:	Paarse poort - Bonteweg	Bonteweg - JL/SW	Kruising JL/SW +70meter	JL/SW - Keizerserf	Keizerserf - Maximastr.	Meijboomstraat	Maximastr. - VDMW/CW (EXTRA)	kruising VDMW/CW	Grotestr. Oost	Algemeen	TOTAAL
Project herinrichting Grotestraat													
Model 1													
<i>kosten</i>	Herinrichting GS of VO				Aanpassing valt buiten project	380	934	178		Aanpassing valt buiten project	Aanpassing valt buiten project		1.492
	Herinrichting GS NIET of VO	63	-						270				333
	Riool + bovenverharding						500	150					150
	Riool + bovenverharding+goot												500
	Afronding / taakstelling											-75	-75
		63	-			380	1.434	328	270			-75	2.400
<i>Dekking</i>	Subsidie Provincie					100	300	100					500
	GRP						500	150					650
	Reeds begroot											170	170
						100	800	250	-			170	1.320
<i>Vershil</i>		63	-			280	634	78	270				-1.080



Model 3



Model	Post	Wegvak:	Paarse poort - Bonteweg	Bonteweg - JL/SW	Kruising JL/SW +70meter	JL/SW - Keizerserf	Keizerserf - Maximastr.	Meijboom straat	Maximastr. - VDMW/CW (EXTRA)	kruising VDMW/CW	Grotestr. Oost	Algemeen	TOTAAL
Project herinrichting Grotestraat													
Model 3													
<i>kosten</i>	Herinrichting GS of VO				Aanpassing valt buiten project	46	934	178		Aanpassing valt buiten project	Aanpassing valt buiten project		1.158
	Herinrichting GS NIET of VO	63							26				89
	Riool + bovenverharding							150					150
	Riool + bovenverharding+goot						500						500
	Afronding / taakstelling											-97	-97
		63				46	1.434	328	26			-97	1.800
<i>Dekkinc</i>	Subsidie Provincie						150	100					250
	GRP						500	150					650
	Reeds begroot										170		170
							650	250			170		1.070
<i>Verschil</i>		63				46	784	78	26				-730

LEGENDA

- VERVANGING VERLICHTING
- AANPASSEN GROENWOORZELNET
- FIETSPADEN
- ONDERHOUD ASFALT
- AANPASSEN VOETPADELEN
- AANPASSINGEN VANUIT HET ORP
- VERVANGING VERWIJDEREN VERKEERSLICHTEN
- FIETSSUGGESTIESTROOKEN
- AANPASSEN VERWIJDEREN LICHTEN
- RIJLOPER BINNEN SHARED SPACE