

Aan de raad

Samenvatting:

Het is wenselijk om de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Hellendoorn 2009 (APV) op een aantal punten te wijzigen. Dit als gevolg van wijzigingen in hogere regelgeving, gewijzigde inzichten, de wens tot deregulering en uniformering, het herstellen van enkele tekstuele fouten en de taakstelling die is opgelegd aan het taakveld APV.

Wij stellen u voor om de APV te wijzigen conform bijgaand besluit, zodat deze voldoet aan de huidige wet- en regelgeving, de wens tot deregulering en aansluit bij de huidige, feitelijke situatie. Dit houdt onder ander in dat er voor kleinschalige evenementen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan, geen melding meer hoeft te worden ingediend.

Opdracht/aanleiding:

Sinds de laatste herziening van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Hellendoorn 2009 (APV) hebben zich wijzigingen voorgedaan die consequenties hebben voor deze verordening. Een aantal wijzigingen is het gevolg van wijzigingen in hogere regelgeving, zoals de intrekking van de Regeling Agressieve Dieren (RAD).

Voorts zijn op enkele punten bepalingen bijgesteld als gevolg van gewijzigde inzichten, jurisprudentie en de taakstelling die is opgelegd aan het taakveld APV. Daarnaast is er nadrukkelijk gekeken naar deregulering en vereenvoudiging van een aantal artikelen. Tot slot is een aantal tekstuele fouten in de APV hersteld.

Doelstelling:

De APV, als wettelijk (gemeentelijk) instrumentarium om (mede) de openbare orde en veiligheid te kunnen handhaven, laten voldoen aan de huidige wet- en regelgeving, jurisprudentie en wensen vanuit de politie en diverse afdelingen van de gemeente Hellendoorn. Bovendien in het kader van deregulering bepalingen uit de APV verwijderen om de lasten voor burgers en bedrijven te verminderen. Tot slot voldoen aan de taakstelling die is opgelegd aan het taakveld APV.

Voorgestelde oplossingen:

Als basis van de huidige APV wordt de model-APV van de VNG gebruikt. De VNG past deze modelverordening aan indien wet- en regelgeving of jurisprudentie hierom vraagt. Een groot deel van de voorgestelde wijzigingen vloeit hier uit voort. Het gaat met name om redactionele aanpassingen.

Daar waar de voorgestelde wijzigingen een veranderde werkwijze dan wel gewijzigd rechtsgevolg dienen, is de motivatie daarvoor hieronder opgenomen. Het opgenomen artikel verwijst naar het artikel uit de wijzigingsverordening, welke is weergegeven in bijgevoegd concept-raadsbesluit.

Artikel 1

Momenteel kan een aanvraag om een vergunning of ontheffing pas buiten behandeling worden gesteld als de aanvrager minder dan 3 weken voor het tijdstip waarop de vergunning of ontheffing nodig is, de aanvraag indient.

Gelet op de behandeltermijn van een aanvraag (8 weken) ontstaat regelmatig de situatie dat in een te kort tijdsbestek op een aanvraag moet worden beslist.

In artikel 1 wordt voorgesteld om de termijn waarbinnen het bestuursorgaan kan besluiten om een aanvraag niet meer in behandeling te nemen, in overeenstemming te brengen met de behandeltermijn van een aanvraag, namelijk 8 weken. Dit wil niet zeggen dat alle aanvragen die



niet 8 weken van tevoren worden ingediend, buiten behandeling worden gesteld, maar daar waar nodig, kan dat wel.

Tevens wordt voorgesteld voor bepaalde aanvragen een behandeltermijn van 12 weken op te nemen. Feitelijk betekent dit, dat in artikel 2:25 van de APV wordt voorgesteld de termijn van 12 weken te hanteren voor evenementen met een bezoekersaantal van meer dan 1000 personen (zie voorgestelde artikel 6 in het concept raadsbesluit). Het gaat dan vooral om de echt grote evenementen zoals Dauwpop en de Hellendoorn Rally. Deze evenementen worden geacht, op grond van het Regionale evenementenbeleid, minimaal 12 weken voor aanvang van het evenement, de vergunningsaanvraag in te dienen.

Artikel 2

Per 1 januari 2012 valt de APV automatisch onder de LSP, de Lex Silencio Positivo. Dat wil zeggen een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen. Voor de in dit artikel genoemde beschikkingen (een evenement, exploitatie van een horecabedrijf waarop de Opiumwet van toepassing is, Speelautomatenhallen en seksinrichtingen) is dit echter niet wenselijk in verband met de openbare orde en veiligheid. Daarom wordt voorgesteld deze uit te zonderen van de LSP.

Artikel 3

Tot op heden was er een bepaalde periode aangewezen waarin niet mocht worden gerookt in bossen. In verband met het kunnen handhaven wordt voorgesteld voor een algeheel verbod te kiezen in plaats van bepaalde perioden aan te wijzen.

Artikel 4

De brandweer ondervindt problemen met het aanbrengen van bebording op particuliere objecten ter aanduiding van de aanwezigheid van een brandkraan. Dit artikel maakt het mogelijk voor de brandweer om deze bebording zonder problemen aan te kunnen brengen. Hetzelfde artikel is eveneens opgenomen in de APV van andere gemeenten, zoals bijvoorbeeld Enschede.

Artikel 5 en 6

Er wordt sinds 2006 (met een uitbreiding in 2009) gewerkt met een meldingsstelsel voor bepaalde evenementen. In de praktijk blijkt dit stelsel, voor de melder én de gemeente, toch zeer veel werk met zich mee te brengen. Ook blijkt de lijst van meldingsplichtige evenementen die in de APV is opgenomen, niet uitputtend.

Gelet op de aard van de huidige meldingsplichtige evenementen en het kleine risico dat deze evenementen met zich mee brengen, wordt voorgesteld om deze evenementen, onder voorwaarden, vergunningsvrij te maken.

Door voorwaarden op te nemen, in plaats van categorieën evenementen op te nemen, zullen meer evenementen die momenteel nog onder het vergunningenregime vallen, vergunningsvrij worden.

Door wel voorwaarden te stellen, wordt voorkomen dat er niet handhavend opgetreden kan worden. Een belangrijk aandachtspunt bij de voorgestelde gang van zaken is de communicatie rondom de gewijzigde werkwijze. Doordat men geen melding meer hoeft in te dienen kan het in de praktijk voorkomen dat er gelijktijdig twee vergunningsvrije evenementen op dezelfde locatie gaan plaatsvinden. Dit is, ook vanuit de organisatoren, niet altijd wenselijk. Daarom zal in de communicatie rondom deze voorgestelde wijziging duidelijk worden aangegeven dat, in geval van gebruik van gemeentegrond, wel bij de gemeente nagevraagd moet worden of het gewenste terrein beschikbaar is.

Tevens is voor dit artikel aansluiting gezocht bij de gemeente Rijssen-Holten, die vrijwel gelijktijdig dezelfde voorgestelde wijziging aan haar raad zal voorleggen.

Artikel 7 tot en met 11

De voorgestelde wijzigingen betreffen slechts tekstuele wijzigingen.

Artikel 12

Uit cijfers van de politie blijkt dat de afgelopen jaren (1996-2008) ondernemers in ongeveer 75 gemeenten per jaar te kampen hebben gehad met diefstal door middel van geprepareerde voorwerpen. Op basis van dit gegeven en met het oog op de administratie lastenverlichting, is door de VNG besloten om een voorbeeldbepaling aan te reiken, indien op grond van signalen van politie en ondernemers wordt geconstateerd dat er binnen onze gemeente behoefte bestaat aan een dergelijke maatregel als onderdeel van een integrale aanpak van winkelcriminaliteit.

Het onderwerp is ter sprake gebracht in het KVO-W overleg (Keurmerk Veilig Ondernemen). Daar werd zowel door de ondernemers als de politie positief op gereageerd. Vandaar dat wij voorstellen een nieuw artikel aan de APV toe te voegen.

Er nadrukkelijk op geattendeerd dat de ondernemers actie moeten ondernemen in de vorm van het stellen van bepaalde huisregels. In de huisregels kunnen de ondernemers een (collectief) verbod opnemen op het bij zich dragen van geprepareerde voorwerpen. Het handhaven van de huisregels is primair een verantwoordelijkheid van de ondernemer, die zich eventueel kan laten bijstaan door ingehuurde particuliere beveiligers. Op deze manier hebben ondernemers de mogelijkheid personen die de huisregels overtreden, uit hun zaak te weren. Een maatregel die dit kan versterken is het uitvaardigen van een (collectief) winkelverbod bij (herhaaldelijke) overtreding. Verder kunnen ondernemers relatief eenvoudig en tegen geringe kosten bestaande detectieapparatuur aanpassen waardoor een groot deel van de geprepareerde voorwerpen hun werking verliest.

Artikel 13 en 14

Als gevolg van het vervallen van de Regeling Agressieve Dieren (RAD) en een wijziging in de bestuurlijke structuur van het Koninkrijk der Nederlanden, moeten enkele tekstuele wijzigingen worden doorgevoerd.

Artikel 15

Horecagelegenheden mogen op grond van artikel 4:3 maximaal twaalf keer per jaar van de geluidsnormen die zijn voorgeschreven, afwijken (extra geluid produceren). Men dient hiertoe slechts een melding in te dienen.

De praktijk leert dat veel bedrijven geen gebruik maken van deze "12-dagenregeling". Van een aantal bedrijven dat hier wel gebruik van maakt, ontvangen we (veel) klachten van omwonenden. Op grond van het huidige artikel kan hiertegen niet worden opgetreden.

Door de voorgestelde redactie op te nemen, is het mogelijk tegen die bedrijven die overlast veroorzaken op te treden zonder daarmee de overige bedrijven te belemmeren in hun mogelijkheden. Naar aanleiding van de aard van de klachten is er voor gekozen om vaste eindtijden voor het 'extra geluid' op te nemen. De genoemde tijden zijn eveneens in overeenstemming met de gebruikte eindtijden voor evenementen zoals reeds toegepast in de praktijk.

Artikel 16

De in dit artikel voorgestelde eindtijden voor geluid tijdens evenementen (grote evenementen 01.00 uur, kleine evenementen 23.30 uur) worden momenteel al in de praktijk gebruikt. Deze zijn echter niet geborgd in regelgeving dan wel beleid. De hier voorgestelde eindtijden gelden als aanvulling op het reeds vastgestelde geluidsbeleid. Doordat deze eindtijden momenteel niet geborgd zijn in beleid, dient bij elke aanvraag een afzonderlijke afweging te worden gemaakt.

Om voor iedereen (aanvrager, omwonenden, maar ook de gemeentelijke medewerkers en de politie) duidelijkheid te verschaffen en willekeur te voorkomen, wordt voorgesteld, de in de praktijk reeds gebruikte eindtijden op te nemen in de APV. De genoemde tijden zijn eveneens in overeenstemming met de eindtijden op grond van artikel 4:3 (12-dagenregeling horecabedrijven).

Artikel 17

Dit artikel is reeds opgenomen in de Afvalstoffenverordening gemeente Hellendoorn en kan in de APV dus vervallen.

Artikel 18

Betreft het borgen van reeds genomen collegebesluiten tot invoering van een extra sanctiemogelijkheid (de bestuurlijke strafbeschikking, collegebesluiten 10INT00170 en 10INT01217, invoering augustus 2010).

Communicatie:

De wijzigingen zullen, na vaststelling, bekend worden gemaakt in het Hellendoorn Journaal en op de gemeentelijke website. Tevens zal diverse keren de veranderde werkwijze rondom kleine, voormalig meldingsplichtige evenementen worden gepubliceerd in het Hellendoorn Journaal en op de gemeentelijke website.

Effecten:

Als gevolg van de wijzigingen zal de nieuwe APV voldoen aan de huidige wet- en regelgeving, jurisprudentie en wensen van de politie en de vakafdelingen van de gemeente Hellendoorn. Bovenal zorgt de gewijzigde APV voor een vermindering van lastendruk voor de burgers en bedrijven in onze gemeente. Dit zal, onder andere, het wegvallen van de evenementenmeldingen tot gevolg hebben.

Planning:

Publicatie 23-03-12

In werkingtreding 24-03-12

Concept Besluit:

Voorstel is om de wijzigingsverordening vast te stellen conform bijgaand concept raadsbesluit.

Nijverdal, 10 januari 2012

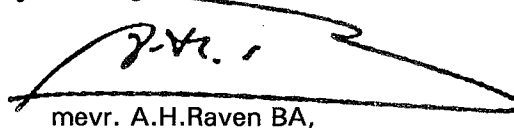
Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

De loco-secretaris,



H.G.M. Zwijnenberg,

de burgemeester,



mevr. A.H. Raven BA,

Advies commissie(s):

De commissie ABZM stemt ermee in dat het voorstel als hamerstuk wordt voorgelegd aan de raad.

Nr. 11INT02419

Bijlagen:

- Raadsbesluit 11INT02332 (bijgevoegd)
- Toelichting Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Hellendoorn 2009 (ligt voor u bij de stukken ter inzage)