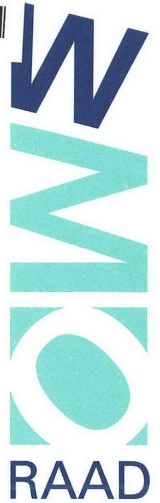


17INK00015



|                |                     |
|----------------|---------------------|
| GEMEENTE HELLO |                     |
| Behand.: PVWIZ |                     |
| - 4 JAN 2017   |                     |
| A/B            |                     |
| Werkpr.        |                     |
| Kopie aan:     | BW Griffie Gko. Bof |
| Archief D/N    | Weeks /             |



Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Hellendoorn  
Postbus 200  
7440 AE Nijverdal

cc.: Raadsfracties

Hellendoorn, 22 december 2016

Betreft: *Reactie Koersdocument integrale inkoop Jeugd en Wmo 2018*

16int ou176  
16uit 104166  
16B4L 0626

**Wmo-raad Hellendoorn**

Dahliastraat 21

7442 LA Nijverdal

0548-638810

info@wmoraadhellendoorn.nl

Geacht college,

Dank dat u ons geïnformeerd heeft over de stand van zaken rond de integrale inkoop van jeugdhulp en ondersteuning vanaf 2018 en het verzoek aan ons om te adviseren over het Koersdocument integrale inkoop Jeugd en Wmo 2018. Bij deze maken wij daar graag gebruik van.

In uw opdracht formuleert u dat het uw ambitie is om vanaf 2018 naar een eenvoudiger en integraal stelsel te komen voor zowel de inkoop Jeugdhulp als de ondersteuning Wmo. Eenvoud en integrale aanpak sluiten het meest optimaal aan bij de afnemers van de betreffende zorg- en dienstverlening.

Hieronder gaan wij in op de inhoud en uitgangspunten, zoals die in het Koersdocument worden verwoord.

In eerdere reacties en ook nu weer sluiten wij ons graag aan bij de 5 punten, die voor de Twentse gemeenten leidend zijn voor de getransformeerde inkoop:

- 1 gezin 1 plan 1 regisseur;
- Eigen kracht (inzet omgeving en lokale algemene voorzieningen);
- Keuzevrijheid voor de cliënt;
- Lokaal wat lokaal kan;
- Ondersteuning zo dichtbij mogelijk.

In dit kader onderschrijven wij de stip op de horizon die in het Koersdocument wordt geschetst. Dat de gemeenten uitgaan van resultaatgericht werken, het denken in strakke formulering van producten en diensten wordt losgelaten en integraal gaan werken rond de inwoner en het gezin wordt door ons van harte onderschreven. De ondersteunings- en dienstverleningsvragen van de inwoners zijn veelal niet in strakke en nauwe producten en diensten te vangen. Deze wijze van indicering sluit niet aan bij de leefwereld van de cliënten en biedt weinig inhoudelijke ruimte voor de zorgprofessional om gezamenlijk met de cliënt tot een optimale ondersteuning en dienstverlening voor de cliënt te komen.

Wij realiseren ons, dat het in het Koersdocument gaat om een eerste schets, waarbij veel uitwerking en verdieping nog zal moeten plaatsvinden. Met name denken wij hierbij aan de invulling van de afstemming van de zorginhoud met de cliënt, de invulling van de onafhankelijkheid van de regisseur, de vrijheidsgraden van de (zorg)professional en het oogmerk dat niet alleen de financiën leidend zijn.

Met in achtneming van bovenstaande willen wij op voorhand nog enige specifieke opmerkingen ten aanzien van het Koersdocument meegeven.

#### Begrip Eigen Kracht

In het Koersdocument, maar ook in eerdere stukken die wij in het kader van het decentralisatie- en transformatieproces hebben ontvangen, wordt steeds uitgegaan van de Eigen kracht van de inwoners. Wij benadrukken nogmaals dat in de praktijk naar onze mening te veel van dit begrip wordt verwacht. Veel inwoners die aangewezen zijn op welke vorm van zorg- en dienstverlening in het kader van de Wmo en de Jeugdwet dan ook, zijn vaak kwetsbaar en fysiek dan wel psychisch beperkt en lang niet altijd meer bij machte om deze eigen kracht laat staan de eigen regie op te pakken. In het overleg tussen cliënt, regisseur en professional zal dit een belangrijk thema moeten zijn. Wij zien nu nog te vaak in de praktijk, dat van cliënten/inwoners in dit opzicht te veel wordt verwacht met alle gevolgen van dien.

De zin op pagina 6 in de 2<sup>e</sup> alinea bij de paragraaf '1 gezin 1 plan 1 regisseur' stelt ons niet helemaal gerust. Die luidt: " Hierbij is de gemeente van haar regierol met de inwoner en aanbieder verantwoordelijk om binnen het plan de behoefte en het gewenste resultaat (Het Wat) te formuleren." Naar onze mening is de inhoud van deze zin strijdig met de positieve teneur van het Koersdocument. In de driehoek 'cliënt, regisseur en zorgverlener' wordt naar onze mening de ondersteuningsbehoefte ('Het Wat ') **gezamenlijk** bepaald. Dat vinden wij juist de winst van dit document. 'Het Hoe' wordt inderdaad in overleg door de zorgverlener ingevuld.

#### Definitie voorveld, voorliggend veld

In het document worden beide begrippen gebruikt. Ook in eerdere notities van de gemeente kwamen deze begrippen voor. Het lijkt ons aan te bevelen hiervoor een eenduidig begrip te hanteren: wat is de reikwijdte en definitie?

#### Kwaliteitseisen, toezicht, etc.

In het document missen wij nog een paragraaf over de kwaliteitseisen, die van de kant van de gemeente worden gehanteerd:

- Welke kwaliteitseisen gelden?
- Wie houdt daar toezicht op?
- Hoe worden die gehandhaafd?

Het lijkt ons aan te bevelen, dat in de uitwerking hier aandacht aan wordt besteed.

#### Communicatie

Bij de uitwerking van het Koersdocument is het naar onze mening tenslotte van belang, dat er goede aandacht wordt besteed aan de communicatie richting de inwoners, zodat voor een ieder duidelijk is wat een ieder op basis van deze nieuwe werkwijzen mag verwachten.

Wij hopen u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en hopen intensief bij de nadere uitwerking binnen de gemeente Hellendoorn te worden betrokken. Wij wensen u veel succes bij de verdere uitwerking van het Koersdocument integrale inkoop Jeugd en Wmo 2018.

Met vriendelijke groet,



G.H. (Gerard) Ingenhoest,  
Voorzitter Wmo-raad Hellendoorn