

Gemeentebestuur Hellendoorn - nieuwe drank- en horecawet standpunten Koninklijke Horece Nederland

13INK04167



Van: "Doornhegge, Eveline" <e.doornhegge@khn.nl>
Aan: "gemeentebestuur@hellendoorn.nl" <gemeentebestuur@hellendoorn.nl>
Datum: 16-4-2013 0:11
Onderwerp: nieuwe drank- en horecawet standpunten Koninklijke Horece Nederland
Bijlagen: Paracommerciële verordening standpunten khn algemeen.docx; matrix pc-verordeningen versie 1 0 - A3 def.pdf; Position Paper 5 Modelverordening paracommercie VNG.docx

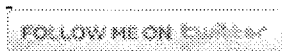
Geachte raadsleden,

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om u onze standpunten omtrent de nieuwe drank- en horecawet en in het bijzonder omtrent de paracommerciële verordening kenbaar te maken. Zie hiervoor de bijlage.

Met vriendelijke groet,
Koninklijke Horeca Nederland

Eveline Doornhegge
 Regioadviseur
 T: 0348 489 489
 F: 0348 489 400
 M: 06 51490709
 E: e.doornhegge@khn.nl
 P: Postbus 865, 3440 AN Woerden
www.khn.nl

GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand.:	
16 APR 2013	
A / B Stuk	Trefw.:
Werkpr.:	
Kopie aan:	
Archief D / N. reeks / V	Vertr.:



Nieuwe Drank – en horecawet – Paracommerciële verordening

Standpunten Koninklijke Horeca Nederland (KHN)

Als het gaat om de paracommerciële verordening zijn er drie belangrijke thema's:

1. De tijden gedurende welke in de betrokken inrichting alcoholhoudende drank mag worden verstrekt.
2. Bijeenkomsten van persoonlijke aard.
3. Bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn.

Op zich zijn onze standpunten omtrent deze thema's helder verwoord in de modelverordening van de BEM en onze positionpaper. Zie de hoofdlijnen in de vergelijking van de 4 verschillende modellen, c.q. advies voor paracommerciële verordeningen.

We willen benadrukken dat, ondanks jarenlange gedoogsituaties, er geen uitzonderingen moeten worden gemaakt voor een aantal clubs, verenigingen en instellingen. Veel instellingen hebben jarenlang “geprofiteerd” van het feit dat de gemeente het oogluikend heeft toegestaan. Betrokkenen hebben al die tijd in strijd gehandeld met de wet. Het zou vreemd zijn om ze daar voor te gaan belonen. Tevens zijn deze instellingen niet geholpen met een aantal ontheffingsmogelijkheden voor bijeenkomsten van persoonlijke aard. Het doel van de wetgever is nog steeds dat oneerlijke concurrentie wordt tegengegaan, de gemeente heeft dan ook niet de bevoegdheid om een groot aantal ontheffingsmogelijkheden te geven. Dit is in strijd met de wet. Ook de VNG geeft in de toelichting op de lokale verordening aan dat er een beperkt aantal ontheffingsmogelijkheden zijn. Zie hiervoor de toelichting van de VNG op de modelverordening. Komt er een uitzondering voor een aantal instellingen, dan zullen er meer instellingen volgen die een beroep doen op een soortgelijke behandeling, omdat de feitelijke situatie bij hen niet veel anders is. Tevens moet de gemeente zich realiseren dat er ook gehandhaafd moet worden. Nu al is gebleken dat dit nauwelijks te doen is. Paracommerciële instellingen mogen tot op heden geen enkele commerciële activiteit hebben en in elke gemeente is het bekend dat dit veelvuldig voorkomt bij een aantal instellingen.

We betwijfelen echt of deze instellingen zijn geholpen met een paar vrijstellingen of ontheffingsmogelijkheden. Het gaat immers niet om grote winsten die onze branche worden gemaakt. Tevens vervalt vanaf de eerste commerciële activiteit, de zogenaamde kantineregeling. Dit is een BTW vrijstelling voor stichtingen en verenigingen met een ideële doelstelling. De fiscus heeft al aangekondigd veel meer instellingen te zullen gaan controleren, omdat nu in de verordening van de gemeente en in vergunningen komt te staan welke instellingen commerciële activiteiten mogen hebben. Soms moeten we ons ook afvragen of een instellingen ten koste van een andere branche maar in stand gehouden moet worden. Als het niet meer in een behoefte voorziet en niet meer op een normale manier de idealen kan nastreven, moet je ook de conclusie trekken dat het beter is om te stoppen of te gaan samenwerken waardoor wel een rendabele exploitatie is te realiseren. Als er voldoende belang is, zullen leden en/of de gemeenschap de club in stand houden met andere middelen.

We zien de afgelopen jaren al een tendens dat de grote clubs met vaak professionele besturen de verantwoordelijkheid niet meer willen nemen voor activiteiten die niet behoren bij de core business van de club. Dit brengt immers de nodige risico's en verantwoordelijkheden met zich mee. Fiscaal en ook juridisch zijn de bestuurders verantwoordelijk. En ze hebben



gezien dat de commerciële activiteiten eigen activiteiten in de weg kunnen staan en het dus niet te verantwoorden is naar de leden.

Helaas zijn door de toegenomen horeca-activiteiten bij een aantal instellingen deze activiteiten zo omvangrijk geworden dat het een zelfstandige stroom van bezoekers trekt en de grootste bron van inkomsten is geworden. Als dit aan de orde is zien we vaak dat deze instellingen al aan veel regels voldoen waar de reguliere horeca ook aan moet voldoen. Zoals fiscale regels en veiligheidsregels. Het zou dan beter zijn dat de gemeente meewerkt aan legalisering van de activiteiten. Dit kan door het bestemmingsplan te wijzigen, de benodigde reguliere vergunningen te verlenen en geen subsidies meer te verstrekken die de horeca-activiteiten kunnen ondersteunen.

De horecavoorziening worden in sommige clubhuizen steeds fraaier gemaakt, waardoor het ook logisch is dat dit een zelfstandige stroom bezoekers trekt en er dus steeds meer en vaker oneerlijke concurrentie wordt ervaren bij de reguliere horeca. Voor een gemeente is er ook een belang om een goed ondernemersklimaat te realiseren. Bedrijven zorgen immers voor inkomsten en werkgelegenheid.

We zijn altijd bereid om nader in overleg te treden met de gemeente en wellicht ook een bijdrage te leveren aan een bijeenkomst met belanghebbenden. Een aantal gemeenten heeft al een bijeenkomst georganiseerd voor de gemeenteraad, overkoepelende organisaties en bestuurders van paracommerciële instellingen en KHN als belangenbehartiger voor de horeca. Het blijkt dat de deelnemers dit als verhelderend ervaren en betere overwegingen kunnen maken als besluitvorming aan de orde is. Dit geldt voor gemeenteraadsleden, maar ook voor vertegenwoordigers van paracommerciële instellingen, omdat ze dan weten wat hen te wachten staat. Het is gebleken dat vooral de kleinere paracommerciële instellingen niet goed op de hoogte zijn van de geldende regels, bijbehorende verantwoordelijkheden en risico's.

Wij verzoeken gemeenten ons in elk geval op de hoogte te houden van het proces dat wordt doorlopen om tot een verordening paracommerciële instellingen te komen, zodat wij onze standpunten kunnen inbrengen en zo nodig kunnen toelichten.



	Wat vindt VNG?	Wat vindt STAP?	Wat vindt BEM?	Wat vindt KHN?
<p>Lokaal beleid (algemeen)</p>	<p>Advies: Werk het bestaande lokale beleid goed? Dan de voorschriften van de vergunningen e.d. vertalen in een algemeen verbindend voorschrift (de verordening).</p>	<p>STAP kiest voor een preventieve benadering STAP wil middels de modelverordening de gemeenten adviseren om alle middelen in te zetten ter voorkoming van alcoholmisbruik. Advies: Zoveel mogelijk beperkende voorwaarden opnemen. (ook voor de reguliere horeca)</p>	<p>Advies: Werk het bestaande lokale beleid goed? Dan de voorschriften van de vergunningen e.d. vertalen in een algemeen verbindend voorschrift (de verordening). Daarnaast adviseert de BEM om alert te zijn op de bestemmingen van panden en de daarbij horende wel of niet toegestane horeca activiteiten.</p>	<p>Advies: Werk het bestaande lokale beleid goed? Dan stelt KHN dat de voorschriften van de vergunningen e.d. vertaald worden in een algemeen verbindend voorschrift (de verplichte verordening). Uitgangspunt van KHN is 'gelijke monniken, gelijke kappen', Dat houdt in; het zoveel mogelijk aansturen op gelijke voorwaarden en regels voor alle aanbieders in de horecamarkt.</p>
<p>Schenktijden alcoholhoudende drank</p>	<p>Advies: VNG laat het invullen van de schenktijden open, en dus over aan het lokale bestuur In de verordening kan daarbij onderscheid gemaakt worden naar de aard van de rechtspersoon. In de modelbepalingen is als eerste alternatief een bepaling opgenomen zonder een dergelijk onderscheid. 1. Paracommerciële rechtspersonen verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank gedurende de periode beginnende met ... uur voor aanvang en eindigende met ... uur na beëindiging van activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon. 2. In het tweede alternatief is wat de schenktijden betreft onderscheid gemaakt tussen 3 categorieën: 1. sportclubs; 2. studentenverenigingen, studentensportverenigingen en dorpshuizen; 3. overige paracommerciële rechtspersonen.</p>	<p>STAP hanteert de volgende tijden: alleen schenken van alcohol van maandag t/m vrijdag van 17.00 tot 23.00 zaterdag en zondag van 15.00 tot 21.00 Schenktijden gelden voor iedereen (leden en niet-leden). Er zijn uitzonderingen voor bepaalde typen paracommerciële inrichtingen. Deze tijden worden in het STAP-model niet ingevuld. Alle uitzonderingen moeten wel gemotiveerd worden en oneerlijke concurrentie dient te worden voorkomen. Verbod op het verstrekken van sterke drank door paracommerciële instellingen</p>	<p>BEM hanteert de volgende tijden: geen alcohol van maandag t/m vrijdag van 10.00 tot 23.00 uur en zaterdag en zondag van 10.00 tot 19.00 uur. PC-instellingen verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank aan leden en niet-leden gedurende de periode beginnende met 1 uur voor aanvang van de hoofdactiviteit en eindigende met 1 uur na beëindiging van de hoofdactiviteit, mits die hoofdactiviteit behoort tot de statutaire doelstelling. Verstrekken alleen tegen marktconforme prijzen. Verbod verhuur van de kantine en inventaris aan derden</p>	<p>KHN hanteert optioneel de navolgende aanvaardbare schenktijden: - Paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sportieve aard verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank aan leden en niet-leden gedurende de periode beginnende met 1 uur voor aanvang van de hoofdactiviteit en eindigende met 1 uur na beëindiging van de hoofdactiviteit. • in geen geval alcoholhoudende drank verstrekken aan leden en niet-leden op: a. maandag tot en met vrijdag voor 16.00 uur en na 23.00 uur; b. zaterdag vanwege de aanwezigheid van veel jeugd en jeugdcompetities voor 17.00 uur en na 23.00 uur en zondag vanwege de aanwezigheid van meestal senioren voor 14.00 uur en na 23.00 uur. • Paracommerciële rechtspersonen waarbij het samenzijn in een ontspannen sfeer een kenmerkend onderdeel is van de hoofdactiviteit, zoals studentenverenigingen, in geen geval alcoholhoudende drank voor 12.00 uur en na 03.00 uur. • Overige paracommerciële rechtspersonen verstrekken in geen geval alcoholhoudende drank gedurende de periode beginnende met 1 uur voor aanvang en eindigende 1 uur na beëindiging van activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving. Zij verstrekken in geen geval alcoholhoudende drank voor 16.00 uur en na 23.00 uur.</p>
<p>Verstrekken van alcoholhoudende dranken bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en van derden</p>	<p>Keuzemogelijkheid afhankelijk van de plaatselijke situatie. Wel gekoppeld aan toetsing op het voorkomen van oneerlijke mededinging jegens de reguliere horeca. Als daar sprake van zou (kunnen) zijn, dan verbieden.</p>	<p>Verbod op schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten van derden</p>	<p>Verbod op schenken van alcohol bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten van derden</p>	<p>Volgens KHN dienen standaard in een lokale verordening opgenomen te worden: • een verbod om alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en een verbod vande verhuur van de kantine en inventaris aan derden • een verbod om alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten gericht op personen die niet of niet-rechtstreeks bij de activiteiten van de pc-rechtspersoon betrokken zijn</p>
<p>Ontheffingsansen verordening bij bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard</p>	<p>Mogen volgens de DHW verleend worden. De VNG stelt voor dat de ontheffingsmogelijkheid - gelet op de bedoeling van de wetgever - zeer beperkt ingezet wordt en de burgemeester beleidsregels hiervoor vaststelt en bijvoorbeeld het aantal ontheffingen aan een jaarlijks maximum verbindt.</p>	<p>Mogen volgens de DHW verleend worden. Een ontheffing van het verbod tot het verstrekken van sterke drank bij commerciële geëxploiteerde paracommerciële kintines afhankelijk van een (wenselijk) in acht te nemen houder vast te leggen afstandsriterium ten opzichte van het diebriet van reguliere horecabedrijven.</p>	<p>Mogen volgens de DHW verleend worden. KHN vindt dat wel een zeer ruim op te kunnen vatten mogelijkheid om af te kunnen wijken van de hoofdregels - en daarmee ook van de voorwaarden van de kantnerregeling - en gelet op de gewenste balans in de mededingingsverhoudingen eigenlijki niet te rechtvaardigen is. KHN stelt, evenals de VNG, voor dat de ontheffingsmogelijkheid - gelet op de bedoeling van de wetgever - zeer beperkt ingezet wordt en de burgemeester beleidsregels hiervoor vaststelt en bijvoorbeeld het aantal ontheffingen aan een jaarlijks maximum verbindt.</p>	



Position Paper

Koninklijke Horeca Nederland

Modelverordening paracommercialisme VNG

Bij de zogenaamde "paracommerciële rechtspersonen" kan er sprake zijn van oneerlijke concurrentie ten opzichte van de reguliere horeca. Het gaat hier om instellingen die zich richten op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard en daartoe tevens een kantine of buffet exploiteren. Te denken valt bijvoorbeeld aan dorpshuizen en sportkantines waar met vrijwilligers gewerkt wordt en de activiteiten doorgaans gesubsidieerd worden.

Standpunt KHN algemeen: gelijke monniken, gelijke kappen.

KHN pleit voor dezelfde spelregels voor en fiscale behandeling van elke aanbieder in de markt van horecadiensten. Dat houdt in het afschaffen van de BTW-vrijstelling (de zogenaamde "kantineregeling") en het werken met "vrijwilligers" bij de paracommerciële rechtspersonen. Verder geen subsidies verstrekken en een halt toeroepen aan het niet tegen marktconforme tarieven verlenen van diensten door gemeenten ten behoeve van de kantines (verbouwingen, isolatie, onderhoud etc.). Daarnaast blijft voor ons het maatschappelijk gegeven dat de combinatie sport- en sociaal-culturele activiteiten en alcoholverkoop vanuit de principiële aard der zaak niet spoort. De kantineomzet is vaak de bestaansbron van instellingen geworden.

DHW

In de vorige DHW werd bepaald dat bij de vergunningverlening aan paracommerciële rechtspersonen speciale voorwaarden moesten worden opgenomen om oneerlijke concurrentie jegens de reguliere horeca te voorkomen. Die regeling bestond sinds 1991.

Volgens de nieuwe DHW **moeten** nu bij gemeentelijke verordening - binnen een termijn van 1 jaar - regels worden opgesteld waaraan paracommerciële instellingen zich moeten houden als zij alcoholhoudende drank verstrekken. Dit ook ter voorkoming van oneerlijke mededinging jegens de reguliere horeca. Hiertegen staat evenwel - in tegenstelling tot de vroegere situatie bij de individuele vergunningverlening - geen rechtsgang open.

Die regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de volgende onderwerpen:

- de tijden gedurende welke in de betrokken inrichting alcohol mag worden verstrekt;
- de in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen;
- de in de inrichting te houden bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon betrokken zijn.

De regels mogen naar de aard van de paracommerciële rechtspersoon verschillend zijn. Dit betekent dat aan studentenverenigingen door een gemeente andere regels kunnen worden opgelegd dan aan bijvoorbeeld sportverenigingen of buurthuizen.

Standpunt KHN over de gemeentelijke verordening paracommercialisme

KHN stelt concreet voor om in ieder geval in de vast te stellen gemeentelijke verordening:

- uniforme regels voor de schenktijden voor paracommerciële instellingen vast te leggen. Met vaste en beperkte schenktijden (voor leden én niet-leden/bezoekers vanwege het niet mogen fungeren als regulier café)
- een verbod op te nemen om alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en de verhuur van de kantine en inventaris aan derden
- een verbod op te nemen om alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten gericht op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de pc-rechtspersoon betrokken zijn
- om in de toelichting op te nemen om de ontheffingsmogelijkheid voor pc-instellingen zoveel mogelijk (via een horecabeleid) te koppelen aan afwijkende sluitingstijden en geen of zeer weinig ruimte laten voor andere festiviteiten

Modelverordening paracommercialisme VNG

De VNG heeft in de toelichting rond haar modelverordening paracommercialisme opgemerkt dat zij zowel vanuit gemeenten als vanuit de verschillende belangengroepen heeft vernomen dat de bestaande situatie goed werkt. Er is volgens de VNG dus geen aanleiding de afspraken die op lokaal niveau bestaan te herzien. De wetwijziging verplicht alleen om datgene wat voorheen per vergunning geregeld was, nu te vertalen in een algemeen verbindend voorschrift. Verder kunnen de handreikingen die verschillende belangengroepen gepubliceerd hebben nog steeds bruikbaar zijn.

Wat KHN in ieder geval - evenals de VNG - van belang lijkt is dat gemeenten het stand beleid inzake paracommercialisme als vertrek- en uitgangspunt nemen bij de invulling van hun verplichting om een verordening met betrekking tot paracommerciële instellingen te maken. Dat sluit ook aan bij de besluitvorming daaromtrent in acht te nemen beginselen van behoorlijk bestuur.

KHN is van mening dat met de voorgestelde tekst van de bepalingen van de modelverordening paracommercialisme van de VNG en de daarbij behorende toelichting onvoldoende richting/advisering aan haar leden-gemeenten wordt geboden.

De VNG heeft, ons inziens, nagelaten een duidelijk kader te scheppen voor haar leden. Iets waar de gemeenten bij de beleidsmatige invulling van hun verordeningen op terug kunnen vallen en naar kunnen verwijzen als **niet** op stand beleid/bestaande afspraken teruggevallen kan worden. Door het niet invullen van schenktijden voor alcoholhoudende drank door paracommerciële rechtspersonen heeft de modelverordening van de VNG dan teveel het karakter van een regeling met een open einde.

Dat is ongewenst, onduidelijk en leidt uiteindelijk tot gemeentelijke willekeur. Ook dreigt er een grote administratieve lastendruk.

Daarom heeft KHN optioneel zelf een voorstel voor de invulling gemaakt. KHN is van mening dat juist door het verankeren van richtinggevende uitgangspunten ook ingezet wordt op het op voorhand zoveel mogelijk beperken van de administratieve lastendruk voor gemeenten.

Voor KHN aanvaardbare schenktijden kunnen als volgt verwoord worden in een lokale verordening:

Paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sportieve aard verstrekken:

- *uitsluitend alcoholhoudende drank voor leden en niet leden gedurende de periode beginnende met 1 uur voor aanvang van de hoofdactiviteit en eindigende met 1 uur na beëindiging van de hoofdactiviteit.*
- *in geen geval alcoholhoudende drank voor leden en niet leden op:*
 - maandag tot en met vrijdag voor 16.00 uur en na 23.00 uur;*
 - zaterdag vanwege de aanwezigheid van veel jeugd en jeugdcompetities voor 17.00 uur en na 23.00 uur en zondag vanwege de aanwezigheid van meestal senioren voor 14.00 uur en na 23.00 uur.*
- *Paracommerciële rechtspersonen waarbij het samenzijn in een ontspannen sfeer een kenmerkend onderdeel is van de hoofdactiviteit, zoals studentenverenigingen, in geen geval alcoholhoudende drank voor 12.00 uur en na 03.00 uur.*
- *Overige paracommerciële rechtspersonen verstrekken in geen geval alcoholhoudende drank gedurende de periode beginnende met 1 uur voor aanvang en eindigende 1 uur na beëindiging van activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving. Zij verstrekken in geen geval alcoholhoudende drank voor 16.00 uur en na 23.00 uur.*

De regeling houdt dus in dat als bijvoorbeeld een sportvereniging op een zaterdag haar hoofdactiviteit om 22.30 uur heeft beëindigd, zij tot uiterlijk 23.00 uur alcoholhoudende drank mag schenken.

Voorts dient volgens KHN standaard in een lokale verordening opgenomen te worden:

- *een verbod om te alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en de verhuur van de kantine en inventaris aan derden*
- *een verbod om alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten gericht op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de pc-rechtspersoon betrokken zijn*

De toegestane horeca-activiteiten worden in de visie van KHN hiermee en hierbij gerelateerd aan hoofdactiviteiten binnen het kader van de doelstelling van de instellingen. Daarmee wordt enerzijds recht gedaan aan de sociaal maatschappelijke functie die paracommerciële instellingen hebben, maar wordt anderzijds ook daarmee een verantwoorde alcoholverstrekking geborgd zonder dat concurrentieverhoudingen scheef komen te liggen.

Een dergelijke regeling sluit ook aan op de regels voor al dan niet toelaatbare horeca-activiteiten als vervat in het bestaande modelbestuursreglement van NOC*NSF. Het voldoet ook aan de voorwaarden zoals de kantineregeling die stelt, om in aanmerking te kunnen komen voor deze fiscale vrijstelling.

Ontheffingen

In de nieuwe DHW wordt nog bepaald dat de burgemeester paracommerciële rechtspersonen bij bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard voor aaneengesloten periodes van ten hoogste 12 dagen ontheffing van de eisen kan verlenen!

KHN vindt dat een te ruime mogelijkheid om af te kunnen wijken van de hoofdregels - en daarmee ook van de voorwaarden van de kantineregeling - en gelet op de gewenste balans in de mededingingsverhoudingen niet te rechtvaardigen is.

KHN stelt, evenals de VNG, voor dat de ontheffingsmogelijkheid - gelet op de bedoeling van de wetgever - zeer beperkt ingezet wordt en de burgemeester beleidsregels hiervoor vaststelt en bijvoorbeeld het aantal ontheffingen aan een jaarlijks maximum verbindt.



Position Paper

Koninklijke Horeca Nederland

Modelverordening paracommercialisme VNG

Bij de zogenaamde "paracommerciële rechtspersonen" kan er sprake zijn van oneerlijke concurrentie ten opzichte van de reguliere horeca. Het gaat hier om instellingen die zich richten op activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard en daartoe tevens een kantine of buffet exploiteren. Te denken valt bijvoorbeeld aan dorpshuizen en sportkantines waar met vrijwilligers gewerkt wordt en de activiteiten doorgaans gesubsidieerd worden.

Standpunt KHN algemeen: gelijke monniken, gelijke kappen.

KHN pleit voor dezelfde spelregels voor en fiscale behandeling van elke aanbieder in de markt van horecadiensten. Dat houdt in het afschaffen van de BTW-vrijstelling (de zogenaamde "kantineregeling") en het werken met "vrijwilligers" bij de paracommerciële rechtspersonen. Verder geen subsidies verstrekken en een halt toeroepen aan het niet tegen marktconforme tarieven verlenen van diensten door gemeenten ten behoeve van de kantines (verbouwingen, isolatie, onderhoud etc.). Daarnaast blijft voor ons het maatschappelijk gegeven dat de combinatie sport- en sociaal-culturele activiteiten en alcoholverkoop vanuit de principiële aard der zaak niet spoot. De kantineomzet is vaak de bestaansbron van instellingen geworden.

DHW

In de vorige DHW werd bepaald dat bij de vergunningverlening aan paracommerciële rechtspersonen speciale voorwaarden moesten worden opgenomen om oneerlijke concurrentie jegens de reguliere horeca te voorkomen. Die regeling bestond sinds 1991.

Volgens de nieuwe DHW **moeten** nu bij gemeentelijke verordening - binnen een termijn van 1 jaar - regels worden opgesteld waaraan paracommerciële instellingen zich moeten houden als zij alcoholhoudende drank verstrekken. Dit ook ter voorkoming van oneerlijke mededinging jegens de reguliere horeca. Hiertegen staat evenwel - in tegenstelling tot de vroegere situatie bij de individuele vergunningverlening - geen rechtsgang open.

Die regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de volgende onderwerpen:

- de tijden gedurende welke in de betrokken inrichting alcohol mag worden verstrekt;
- de in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen;
- de in de inrichting te houden bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon betrokken zijn.

De regels mogen naar de aard van de paracommerciële rechtspersoon verschillend zijn. Dit betekent dat aan studentenverenigingen door een gemeente andere regels kunnen worden opgelegd dan aan bijvoorbeeld sportverenigingen of buurthuizen.

Standpunt KHN over de gemeentelijke verordening paracommercialisme

KHN stelt concreet voor om in ieder geval in de vast te stellen gemeentelijke verordening:

- uniforme regels voor de schenktijden voor paracommerciële instellingen vast te leggen. Met vaste en beperkte schenktijden (voor leden én niet-leden/bezoekers vanwege het niet mogen fungeren als regulier café)
- een verbod op te nemen om alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en de verhuur van de kantine en inventaris aan derden
- een verbod op te nemen om alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten gericht op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de pc-rechtspersoon betrokken zijn
- om in de toelichting op te nemen om de ontheffingsmogelijkheid voor pc-instellingen zoveel mogelijk (via een horecabeleid) te koppelen aan afwijkende sluitingstijden en geen of zeer weinig ruimte laten voor andere festiviteiten

Modelverordening paracommercialisme VNG

De VNG heeft in de toelichting rond haar modelverordening paracommercialisme opgemerkt dat zij zowel vanuit gemeenten als vanuit de verschillende belangengroepen heeft vernomen dat de bestaande situatie goed werkt. Er is volgens de VNG dus geen aanleiding de afspraken die op lokaal niveau bestaan te herzien. De wetwijziging verplicht alleen om datgene wat voorheen per vergunning geregeld was, nu te vertalen in een algemeen verbindend voorschrift. Verder kunnen de handreikingen die verschillende belangengroepen gepubliceerd hebben nog steeds bruikbaar zijn.

Wat KHN in ieder geval - evenals de VNG - van belang lijkt is dat gemeenten het stand beleid inzake paracommercialisme als vertrek- en uitgangspunt nemen bij de invulling van hun verplichting om een verordening met betrekking tot paracommerciële instellingen te maken. Dat sluit ook aan bij de besluitvorming daaromtrent in acht te nemen beginselen van behoorlijk bestuur.

KHN is van mening dat met de voorgestelde tekst van de bepalingen van de modelverordening paracommercialisme van de VNG en de daarbij behorende toelichting onvoldoende richting/advisering aan haar leden-gemeenten wordt geboden.

De VNG heeft, ons inziens, nagelaten een duidelijk kader te scheppen voor haar leden. Iets waar de gemeenten bij de beleidsmatige invulling van hun verordeningen op terug kunnen vallen en naar kunnen verwijzen als **niet** op stand beleid/bestaande afspraken teruggevallen kan worden. Door het niet invullen van schenktijden voor alcoholhoudende drank door paracommerciële rechtspersonen heeft de modelverordening van de VNG dan teveel het karakter van een regeling met een open einde.

Dat is ongewenst, onduidelijk en leidt uiteindelijk tot gemeentelijke willekeur. Ook dreigt er een grote administratieve lastendruk.

Daarom heeft KHN optioneel zelf een voorstel voor de invulling gemaakt. KHN is van mening dat juist door het verankeren van richtinggevende uitgangspunten ook ingezet wordt op het op voorhand zoveel mogelijk beperken van de administratieve lastendruk voor gemeenten.

Voor KHN aanvaardbare schenktijden kunnen als volgt verwoord worden in een lokale verordening:

Paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sportieve aard verstrekken:

- *uitsluitend alcoholhoudende drank voor leden en niet leden gedurende de periode beginnende met 1 uur voor aanvang van de hoofdactiviteit en eindigende met 1 uur na beëindiging van de hoofdactiviteit.*
- *in geen geval alcoholhoudende drank voor leden en niet leden op:*
 - maandag tot en met vrijdag voor 16.00 uur en na 23.00 uur;*
 - zaterdag vanwege de aanwezigheid van veel jeugd en jeugdcompetities voor 17.00 uur en na 23.00 uur en zondag vanwege de aanwezigheid van meestal senioren voor 14.00 uur en na 23.00 uur.*
- *Paracommerciële rechtspersonen waarbij het samenzijn in een ontspannen sfeer een kenmerkend onderdeel is van de hoofdactiviteit, zoals studentenverenigingen, in geen geval alcoholhoudende drank voor 12.00 uur en na 03.00 uur.*
- *Overige paracommerciële rechtspersonen verstrekken in geen geval alcoholhoudende drank gedurende de periode beginnende met 1 uur voor aanvang en eindigende 1 uur na beëindiging van activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving. Zij verstrekken in geen geval alcoholhoudende drank voor 16.00 uur en na 23.00 uur.*

De regeling houdt dus in dat als bijvoorbeeld een sportvereniging op een zaterdag haar hoofdactiviteit om 22.30 uur heeft beëindigd, zij tot uiterlijk 23.00 uur alcoholhoudende drank mag schenken.

Voorts dient volgens KHN standaard in een lokale verordening opgenomen te worden:

- *een verbod om te alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten van persoonlijke aard en de verhuur van de kantine en inventaris aan derden*
- *een verbod om alcoholhoudende drank te schenken bij bijeenkomsten gericht op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de pc-rechtspersoon betrokken zijn*

De toegestane horeca-activiteiten worden in de visie van KHN hiermee en hierbij gerelateerd aan hoofdactiviteiten binnen het kader van de doelstelling van de instellingen. Daarmee wordt enerzijds recht gedaan aan de sociaal maatschappelijke functie die paracommerciële instellingen hebben, maar wordt anderzijds ook daarmee een verantwoorde alcoholverstrekking geborgd zonder dat concurrentieverhoudingen scheef komen te liggen.

Een dergelijke regeling sluit ook aan op de regels voor al dan niet toelaatbare horeca-activiteiten als vervat in het bestaande modelbestuursreglement van NOC*NSF. Het voldoet ook aan de voorwaarden zoals de kantineregeling die stelt, om in aanmerking te kunnen komen voor deze fiscale vrijstelling.

Ontheffingen

In de nieuwe DHW wordt nog bepaald dat de burgemeester paracommerciële rechtspersonen bij bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard voor aaneengesloten periodes van ten hoogste 12 dagen ontheffing van de eisen kan verlenen!

KHN vindt dat een te ruime mogelijkheid om af te kunnen wijken van de hoofdregels - en daarmee ook van de voorwaarden van de kantineregeling - en gelet op de gewenste balans in de mededingingsverhoudingen niet te rechtvaardigen is.

KHN stelt, evenals de VNG, voor dat de ontheffingsmogelijkheid - gelet op de bedoeling van de wetgever - zeer beperkt ingezet wordt en de burgemeester beleidsregels hiervoor vaststelt en bijvoorbeeld het aantal ontheffingen aan een jaarlijks maximum verbindt.