**AANTEKENEN**

Raad van de gemeente Hellendoorn
Postbus 200
7440 AE NIJVERDAL

GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand.	
13 FEB 2014	
A / B Stuk	Frekw.
Werkpr.	
Kopie aan:	
Archief D / N. reeks / V / Vertr.:	

Datum 12 februari 2014 Ons nummer 201305851/1/A2 Uw kenmerk V.G.M. Rodijk

Onderwerp A.J. Piksen en H.A.D. Piksen-Otten
Planschade Behandelend ambtenaar A.A.E. Jansen
070-4264365

Het geding, waarvan het zaaknummer hierboven is vermeld, zal worden behandeld op een zitting van Unit A2 van de Afdeling.

Datum : 13 mei 2014
Tijd : 13.30 uur
Plaats : Den Haag, Kneuterdijk 22

U wordt uitgenodigd voor de zitting. U bent niet verplicht te verschijnen. Met betrekking tot het verloop van de zitting geldt het volgende:

De Afdeling heeft het dossier grondig bestudeerd. De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de Afdeling al in de stukken heeft gelezen. Het accent van het onderzoek op de zitting zal daarom liggen op het beantwoorden door partijen van vragen van de Afdeling over de feiten en geschilpunten. Naar aanleiding van die vragen kunt u uw standpunt verduidelijken en toelichten.

Voor partijen die daarop prijs stellen, bestaat de mogelijkheid om aan het begin van de zitting, voordat de Afdeling met het stellen van vragen begint, een korte uiteenzetting te geven van hoogstens vijf minuten. Daarbij kan desgewenst op de kern van de zaak worden ingegaan dan wel juist op een bepaald aspect in het bijzonder. Uitsluitend die korte uiteenzetting kan op de zitting in schriftelijke vorm aan de Afdeling worden overgelegd. Neemt u in dat geval voldoende afschriften mee, ook voor uw wederpartij(en).

Een verzoek tot het houden van een langere uiteenzetting dan deze vijf minuten is mogelijk, maar wordt slechts bij hoge uitzondering ingewilligd. In dat geval wordt dat ook aan de wederpartij(en) toegestaan. Ook de schriftelijke vorm van deze uiteenzetting kan op de zitting aan de Afdeling worden overgelegd. Het gemotiveerde verzoek dient u uiterlijk vier weken voor zitting in. Binnen veertien dagen ontvangt u dan bericht of uw verzoek is ingewilligd of afgewezen.

2496064(BB1)

In ieder geval krijgt u op de zitting na de beantwoording van de vragen de gelegenheid om punten die naar uw oordeel nog onderbelicht zijn gebleven, beknopt naar voren te brengen, vanzelfsprekend zonder daarbij in herhaling te vervallen. Hetgeen u dan naar voren brengt, wordt niet in schriftelijke vorm overgelegd. De griffier houdt daar wel aantekening van.

De Afdeling kan alsnog besluiten tot een afwijkend verloop van de zitting, maar daarvan ontvangt u dan uiterlijk veertien dagen voor de zitting bericht.

Indien u zich laat vertegenwoordigen, dient uw vertegenwoordiger een schriftelijke, door u ondertekende machtiging mee te nemen naar de zitting. Een machtiging is niet nodig indien uw vertegenwoordiger advocaat is.

Vanaf een week voor de zitting kunt u op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) de samenstelling van de behandelende kamer van de Afdeling zien.

In deze zaak kunt u nog nadere stukken indienen. Deze stukken moeten uiterlijk op de elfde dag voor de zitting door de Afdeling zijn ontvangen. Stukken die daarna bij de Afdeling binnenkomen, worden teruggezonden. U kunt in dat geval eventueel op de zitting vragen om de stukken alsnog aan het dossier toe te voegen. Dat verzoek kan echter worden afgewezen.

U kunt getuigen en deskundigen meebrengen naar de zitting of hen bij aangetekende brief of deurwaardersexploot oproepen om op de zitting te verschijnen. Hierover moet u de Afdeling en de andere partijen uiterlijk een week voor de dag van de zitting schriftelijk informeren. U dient daarbij de namen en de woonplaatsen van de getuige(n) en/of deskundige(n) te vermelden.

De kosten die voor u voortvloeien uit het meebrengen van getuigen en deskundigen blijven in beginsel voor uw rekening.

In de uitspraak kan een partij worden veroordeeld in de kosten die een andere partij in verband met de behandeling van de zaak redelijkerwijs heeft moeten maken.

Wilt u in aanmerking komen voor vergoeding van proceskosten, dan dient u het bijgevoegde 'Formulier Proceskosten' in te vullen. Het ingevulde formulier moet u meenemen naar de zitting en daar afgeven. Beoordeeld zal worden of uw kosten voor vergoeding in aanmerking komen. De beslissing hierover vindt u te zijner tijd in de uitspraak. Voor nadere informatie zij verwezen naar bijgaand formulier 'Informatie Proceskostenvergoeding'.

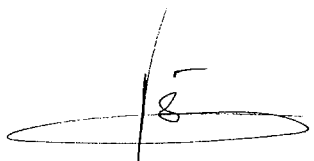
Tenzij mondeling uitspraak wordt gedaan, zal de beslissing in deze zaak binnen zes weken na de zitting openbaar worden gemaakt op een openbaarmakingszitting. In bijzondere omstandigheden kan deze termijn worden verlengd met ten hoogste zes weken. Elke woensdag wordt een openbaarmakingszitting gehouden. Op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) treft u een overzicht aan van nummers van zaken waarin de beslissing op de woensdag van die week openbaar wordt gemaakt. Deze lijst wordt elke maandag geactualiseerd. Op deze wijze kunt u eenvoudig nagaan of in die week een uitspraak in uw zaak is te verwachten. Het is niet noodzakelijk de openbaarmakingszitting op woensdag bij te wonen.

U kunt na de openbaarmaking direct de geanonimiseerde tekst van de uitspraak via de website van de Raad van State inzien. Meer informatie hierover vindt u op de website. Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een afschrift van hun uitspraak op het correspondentieadres.

De mogelijkheid om auto's te parkeren in de omgeving van het gebouw van de Raad van State is beperkt. Informatie over de bereikbaarheid van het gebouw vindt u op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a horizontal bar at the top, a loop at the bottom, and a small horizontal stroke to the right.

mr. H.H.C. Visser

INFORMATIE PROCESKOSTENVERGOEDING

- I. Op de behandeling van het beroep/verzoek, waarop bijgaande oproep/uitnodiging betrekking heeft, is artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit brengt mee dat de Afdeling bestuursrechtspraak:

“(…) bij uitsluiting bevoegd (is) een partij te veroordelen in de kosten die een andere partij in verband met de behandeling van het beroep (...), en van het bezwaar of van het administratief beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

Artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht luidt voorts:

“De artikelen 7:15, tweede tot en met vierde lid, en 7:28, tweede, vierde en vijfde lid, zijn van toepassing. Een natuurlijke persoon kan slechts in de kosten worden veroordeeld in geval van kennelijk onredelijk gebruik van procesrecht. Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de kosten waarop een veroordeling als bedoeld in de eerste volzin uitsluitend betrekking kan hebben en over de wijze waarop bij de uitspraak het bedrag van de kosten wordt vastgesteld. ”

De in voormeld artikellid aangekondigde algemene maatregel van bestuur is het Besluit proceskosten bestuursrecht (Staatsblad 1993, nr. 763, als nadien gewijzigd). De voor u relevante bepalingen uit dit besluit luiden als volgt:

“Artikel 1

Een veroordeling in de kosten als bedoeld in artikel 8:75 onderscheidenlijk een vergoeding van de kosten als bedoeld in artikel 7:15, tweede lid, of 7:28, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan uitsluitend betrekking hebben op:

- a. kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,
- b. kosten van een getuige, deskundige of tolk die door een partij of een belanghebbende is meegebracht of opgeroepen, dan wel van een deskundige die aan een partij verslag heeft uitgebracht,
- c. reis- en verblijfkosten van een partij of een belanghebbende,
- d. verletkosten van een partij of een belanghebbende,
- e. kosten van uittreksels uit de openbare registers, telegrammen, internationale telexen, internationale telefaxen en internationale telefoongesprekken, en
- f. kosten van het als gemachtigde optreden van een arts in zaken waarin enig wettelijk voorschrift verplicht tot tussenkomst van een gemachtigde die arts is.”.

“Artikel 2

1. Het bedrag van de kosten wordt bij de uitspraak, onderscheidenlijk de beslissing op het bezwaar of het administratief beroep als volgt vastgesteld:

- a. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel a: overeenkomstig het in de bijlage opgenomen tarief;
- b. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel b: op de vergoeding die ingevolge artikel 8:36, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is verschuldigd; indien de kosten zijn gemaakt in bezwaar of administratief beroep wordt deze vergoeding vastgesteld met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij en krachtens de Wet tarieven in strafzaken;
- c. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel c: overeenkomstig artikel 11, eerste lid, onderdeel c, van het Besluit tarieven in strafzaken 2003;
- d. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onderdeel d: overeenkomstig een tarief dat, afhankelijk van de omstandigheden, tussen € 7 en € 78 per uur bedraagt;
- e. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onder e: op de werkelijke kosten,
- f. ten aanzien van de kosten, bedoeld in artikel 1, onder f: met overeenkomstige toepassing van het in de bijlage opgenomen tarief, met dien verstande dat slechts de helft van het aantal uit de bijlage voortvloeiende punten wordt toegekend.

2. Indien een partij of een belanghebbende gedeeltelijk in het gelijk is gesteld, kan het op grond van het eerste lid vastgestelde bedrag worden verminderd. Het op grond van het eerste lid vastgestelde bedrag kan eveneens worden verminderd indien het beroep bij de

bestuursrechter is ingetrokken omdat gedeeltelijk aan de indiener van het beroepsschrift is tegemoetgekomen.

3. In bijzondere omstandigheden kan van het eerste lid worden afgeweken."

"Artikel 3

1. Samenhangende zaken worden voor de toepassing van artikel 2, eerste lid, onder a, beschouwd als één zaak.

2. Samenhangende zaken zijn: gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig door een of meer belanghebbenden tegen nagenoeg identieke besluiten op vergelijkbare gronden gemaakte bezwaren of ingestelde beroepen waarin rechtsbijstand als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, is verleend door een of meer personen die deel uitmaken van hetzelfde samenwerkingsverband en van wie de werkzaamheden in elk van de zaken nagenoeg identiek konden zijn."

Ingevolge de bij het Besluit proceskosten bestuursrecht behorende bijlage wordt het bedrag van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vastgesteld door aan de verrichte proceshandelingen punten toe te kennen overeenkomstig de in die bijlage opgenomen lijst en die punten te vermenigvuldigen met de waarde per punt en met de toepasselijke wegingsfactoren.

De volgende passages uit de Nota van Toelichting bij het besluit zijn voor u wellicht van belang:

- algemeen

"De kostenveroordeling is, naar algemeen is erkend in het civiele recht, niet bedoeld als volledige schadevergoeding, maar als een tegemoetkoming in de kosten."

- bij artikel 1

"Dit artikel somt limitatief op welke kostenposten onder de kostenveroordeling kunnen worden gevat. Niet elke post behoeft steeds te worden toegewezen"(...).

onderdeel a: "De in onderdeel a gegeven omschrijving sluit – in overeenstemming met andere proceskostenregelingen – allereerst niet professioneel verleende bijstand uit. Het hoeft niet te gaan om iemand die uitsluitend of in hoofdzaak zijn beroep maakt van het verlenen van rechtsbijstand.

Waar het om gaat, is dat het verlenen van rechtsbijstand behoort tot zijn beroepsmatige taak, zoals dat bijvoorbeeld vaak bij sociale raadslieden (op bepaalde rechtsgebieden) het geval is (...).

Wel kan ervan worden uitgegaan dat bijvoorbeeld advocaten, juristen werkzaam bij de stichtingen rechtsbijstand en vakbondsjuristen aan het criterium van artikel 1, onderdeel a, voldoen, terwijl personen zonder enige juridische scholing niet geacht kunnen worden beroepsmatig rechtsbijstand te verlenen."

onderdeel b: "De partij die zelf een getuige of deskundige heeft meegebracht of opgeroepen, dan wel aan wie een deskundigenverslag is uitgebracht, is ingevolge artikel 8:36 (was 8.1.6.4), tweede lid, Awb aan deze een vergoeding verschuldigd. Door de rechtbank opgeroepen getuigen, deskundigen en tolken en door de rechtbank geïnitieerde deskundigenonderzoeken komen daarentegen, ingevolge het eerste lid, ten laste van het Rijk. Het is daarom redelijk alleen in het eerste geval de kosten aan de partij die in de kosten wordt veroordeeld, door te berekenen."

onderdeel c: "De reis- en verblijfkosten die een partij heeft gemaakt om bijvoorbeeld een zitting bij te wonen, kunnen onder de proceskostenveroordeling vallen, indien de rechter oordeelt dat de desbetreffende partij de kosten redelijkerwijs in verband met de procedure heeft moeten maken (...)."

onderdeel d: "De rechter kan in de kostenveroordeling een vergoeding voor verletkosten opnemen, uiteraard voor zover men deze redelijkerwijs heeft moeten maken. Verletkosten zijn kosten van tijdverzuim voor bijvoorbeeld het persoonlijk bijwonen van een zitting. Het gaat dus niet om tijdverzuim door bijvoorbeeld het lezen van stukken; dergelijke kosten moeten voor rekening van partijen zelf blijven."

onderdeel e: "In de onderhavige regeling is het procederen met een gemachtigde geen

voorwaarde voor vergoeding van deze kosten. Ook hier komen de kosten uiteraard slechts voor vergoeding in aanmerking, voor zover men deze in verband met de procedure redelijkerwijs heeft moeten maken. (...). Normale kantoorkosten, zoals kosten voor porti, kopiëren en telefoneren, vallen er niet onder. De vergoeding van het griffierecht is reeds elders in de Awb geregeld."

- bij artikel 2, eerste lid

onderdeel c: "In onderdeel c wordt direct verwezen naar onderdeel c van artikel 11, eerste lid, Besluit tarieven in strafzaken 2003, dat wil zeggen een tarief waarvan de hoogte gelijk is aan de reiskosten per openbaar middel van vervoer, laagste klasse dan wel een kilometervergoeding van € 0,28 per kilometer indien openbaar vervoer niet of niet voldoende mogelijk is, alsmede verblijfkosten tot ten hoogste € 37,85 per dag, met inbegrip van overnachting;

onderdeel e: "Een opgave van deze kosten dient vanzelfsprekend – naar het oordeel van de rechter voldoende gespecificeerd en onderbouwd – tijdig voor de uitspraak te worden ingediend."

II. Let op:

Voor de beoordeling inzake de eventuele veroordeling van uw wederpartij in de kosten die u in verband met het beroep/verzoek heeft moeten maken, dient u bijgaand "*Formulier proceskosten*" volledig in te vullen en, inclusief eventuele bijlagen, uiterlijk ter openbare vergadering over te leggen.

Een na de zitting ingediend formulier (of eventuele bijlage) wordt niet in behandeling genomen, tenzij u daartoe door de Afdeling bestuursrechtspraak uitdrukkelijk in de gelegenheid bent gesteld.

Per procespartij kan slechts één formulier worden ingediend.

Het volledig invullen van het formulier betekent niet zonder meer dat alle gemaakte kosten zullen worden vergoed.

De eventuele veroordeling betreft geen volledige vergoeding, maar een tegemoetkoming in de kosten, mede gebaseerd op forfaitaire bedragen.

Het niet volledig invullen van het formulier kan ertoe leiden dat bepaalde kostenposten reeds om die reden niet voor vergoeding in aanmerking komen.

De Afdeling bestuursrechtspraak zal in de einduitspraak omtrent de eventuele vergoeding van de gevraagde proceskosten beslissen. Deze beslissing wordt in het algemeen niet nader gemotiveerd of gespecificeerd.

Het kan zijn dat de Afdeling bestuursrechtspraak eerst een tussenuitspraak doet (artikel 8:80a in samenhang met artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht). Indien na de tussenuitspraak proceskosten opkomen waarvan u vergoeding wenst, dient u hierom (bijvoorbeeld in de zienswijze) afzonderlijk te verzoeken.

Over uitspraken - en dus ook over de hoogte van de eventuele tegemoetkoming - wordt niet gecorrespondeerd of anderszins van gedachten gewisseld.

Formulier proceskosten.

(Let op: zie "INFORMATIE PROCESKOSTENVERGOEDING")

Zaaknummer (als vermeld in oproep)

Opgave van kosten, die ondergetekende,
(naam + voorletters)

(adres)

(postcode + woonplaats)

(giro-/bankrekeningnummer)

in verband met het onderhavige verzoek/beroep heeft moeten maken.

1. Kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

1.1. Heeft u kosten gemaakt voor een derde die beroepsmatig rechtsbijstand verleent? (hier geen bedrag invullen) ja/nee*

Zo ja, dan dienen de volgende gegevens volledig te worden ingevuld:

Naam van de hier bedoelde persoon:

Deze persoon is werkzaam voor:

2. Kosten van door u meegebrachte of door u opgeroepen getuige(n).

2.1. Heeft u reiskosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen getuige(n)? ja/nee*

Zo ja, zijn er redenen aanwezig dat deze getuige(n) niet of niet voldoende de mogelijkheid heeft om met het openbaar vervoer naar de Raad van State te reizen en derhalve ook niet met het openbaar vervoer heeft gereisd? ja/nee*

In bevestigend geval dient duidelijk gemotiveerd te worden aangegeven welke redenen hiervoor aanwezig zijn.

Wat is voor deze getuige(n) het dichtstbijgelegen NS-station?

Wat is voor deze getuige(n) het vertrekpunt?

2.2. Heeft u verletkosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen getuige(n)? ja/nee*

2.3. Heeft u verblijfkosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen getuige(n)? ja/nee*

Zo ja, hebben de verblijfkosten mede betrekking op kosten gemaakt voor overnachting? ja/nee*

In bevestigend geval dient aangetoond te worden dat deze kosten ook daadwerkelijk zijn gemaakt.

* Doorhalen wat niet van toepassing is.

3. Kosten van door u meegebrachte of door u opgeroepen deskundige.

3.1. Wat is de hoedanigheid van deze deskundige(n)?

- 1. Geneeskundige.
- 2. Psycholoog.
- 3. Vertaler.
- 4. Tolk.
- 5. Een persoon aan wie werkzaamheden zijn opgedragen van wetenschappelijke of bijzondere aard.
- 6. Een persoon die werkzaam is in Rijksdienst.
- 7. Een militair in werkelijke dienst.
- 8. Een andere deskundige.

3.2. Heeft u reiskosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen deskundige(n)?

ja/nee*

Indien u categorie 1, 2, 3, 4 of 5 heeft aangekruist:

Hoeveel retourkilometers zijn er door deze deskundige(n) gemaakt voor het bijwonen van de zitting?

Indien u categorie 6 of 7 heeft aangekruist:

Wat is voor deze deskundige(n) het dichtstbijgelegen NS-station?

Indien u categorie 8 heeft aangekruist:

Zijn er redenen aanwezig dat deze deskundige(n) niet of niet voldoende de mogelijkheid heeft om met het openbaar vervoer naar de Raad van State te reizen en derhalve ook niet met het openbaar vervoer heeft gereisd?

ja/nee*

Zo ja, dan dient duidelijk gemotiveerd te worden aangegeven welke redenen hiervoor aanwezig zijn.

Wat is voor deze deskundige(n) (categorie 8) het dichtstbijgelegen NS-station?

Wat is voor deze deskundige(n) (categorie 8) het vertrekpunt?

3.3. Heeft u verletkosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen deskundige(n)?

ja/nee*

3.4. Heeft u verblijfkosten gemaakt voor (een) door u meegebrachte of door u opgeroepen deskundige(n) die valt onder categorie 8?

ja/nee*

Zo ja, hebben de verblijfkosten mede betrekking op kosten gemaakt voor overnachting?

ja/nee*

In bevestigend geval dient aangetoond te worden dat deze kosten ook daadwerkelijk zijn gemaakt.

4. Kosten van in uw opdracht opgestelde deskundige(n) rapporten.

4.1. Heeft u kosten gemaakt voor een door een deskundige aan u uitgebracht deskundigenrapport?

ja/nee*

Zo ja, hoeveel uren is aan het opstellen van dit deskundigenrapport besteed?

.....uren.

* Doorhalen wat niet van toepassing is.

5. Kosten van het als gemachtigde optreden van een arts.

5.1. Heeft u kosten gemaakt van het als gemachtigde optreden van een arts in zaken waarin enig wettelijk voorschrift verplicht tot tussenkomst van een gemachtigde die arts is? ja/nee*

6. Kosten die u heeft gemaakt in verband met de onderhavige zaak.

6.1. Heeft u reiskosten gemaakt voor het bijwonen van de zitting waarin de onderhavige zaak is behandeld? ja/nee*

Zijn er redenen aanwezig dat u niet of niet voldoende de mogelijkheid heeft om met het openbaar vervoer naar de Raad van State te reizen en derhalve ook niet met het openbaar vervoer hebt gereisd? ja/nee*

Zo ja, dan dient duidelijk gemotiveerd te worden aangegeven welke redenen hiervoor aanwezig zijn. Dit dient in een aparte bijlage aan dit formulier te worden gehecht.

Wat is voor u het dichtstbijgelegen NS-station?

Wat is voor u het vertrekpunt?

6.2. Heeft u verletkosten gemaakt voor het bijwonen van de zitting waarin de onderhavige zaak is behandeld? ja/nee*

Zo ja, dan dient met stukken nader onderbouwd te worden hoe hoog de verletkosten per uur zijn.

6.3. Heeft u verblijfkosten gemaakt voor het bijwonen van de zitting waarin de onderhavige zaak is behandeld? ja/nee*

Zo ja, hebben de verblijfkosten mede betrekking op kosten gemaakt voor overnachting? ja/nee*

In bevestigend geval dient aangetoond te worden dat deze kosten ook daadwerkelijk zijn gemaakt.

6.4. Heeft u ten aanzien van een van de onderstaande kostensoorten kosten gemaakt en zo ja tot welk bedrag?

- | | | | |
|--------------------------|------------------------------------|---------|-----------------|
| <input type="checkbox"/> | Uittreksels uit openbare registers | ja/nee* | Bedrag: € |
| <input type="checkbox"/> | Telegrammen | ja/nee* | Bedrag: € |
| <input type="checkbox"/> | Internationale telexen | ja/nee* | Bedrag: € |
| <input type="checkbox"/> | Internationale faxen | ja/nee* | Bedrag: € |
| <input type="checkbox"/> | Internationale telefoongesprekken | ja/nee* | Bedrag: € |

Aldus naar waarheid verklaard,

(plaats); (datum); (handtekening)

* Doorhalen wat niet van toepassing is.