



November 2015.

Enkele opmerkingen over de begroting 2016 van de Gemeente Hellendoorn.

Inleiding.

Tijdens de behandeling van de begroting, vorig jaar in 2015, had ik, en met mij ook anderen, een verhaal over de slechte economische vooruitzichten van onze centrum ondernemers. Het was toen 5 voor 12;

Het betaald parkeren was één van de grootste oorzaken, maar er heerste bij velen ook onzekerheid over hoe het zou zijn, als straks de tunnel open zou gaan, en het doorgaande verkeer uit het centrum zou verdwijnen...

Deze twee factoren, in combinatie met de slechte economische situatie, waren reden om in te grijpen;

Dit hebben we gedaan op een manier die hier nog nauwelijks eerder was toegepast, nl. via een Cocreatie:

Een vorm van samenwerking tussen de lokale overheid, de ondernemers en de betrokken burgers. Dit heeft geleid tot een plan, waarbij we nu in de afrondende fase zitten. Laten we hopen dat deze unieke samenwerking op korte termijn succesvol wordt uitgevoerd en afgesloten.

Voor mij, als lokale politicus, is zo'n proces een voorbeeld voor hoe het in de toekomst meer zou moeten; het creëren van een participatie maatschappij; Samen de schouders ergens onder zetten, en komen tot een goed resultaat!

Belastingen.

De OZB is een belasting die de gemeentelijke overheid op kan leggen aan mensen die in het bezit zijn van onroerend goed. Diegene die geen onroerend goed bezit betaald deze belasting dus niet!

Gemiddeld bedraagt deze jaarlijkse heffing al bijna 4 á 5 honderd euro per woning. Ter vergelijking; In de gemeente Rijssen-Holten ligt dit ongeveer 100 euro lager! voor een huis van € 350.000,-.

Desondanks wil men ook voor volgend jaar de OZB weer verhogen met 3 procent. (incl. inflatie correctie, terwijl er momenteel helemaal geen sprake is van inflatie.)

Men zou toch verwachten dat momenteel, in een tijd van burgerparticipatie en een terugtrekkende overheid, de vraag om wéér een OZB verhoging niet nodig is, maar het tegengestelde is het geval;

Komen we tekort? Nee! En toch vragen we gewoon een paar tientjes meer OZB?

Hebben we tegenvallende inkomsten?

Andere stroppen of calamiteiten?

Hebben we wellicht onzinnige verlangens?

Ik ken een gemeente met meer inwoners dan de onze, zonder jaarlijkse OZB verhoging, waar ze de zaak prima draaiende houden met 20 fte minder. Dan praten we toch al gauw over 1,5 miljoen euro! Dat is heel veel geld!

Nu hoor ik sommigen al zeggen: “ De werkdruk is al zo hoog, hier!” Ja, oké, op sommige afdelingen is dat inderdaad door alle veranderingen het geval, maar dat geldt zeker niet overal!

De gemeente moet zich aanpassen aan de huidige tijd, net zoals het bedrijfsleven dat moest en doet! De tijd van lieve zoete broodjes bakken is allang voorbij. Laten we dit probleem vooral niet bagatelliseren!

Het verhogen van de OZB moet volgens de VVD alleen plaats vinden indien er een dringende reden voor is. Een reden die je kunt uitleggen aan de burger, waar begrip voor is. Zoals straks eventueel voor het afschaffen van het betaald parkeren. Dat onroerend goed bezitters hiervoor opdraaien is voor velen al belastend genoeg.

Als men jaarlijks de OZB structureel met drie procent verhoogd en door het afschaffen van betaald parkeren ook nog eens 4% extra, dan praat je over 7% wat voor een beetje huis al gauw € 69,- .verhoging is en structureel.

Dit valt niet uit te leggen!!

Daarom moet er nog meer in eigen vlees gesneden worden.

Een goed bestuurder gaat zuinig om met gemeenschapsgeld. Stop de jaarlijkse, o.i onnodige OZB- verhoging!

Nu nog een opmerking over de redenering dat de belastingdruk gelijk zou blijven; Rioolheffing en afval is geen belasting. Het zijn kosten, welke tegen kostprijs doorberekend moeten worden. Wij vinden het dan ook niet eerlijk dat er gesteld wordt dat de belastingdruk voor de burger gelijk blijft.

Financieel perspectief.

Voor het eerst sinds jaren zijn er in de begroting geen nieuwe bezuinigingsvoorstellen opgenomen, valt te lezen onder 'financieel perspectief' op pagina 15 alhoewel in enkele jaren geleden hebben afgesproken om een jaarlijkse taakstelling van € 350.000,-.

Citaat: 'Omdat we in een rustiger vaarwater zijn belandt is de financiële positie langzaam maar zeker verbetert.'

DIT IS O.I. ONJUIST!

Niet de verbeterde economische situatie, maar het verhogen van de OZB met 3% moet hier voor gaan zorgen! en wel € 224.000,-.

M.a.w. Het is gemakkelijker weer de hand op te houden bij de burger, dan om naar oplossingen voor bezuinigingen te zoeken!

Wij zullen derhalve via een amendement verzoeken deze belastingverhoging terug te draaien, en voor éénzelfde bedrag deze afgesproken taakstelling te handhaven.

Investerings:

Bij investeringen, staat wederom een bedrag van € 949.000,- voor afvalverwerking. Vorig jaar was dat € 852.000,-. De terugkerende opmerking van; wij zijn niet duur met ons afval zou eens vervangen moeten worden met: Wat kost ons afval momenteel exact, nu we het nog zelf doen, en wat gaat het kosten als we het uit besteden.

Wij als VVD zouden dat graag onderzocht hebben via een extern onderzoek.

Extra ontsluiting bedrijventerrein 't Lochter II vanaf de Wierdensestraat.

Deze extra ontsluiting is volgens de VVD totaal overbodig. Er is na het gereedkomen van de tunnel een prachtig nieuwe ontsluiting gerealiseerd door de nu oude Wierdensestraat aan te sluiten op de rotonde bij de Louis Pasteurstraat. (Lochter II)

Hiermee is tevens tegemoetgekomen aan de afspraak in 1992 met wijkvereniging Nijverdal Oost, daar deze ontsluiting de Boomcateweg van veel verkeer richting het industrieterrein ontlast.

De totale afsluiting voor gemotoriseerd verkeer; Boomcateweg- van de Van de Bergsweg is hierdoor ook overbodig geworden. Voor vrachtauto's boven 7,5 ton ggw blijft inrijverbod gelden.

Wat ons bevreemd is dat de provinciale subsidie van €500.000,- niet voor eerder genoemde nieuwe ontsluiting is gebruikt.

Wij zullen de investering van 1.miljoen derhalve amenderen.

Economie.

De beste sociale zekerheid is een betaalde baan. Als gemeente moeten we al onze werkgevers, groot of klein, koesteren, want zij dragen ertoe bij dat onze inwoners werk en inkomen hebben.

Bij onze werkgevers in de detailhandel en bouw gaat het nog steeds niet florisant. Hoe gaan we als organisatie om met signalen dat nieuw te vestigen bedrijven niet adequaat en hulpvaardig geholpen worden door medewerkers van onze gemeente. Worden er maatregelen getroffen om medewerkers te confronteren met zo'n gedrag?

We kunnen nog zo ons best doen om in woorden uit te drukken dat we nieuwe werkgelegenheid belangrijk vinden, maar als de juiste daden daarbij ontbreken, sta je uiteindelijk met lege handen.

Nieuwe werkgelegenheid is het middel tegen vergrijzing en krimp. Dit mes snijdt inderdaad aan 2 kanten.

Tot slot; Betaald parkeren.

Betaald parkeren is in onze gemeente begonnen met een verkeerd uitgangspunt en onjuiste kengetallen.

Beslissingen die, met meerderheid van stemmen, op een democratische wijze in het verleden zijn genomen dienen we te respecteren. M.a.w. het besluit en de investeringen kunnen we niet terug draaien.

Nu, 5 jaar later, klaagt men nog steeds over betaald parkeren. Het is gewoonweg lastig om telkens vanuit je auto naar een parkeermeter te lopen welke in het begin ook niet op de juiste plek stonden. Achteraf kunnen we concluderen dat betalen achteraf, dus via een slagboom, beter geweest zou zijn, zie het gemak bij de Parkeergarage. We hebben als politiek wel bereikt dat we de kosten niet verhoogd hebben; we betalen nog steeds 1 euro per uur alhoewel dat bij lange na de totale kosten niet dekt.

Nu we het afgelopen jaar het proces Co-creatie centrum Nijverdal zijn gestart, blijkt, dat het merendeel van de centrum-ondernemers en een groot deel van de bevolking, betaald parkeren willen afschaffen. Dit heeft met zekerheid een verhoging van de OZB tot gevolg.

Als VVD zijn we niet gelukkig met zo'n regeling, daar wij vinden dat de gebruiker moet betalen.

Echter, het exploitatie tekort van Het Ravijn draagt de gemeenschap in zijn geheel, en het tekort op betaald parkeren wentelen wij voor de helft af op de centrum ondernemers, weliswaar met eigen goedkeuring, maar desalniettemin.

Is dit terecht??

De VVD wil derhalve dat er gekeken gaat worden naar het te verwachten exploitatie tekort zonder betaald parkeren op maaiveld, zonder controleurs, zonder inrichten van een blauwe zone maar met de opbrengst van de parkeergarage en eventuele opbrengsten voor parkeerplekken voor vergunninghouders.

Gemeente Hellendoorn, Liberaal en Rechtvaardig.