

Punt 10 : Vaststelling bestemmingsplan
Buitengebied, herziening
bezoekerscentrum
Staatsbosbeheer

Gemeente
Hellendoorn



Aan de raad

Samenvatting:

Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009, herziening bezoekerscentrum Staatsbosbeheer, heeft van 25 december 2010 tot 5 februari 2011 ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. De inhoud van de zienswijzen is voor ons reden om de toegestane maximale bouwhoogte van de sterrenwacht terug te brengen van 20 naar 16 meter. Wij stellen u voor het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Opdracht:

Op 24 november 2010 heeft uw commissie Grondgebied ingestemd met het in procedure brengen van het bestemmingsplan Buitengebied 2009, herziening bezoekerscentrum Staatsbosbeheer. Vanaf 25 december 2010 tot 5 februari 2011 heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Het plan ligt nu ter besluitvorming voor.

Aanleiding:

Staatsbosbeheer wil het bestaande bezoekerscentrum aan de Grotestaat te Nijverdal uitbreiden tot een regionaal centrum voor natuurbeleving. Het is de bedoeling dat in het nieuwe gebouw ook het IVN, het Centrum voor Natuur en Milieueducatie, sterrenwacht Hellendoorn en het Nationaal Park worden gehuisvest.

Doelstelling:

Vaststelling van het bestemmingsplan die de bouw van het nieuwe bezoekerscentrum mogelijk maakt.

Mogelijke oplossingen:

nvt

Voorgestelde oplossingen:

Het herzien van het geldend bestemmingsplan voor Grotestraat 281. Het bestemmingsplan heeft vanaf 25 december 2010 tot 5 februari 2011 voor een ieder ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Mede op initiatief van de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening is contact gezocht met de twee bezwaarden, om nader onderzoek te doen naar het mogelijke verlies van privacy. Dit aspect is namelijk door beide bezwaarden aangevoerd in de zienswijzen.

Er is door de gemeente de betrokken burens aangeboden om in het gebied tussen percelen Grotestraat 225 en 235 en het Bezoekerscentrum inmetingen te doen van de aanwezige bomen en de gemiddelde hoogte van de kruinen en van het sterke hoogteverschil in het terrein. De bewoners waren hiermee ingenomen en hebben hieraan constructief meegewerkt. De inmeting op nummer 235 is verricht vanaf de achtertuin en op nummer 225 vanaf de voortuin. De bevindingen zijn weergegeven in de bijlage en meegenomen in onze reactie op de zienswijzen. Kort samengevat is van belang dat afgeleid van de bevindingen uit de metingen en het overleg met de burens, op de inmetingstekening het oostelijk bosgebied (nabij de woningen) – nader gekenmerkt met een groene lijn – is aangegeven als te handhaven bos. Terwijl het meer westelijke deel van het tussen gebied, nabij het Bezoekerscentrum de beoogde omvorming kan krijgen naar afwisselend opgaande (bestaande)bomen, heide en struweel. Er wordt daarmee voor



(code voor postverwerking)

het gebouw zelf niet of nauwelijks gekapt en voor de aansluitende bos-heide-tuin- en padeninrichting is het kapwerk meer gericht op dunning, opschonen en omvorming naar heide. Op deze wijze is de landschappelijke inpassing en de voor de burens zo belangrijke onderbreking van de zichtlijnen in de oostelijke zone te waarborgen. Terwijl rond het bezoekerscentrum de beoogde recreatief aantrekkelijk inrichting in het kader van het Noordrand entreeproject verder uitgewerkt kan worden. Ook Staatsbosbeheer heeft aangegeven met deze uitgangspunten uit de voeten te kunnen en alert te zijn op de nadere afstemming met de burens. Tegen de achtergrond van vorenstaand zijn hierna de zienswijzen behandeld.

F.J. Imhof, Grotestraat 235, 7441 GS NIJVERDAL (11INK00558)

Staatsbosbeheer (Sbb) heeft een bestemmingsplan laten maken voor de uitbreiding van het bezoekerscentrum. Dit ontwerp bestemmingsplan ligt momenteel ter inzage.

We zijn erg gesteld op onze privacy. Deze is zoals de situatie nu is in zowel horizontale als verticale richting voldoende geborgd.

Over de voorgenomen uitbreiding en de gevolgen hiervan voor ons hebben we overleg met Sbb gevoerd. Zij heeft ons toegezegd onze privacy in horizontale richting te respecteren:

- *aan de westkant van ons perceel handhaaft Sbb de bomen;*
- *eventueel plant Sbb meer struiken en ondergroei;*
- *aan de directe westkant van ons perceel vindt geen dunning van groen plaats.*

In het ontwerp bestemmingsplan is de maximale bouwhoogte van gebouwen verruimd, van 10 naar 20 meter. Hierdoor is onze privacy in verticale richting in het geding: wanneer de bouwhoogte van de voorziene gebouwen de boomgrens overschrijdt, kunnen personen die zich in de toren met koepel bevinden uitkijken op ons perceel.

De ruimtelijke ontwikkeling heeft voor ons tevens de volgende consequenties:

- *Toenemende geluidsoverlast.*

Het is de bedoeling dat behalve Sbb ook IVN Hellendoorn, het Centrum voor Natuur en Milieueducatie en de Sterrenwacht Hellendoorn in het nieuwe bezoekerscentrum gehuisvest gaan worden. De gevolgen hiervan zijn tweeledig:

- 1. Omdat het een multifunctioneel centrum wordt, neemt de aantrekkingskracht hiervan toe - het trekt meer mensen aan - met toenemende geluidsoverlast tot gevolg.*
- 2. De bouw van de koepel met toren verhoogd het attractieve karakter van het centrum, met eveneens geluidsoverlast tot gevolg.*

- *Toenemende horizon- en lichtvervuiling.*

Afhankelijk van het jaargetijde hebben we vanuit onze woning meer/minder zicht op het bezoekerscentrum. Wanneer de maximale reikwijdte van het nieuwe bestemmingsplan wordt benut, zal de horizon- en lichtvervuiling verder toenemen; onder andere omdat:

- 1. Binnen het plangebied meer dan 70% van het nu nog aanwezige bos wordt gekapt.*
- 2. Er een gebouw verrijst dat aanzienlijk groter is dan het huidige bezoekerscentrum.*
- 3. Een toren met koepel deel uitmaakt van het gebouw. Hiervan gaat de sterrenwacht gebruik maken. Omdat dit met name 's avonds en 's nachts zal zijn, gaat dit gepaard met lichtoverlast.*

Wij willen graag de garantie dat onze privacy voor zover mogelijk is geborgd. Tevens willen we dat de overlast en vervuiling door de komst van het nieuwe bezoekerscentrum tot een minimum wordt beperkt.

Door de bestemmingsplanwijziging kan sprake zijn van indirecte planschade. Wanneer wij van mening zijn dat dit het geval is, dienen wij een aanvraag voor planschadevergoeding bij het College van Burgemeester en Wethouders in. Dit traject starten we uiteraard op wanneer het nieuwe bestemmingsplan onherroepelijk van kracht is geworden.

Reactie gemeente:

De opgenomen bouwhoogte in het bestemmingsplan is inderdaad maximaal 20 meter. De huidige tekeningen van het bezoekerscentrum met sterrenwacht laten een hoogte zien van 16 meter. Door de gemeente zijn de bestaande bomen tussen het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer (hierna: bzc) in kaart gebracht en zijn diverse hoogtemetingen gedaan. Uit deze tekeningen is gebleken dat zicht vanaf het observatieplatform van de sterrenwacht in oostelijke richting mogelijk is tot ca 70/75 meter van het bzc, omdat er dan tegen lager gelegen bomen en daaronder groeiend struikgewas aan wordt gekeken. Vanuit de kant van de Grotestraat geredeneerd is het dan aan te bevelen dan er een zone van ca 75 meter bosgebied gehandhaafd blijft, waarbij aanvullend in de eerste 40 meter opgaand groen (bv hulst) aangeplant kan worden tbv de privacy. Met deze aanvullende maatregelen kan in alle redelijkheid gesteld worden dat er geen onevenredige aantasting van de privacy plaatsvindt. In de bijlage is weergegeven welke grenzen hiervoor aangehouden zouden moeten worden. Door Staatsbosbeheer is aangegeven dat voorgestelde oplossing hun goedkeuring draagt.

Het nieuwe bzc is inderdaad bedoeld voor de medehuisvesting van het IVN, het CNME en de Sterrenwacht Hellendoorn. Het is reëel te verwachten dat de aantrekkingskracht toe neemt, waardoor het te verwachten is dat het aantal bezoekers ook hoger zal zijn dan het huidige aantal. Gelet op de ligging in de omgeving en de ontsluiting aan de openbare weg levert dit ons inziens geen onacceptabele situatie op. De meest nabijgelegen woning bij het bzc is Grotestraat 235 en staat op ca 150 meter afstand. Het overgrote deel van het bzc is overdekt waardoor geluid wat geproduceerd wordt door bezoekers zo minimaal mogelijk is.

Ten aanzien van toenemende horizon en lichtvervuiling merken wij het volgende op. Het grootste gedeelte van de boombegroeiing tussen Grotestraat 235 en het bzc is jaarrond groen, wat privacyversterkend werkt. Het bzc wordt inderdaad groter van omvang, maar dat is een bewuste keuze gelet op de partijen die gehuisvest gaan worden. Een toename van lichtoverlast in de avond en nachtelijke uren achten wij een onjuiste veronderstelling, omdat een sterrenwacht in zijn algemeenheid juist een locatie behoeft waar het donker is. Licht op de achtergrond heeft een verstoring effect en is voor de sterrenwacht niet wenselijk. Het gebouw zal dus ook niet worden aangelicht. Tevens heeft de sterrenwacht aangegeven dat de koepel en het observatieplatform niet openbaar toegankelijk is voor publiek en alleen van binnenuit de sterrenwacht bereikbaar is onder begeleiding van een sterrengids.

Wanneer waardevermindering van de onroerende zaak aan de orde zou zijn kan dit door een onafhankelijk planschadeadviesbureau onderzocht worden. Hierbij verwijzen wij naar hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening en de planschadeprocedureverordening van de gemeente Hellendoorn. Bezwaarde kan op grond hiervan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen bij de gemeente.

Conclusie

U wordt geadviseerd de raad voor te stellen het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen voor wat betreft de maximale bouwhoogte. De maximale bouwhoogte kan van 20 naar 16 meter worden bijgesteld, omdat gebleken is dat een hoger gebouw niet noodzakelijk is voor verwezenlijking van de plannen van Staatsbosbeheer én op deze wijze de privacy van de direct aanwonenden zoveel mogelijk is gewaarborgd, waarbij rekening gehouden is met de gemiddelde kruinhoogte (van 14-18 meter) van de dennenbomen in het tussen liggende bosgebied. Tevens wordt Staatsbosbeheer meegegeven dat de kap van bomen geschiedt conform de tekening zoals opgenomen in de bijlage.

Z.J.J. Heuver, Grotestraat 225, 7441 GS NIJVERDAL (11INK00950)

Eind december mochten wij van u informatie ontvangen over uw voornemen om medewerking te verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan wat van toepassing is voor het perceel bekend als Grotestraat 281 te Nijverdal.

Bij deze willen wij graag gebruikmaken van de mogelijkheid onze zienswijze ten aanzien van dit voornemen aan u kenbaar te maken.

Naar ons idee kan dit plan geen doorgang vinden om de volgende redenen

- 1. Door bezoekers begaanbare toren zal onze privacy aantasten.*
- 2. Waardedaling onroerend goed door verlies privacy*
- 3. Er zal bos gekapt moeten worden.*
- 4. Er is in de directe omgeving al overmatig bos gekapt.*
- 5. Op nummer 225 niet uitbouwen, dan op nummer 281 ook niet!*

Hieronder zullen wij de bovengenoemde punten verder toelichten

Ad1.

De geplande toren zal het mogelijk maken dat bezoekers vanaf een balustrade de omgeving kunnen bekijken. Het is te verwachten dat vanaf deze balustrade direct bij ons achter het huis in onze tuin gekeken kan worden. Hierdoor zal onze privacy ernstig aangetast worden. Dit zal zeker het geval zijn indien, zoals al in uw tekening al aangegeven, door de bezoekers een verrekijker gebruikt zal worden. Het behoeft geen nadere uitleg dat een dergelijke inbreuk op onze privacy volledig onacceptabel is en dat dit al reden genoeg is om van dit plan af te zien.

Ad2.

Als gevolg van de voornoemde afname aan privacy is logischerwijze een waardedaling van ons onroerend goed te verwachten.

Ad3.

Toen onze buurman een boom, waarvan het wortelgestel zijn huis, garage en onze riolering beschadigde, wilde kappen werd door de Gemeente Hellendoorn hiervoor geen kapvergunning verstrekt. Dit omdat deze boom beeldbepalend was, nota bene in een bosgebied!! Pas nadat wij als burens gezamenlijk hiertegen in beroep gingen en de Gemeente Hellendoorn aansprakelijk stelden voor de aanstaande schade, werd een kapvergunning verstrekt. Voor de realisatie van het voorgestelde plan is te verwachten dat vele bomen gekapt zullen moeten worden. Volgens de Gemeente Hellendoorn zullen deze dus allen beeldbepalend zijn en dus nooit gekapt mogen worden, te meer daar deze bomen geen schade veroorzaken welke kap zou rechtvaardigen.

Ad4.

In de directe omgeving heeft al massale boskap plaatsgevonden voor allerlei door de Gemeente Hellendoorn toegestane plannen. Hierdoor is het uitzicht, vanuit onze woonkamer, al veranderd van een uitzicht op een prachtig bosgezicht in een uitzicht op een plat dak van een zwembad-/sportcomplex. Het betreffende bosperceel met het bezoekerscentrum zal nog verder vernield worden (dan het al door SBB is).

Deze extra boskap zal tegen alle principes van de IVN en het Centrum voor Natuur en Milieueducatie ingaan zodat zij wel af zullen moeten zien van medewerking aan dit plan.

Ad5.

Ruim 10 jaar geleden vroegen wij bij de Gemeente Hellendoorn naar de mogelijkheid om een houten uitbouw, die al sinds 1970 naast ons huis staat, te mogen optrekken uit steen om zo de keuken op een voor deze tijd acceptabele afmeting te brengen. Er werd ons te verstaan gegeven dat dit na een, toen op handen zijnde bestemmingsplanwijziging, wel mogelijk zou zijn. Toen wij na de bestemmingsplanwijziging nogmaals navraag deden werd ons verteld dat dit absoluut niet mocht volgens het nieuwe plan. Volgens het oude bestemmingsplan waren volgens de zegsman ineens wel mogelijkheden geweest!! Maar nu kunnen we het vergeten. De krullebol, wiens naam ons niet bekend is, verzekerde ons dat de Gemeente Hellendoorn nooit en te nimmer zijn medewerking hieraan zou verlenen. Als een kleine uitbouw van ± 10m² (ondertussen al 40 jaar gedoogd door de Gemeente Hellendoorn!!) niet 'gefatsoeneerd' mag worden, kan het volgens ons

nooit zo zijn dat de Gemeente Hellendoorn nu medewerking gaat verlenen aan het verbouwen van het bezoekerscentrum naar een gigantisch formaat. Zeker daar dit bezoekerscentrum nota bene in een nationaal park staat. Vanuit het gelijkheidsbeginsel zal er dus door de Gemeente Hellendoorn ook nooit en te nimmer meegewerkt kunnen worden aan het aanpassen van de regels ten behoeve van deze verbouwing. Ook kan hier volgens ons geen sprake zijn van een algemeen belang zoals ons destijds bij de bouw van het bezoekerscentrum werd voorgehouden. Destijds vond de verplaatsing plaats in verband met mogelijke milieuproblematiek bij de oude plek, algemeen belang dus. Bij het nu voorgestelde plan is hier geen sprake van.

Als gemeenteraad van de Gemeente Hellendoorn zult u nu begrijpen dat voortzetting van uw voornemen om mee te werken aan het aanpassen van het bestemmingsplan een verkwisting van gemeenschapsgeld zal zijn. Al was het alleen maar omdat dit plan (als voorgaand aangetoond) volgens uw eigen regels nooit enige kans van slagen kan hebben.

Wij zijn blij dat wij u op deze wijze hierop hebben kunnen attenderen en zodoende hebben kunnen helpen om verkwisting van algemene gelden te voorkomen. Mocht u als Gemeenteraad toch besluiten het voorgenomen traject voort te zetten, dan zullen wij u alle tijd evenals de kosten van door ons te raadplegen adviseurs te samen met eventuele materialen, benodigd voor het schrijven van onze zienswijzen c.q. bezwaren, volgens een marktconform tarief aan u in rekening brengen. Het kan namelijk niet zo zijn dat u (nu) als gewaarschuwde mensen, van een organisatie die elke kleinigheid aan de burger in rekening brengt, van ons verwacht kosten te dragen welke voortkomen uit uw handelen.

Reactie gemeente:

Bij ad1)

De afstand tussen het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer (hierna: bzc) en de woning Grotestraat 225 bedraagt ca. 210 meter. In deze ruimte bevindt zich een bosgebied en een drietal woningen, te weten Grotestraat 229, nr 231 en nr 235. Door de gemeente zijn de bestaande bomen tussen het bezoekerscentrum van Staatsbosbeheer (hierna: bzc) in kaart gebracht en zijn diverse hoogtemetingen gedaan. Uit deze tekeningen is gebleken dat zicht vanaf het observatieplatform van de sterrenwacht in oostelijke richting mogelijk is tot ca 70/75 meter van het bzc, omdat er dan tegen lager gelegen bomen en daaronder groeiend struikgewas aan wordt gekeken. Vanuit de kant van de Grotestraat geredeneerd is het dan aan te bevelen dat er een zone van ca 75 meter bosgebied gehandhaafd blijft (het oostelijke gedeelte van het tussenliggende bosgebied), waarbij aanvullend in de eerste 40 meter opgaand groen (bv hulst) aangeplant kan worden tbv de privacy. Met deze aanvullende maatregelen kan in alle redelijkheid gesteld worden dat er geen onevenredige aantasting van de privacy plaatsvindt. In de bijlage is weergegeven welke grenzen hiervoor aangehouden zouden moeten worden. Door Staatsbosbeheer is aangegeven dat voorgestelde oplossing hun goedkeuring draagt.

Voor wat betreft kijken met een telescoop en verrekijker naar de omgeving wordt het volgende opgemerkt. Een telescoop wordt per definitie naar boven gericht, alleen en uitsluitend daar bevinden zich astronomische objecten waar een sterrenwacht in is geïnteresseerd. Daarnaast is de kijkrichting vooral naar zuiden of zuidwesten gericht, want dat is de richting van de hoogste doorgang van astronomische objecten. Objecten worden bij voorkeur eerst in het westen waargenomen en van daaruit naar het zuiden. De direct aanwonenden aan de Grotestraat liggen in oostelijke richting van het bzc. Wellicht overbodig te stellen, maar een telescoop is gericht op verre afstanden, komt pas in focus (scherpstellen) bij astronomische afstanden, waarbij de Maan op 384.000 km het dichtstbijzijnde object is. Gemiddeld is de focus ingesteld op veel verder weggelegen objecten zoals de planeten Mars, Jupiter maar vooral op zogenaamde Deepsky objecten die lichtjaren ver weg staan. Anders gezegd, een afstand van enkele honderden meters valt buiten het bereik van scherpstellen en is dus nooit aan de orde. Tevens heeft de sterrenwacht aangegeven dat de koepel en het observatieplatform niet openbaar toegankelijk is voor publiek en alleen van binnenuit de sterrenwacht bereikbaar is onder begeleiding van een sterrengids.

Ad 2)

Wanneer waardevermindering van de onroerende zaak aan de orde zou zijn kan dit door een onafhankelijk planschadeadviesbureau onderzocht worden. Hierbij verwijzen wij naar hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening en de planschadeprocedureverordening van de gemeente Hellendoorn. Bezwaarde kan op grond hiervan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen bij de gemeente.

Ad 3)

Er zal door Staatsbosbeheer in het oostelijke gedeelte van de tussenzone geen bos gekapt worden juist om de inpassing en de voor de burens zo belangrijke onderbreking van de zichtlijn te waarborgen. Vanwege het grotere oppervlak van het bzc en de uitvoerbaarheid tijdens de bouw zullen echter wel enkele bomen moeten wijken. Voor het grotere gebouw zelf waarschijnlijk maar een enkele boom. Voor de rondom het gebouw beoogde meer transparant en open natuurlijke herinrichting, waartoe ook het westelijke deel van het tussengebied behoort, zal het weghalen van bomen meer het karakter hebben van dunning in wisselende mate en waarmee ruimte ontstaat voor zaken als de omvorming naar heide en voor de behoefte aan recreatieve paden. Paden die ook van belang zijn om het recreatieve medegebruik te sturen. De omvorming van dit bosgedeelte is derhalve integraal onderdeel van de realisatie van het Noordrand project. Met het voordeel dat met de in deze fase vastgelegde uitgangspunten, al vooraf de garantie ontstaat over het in stand te houden oostelijke bosgebied en daardoor nagenoeg geen nadelen meer kunnen ontstaan voor omwonenden. De door de natuur omvorming ontstane ruimte wordt voor een klein deel benut als uitbreidingsruimte voor de grotere diameter van het nieuwe bzc, maar hoofdzakelijk als heide, struweel en bomentuin. Hiermee is naar verwachting ook verklaard dat er geen relatie is tussen het kappen van bomen ten behoeve van dit project en het kappen van solitaire bomen elders, zoals aan de Grotestraat in Nijverdal.

Ad 4)

Wij zijn het met reclamant eens dat aan de westzijde van Nijverdal op meerdere plaatsen bomen gekapt zijn. Dit was vooral noodzakelijk vanwege de aanleg van het combiplan in Nijverdal. Hierdoor is zicht ontstaan vanaf de Groteweg in noordelijke richting Sportcomplex het Ravijn. Het nieuwe bezoekerscentrum wordt gerealiseerd binnen het bestaande bestemmingvlak Maatschappelijk. De kap daarom heen is ten behoeve van de heidetuin wat goed past binnen de bestemming Natuur (immers, natuur bestaat niet alleen uit bos).

Ad 5)

Uit het persoonlijk gesprek met de bezwaarde is gebleken dat de bedoelde uitbouw aan de zijde van de woning gerealiseerd kan worden zonder omgevingsvergunning, omdat dit bouwwerk valt onder de regels van vergunningsvrij bouwen.

Conclusie

U wordt geadviseerd de raad voor te stellen het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen voor wat betreft de maximale bouwhoogte. De maximale bouwhoogte kan van 20 naar 16 meter worden bijgesteld, omdat gebleken is dat een hoger gebouw niet noodzakelijk voor verwezenlijking van de plannen van Staatsbosbeheer én op deze wijze de privacy van de direct aanwonenden zoveel mogelijk is gewaarborgd, waarbij rekening gehouden is met de gemiddelde kruinhoogte in het aanliggende bosgebied. Tevens wordt Staatsbosbeheer meegegeven dat de kap van bomen geschiedt conform de tekening zoals opgenomen in de bijlage.

Communicatie:

Naast de voorgeschreven gebruikelijke vormen van communicatie in de bestemmingsplanprocedure, zijn er voorafgaand aan ons besluit van 8 maart 2011, gesprekken gevoerd met diegene die een zienswijze hebben ingediend.

Effecten meten:

Nvt

Planning:

Nvt

Concept Besluit:

Wij stellen u gelet op het voorgaande voor als volgt te besluiten:

- a) De inhoud van de zienswijzen deels overnemen, voor zover het gaat om de maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan. Voor het overige de zienswijzen niet overnemen.
- b) Het bestemmingsplan Buitengebied 2009, herziening bezoekerscentrum Staatsbosbeheer, gewijzigd vaststellen, zodat de toegestane maximale bouwhoogte van de sterrenwacht 16 meter bedraagt.

Nijverdal, 8 maart 2011

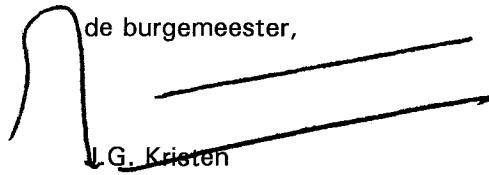
Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn,

De loco-secretaris,



H.G.M. Zwijnenberg,

de burgemeester,



J.G. Kristen

Advies commissie(s):

De commissie grondgebied stemt ermee in dat het voorstel als hamerstuk wordt voorgelegd aan de raad.

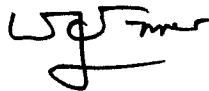
Nr. 11INT00550

Nijverdal, 19 april 2011

Aldus besloten,

De raad van Hellendoorn,

De griffier,



de voorzitter,



Bijlagen:

- het bestemmingsplan en de hoogte- en begroeiingschetsen liggen voor u bij de stukken ter inzage.