

Aan de Raad,

16 april 2013

13INK04225



GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand.:	
118 APR 2013	
A / B Stuk	Trefw.:
Werkpr.:	
Kopie aan:	
Archief D / N. reeks / V Vertr.:	

Aan het College van B&W van de gemeente Hellendoorn

Geacht College,

Op 6 augustus 2012 heb ik u een brief gezonden in verband met een nieuwe kapverordening. Ik sloot de brief af met het nadrukkelijke verzoek op elk van de gemaakte opmerkingen te reageren. Op 14 januari '13 heb ik per brief gevraagd te reageren op de nog openstaande aspecten. Binnen een week al ontving ik antwoord: degene die de brief heeft geschreven is stellig van mening dat alle vragen beantwoord zijn. Op 2 februari heb ik u zes onderwerpen aangegeven waarop nog niet was gereageerd. Bij brief van 12 maart, uw kenmerk :13UIT02926 hebt u gereageerd. Het geeft mij een tevreden gevoel dat u daarmee erkent dat het eerdere antwoord toch niet volledig was. Weer gaat u ervan uit dat hiermee de brief van 6 augustus 2012 volledig is beantwoord. Ik moet u teleur stellen. Het is nog niet allemaal duidelijk.

Overigens was ik blij verrast dat een politieke partij inmiddels ook verontrusting begint te vertonen. Misschien wel de hele Raad. Wellicht denkt men nog eens terug aan mijn inspraakreactie vorig jaar. Ik doel op het artikel in het Twents Volksblad van 26 maart. U hebt het vast wel gelezen. Ik kon een klein binnenpretje niet onderdrukken. Anderzijds denk ik te weten hoe u zich voelt. Desalniettemin stuur ik de Raad ook van deze brief een kopie. Een aantal aspecten die ik aan de orde heb gesteld komen ook in dit artikel aan de orde:

- een door de gemeente als waardevol aangemerkte boom staat niet op de lijst: dit duidt op een onzorgvuldige inventarisatie
- de eigenaar van een "vergeten" kapt de boom en doet geen poging om zijn boom op die lijst te krijgen: dit heb ik omschreven met: op tijd kappen.
- het tijdsbeslag dat voor een inventarisatie nodig is. In uw brief van 12 maart geeft u aan dat de kapverordening dat op dit systeem gebaseerd is, veel ambtelijke inspanning heeft gevergd, terwijl alleen nog maar de bebouwde kommen zijn geïnventariseerd. Welk getal u ook geeft, het is noch voor de Raad, noch voor de burger te controleren en daarom niet zinvol hierover uit te wijden.

Het eerste deel van de laatste zin uit de brief van 12 maart blijft mijn gedachten bezighouden: u kunt mij niet volgen. Dat kan. Dat kan aan de zender liggen, maar ook aan de ontvanger. Misschien zijn de vragen voor u te moeilijk gesteld. Ik zal daarom proberen de vragen wat eenvoudiger te stellen.

Vraag 1: is vrijstelling voor het aanvragen van een kapvergunning ingeval van dunning zoals bedoeld in artikel 2 ook van toepassing op bomen die op de waardevollebomenlijst staan?

Deze vraag staat los van de vraag of het mogelijk is een kronendak aaneengesloten te laten voortbestaan ingeval er een dunning plaatsvindt.

Wellicht is het te zijner tijd nodig dat een ander orgaan hierover haar licht laat schijnen.

Vraag 2: stel, er staat op een bepaald adres in de waardevollebomenlijst een "laan" vermeld.

In de tabel staat onder de soort: eik.

Geldt het kapverbod dan ook voor de bomen van een andere soort in diezelfde laan?

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,
hoogachtend,

Kopie gezonden naar de Raad