



A.C.M., G.W. en H.G.M Lubbers
Mekkelinkweg 10
7447 RW HELLENDOORN

Hellendoorn, 16 november 2009

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Hellendoorn
Loket Bouwen & Milieu
t.a.v. de heer H. Meijer
Postbus 200
7440 AE NIJVERDAL

GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand. PVB/M	
18 NOV 2009	
Bezwaar 20	
A/B Stuk	Trefw. ISRAAD 15-12-09
Werkpr. Bp	ant. / Menselijke ont. / K
Kopie aan: Bw/Com	RLI / ROP / KN
Archief D / N. Teets / X / Vertr.	

Betreft: ontwerpbestemmingsplan Landgoed Zuidelijke Kanaaldijk

Geacht college,

Door middel van dit schrijven maken wij bezwaar tegen bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan waarin de plannen bestaan om een nieuw landgoed en twee rood voor rood woningen te realiseren waarvan één aan de Zuidelijke Kanaaldijk en één aan de Mekkelinkweg te Hellendoorn.

Naar onze mening is het voorgenomen bouwplan aan de Mekkelinkweg niet verantwoord en is de nieuwbouw in strijd met de uitbreiding van het stroomgebied van de rivier de "Regge", gelegen in het zoekgebied nieuwe natuur en een waterberging ten behoeve van overloopmogelijkheid van de "Regge en het Overijssels kanaal" bij zware regenval. Woningbouw is tegenstrijdig met het beoogde waterbergingsplan en het creëren van nieuwe natuur. Het beoogde perceel voor de te bouwen woning ligt immers in het waterbergingsgebied en in de "nieuwe natuur". Naar onze mening is de wijziging van het bestemmingsplan ook strijdig aan de milieuvergunning welke op ons bedrijf rust.

Het invullen van het perceel pal tegenover ons bedrijf met woningbouw komt ons zeer gezocht over. Wij zijn van mening dat een dergelijke invulling hier niet op zijn plaats is. Behalve financiële argumenten (voor de huidige eigenaar) zijn er feitelijk geen argumenten die pleiten voor woningbouw op deze plek. Wij zijn van mening dat onze privacy behoorlijk wordt aangetast.

De onderbouwing en motivering door de gemeente Hellendoorn om op deze locatie woningbouw toe te staan wordt onzer inziens zwak onderbouwd. Woningbouw op deze locatie staat haaks op het doel van het agrarische gebied en is een belemmering voor de agrarische doelstelling van het agrarische gebied. Woningbouw zo kort bij ons bedrijf staat de ontwikkeling van ons bedrijf nu en in de toekomst in de weg.

Los van de stedenbouwkundige en planologische aspecten zijn wij van mening dat de bouw van de woningen zal leiden tot waardevermindering van ons bedrijf en onze woningen. De boerderij werd door onze familie gekocht in verband met de vrije landelijke ligging. Woningbouw in het agrarisch gebied was nimmer toegestaan, vandaar de aankoop van het bedrijf in deze vrije omgeving waarvan de verzekering bestond dat er nimmer woningbouw zou kunnen of gaan plaatsvinden.

Het nu toelaten van woningbouw op het onderhavige perceel tegenover ons bedrijf staat haaks op de redenen waarom toentertijd juist voor deze locatie werd gekozen. Wij zullen derhalve in de toekomst zonodig een planschadeclaim indienen en de gemeente/ontwikkelaar voor de schade aansprakelijk stellen.

Voordat u uitspraak doet op dit bezwaarschrift willen wij graag eerst mondeling worden gehoord. Wij stellen voor om een afspraak met ons te maken om de voorgenomen plannen door te nemen en mogelijk tot een passende oplossing te kunnen komen.

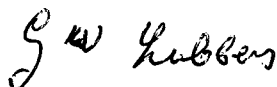
In afwachting verblijven wij,

Hoogachtend,

A.C.M. Lubbers



G.W. Lubbers



H.G.M. Lubbers





de Jong & Laan



 TPCPOST

€ 00088 ct

RN 811777

NEERLAND

Geachte heer, mevrouw,

Wij kunnen niet altijd voorkomen dat u op één dag een aantal enveloppen van ons ontvangt. Hoewel wij ons bewust zijn van de extra portokosten, brengt samenvoegen van voor u bestemde post hogere verwerkingskosten met zich mee.

I 209PP 7447RW 10

