

13INK15073



GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand.:	
- 5 NOV 2013	
A / B Stuk	Trefw..
Werkpr..	
Kopie aan:	
Archief D / N. reeks / V / Vert.	

Gemeenteraad van Hellendoorn,
Postbus 200,
7440 AE Nijverdal.

Betreft: Zienswijze op Ontwerpbestemmingsplan Duivecate-Reggedal,
Herziening manege 't Oale Spoor.
Naam: NL.IMRO.0163.BPNDOALESPOOR-ON01

Nijverdal, 5 november 2013,

Geachte leden van de raad,

Na bestudering van het Ontwerpbestemmingsplan Duivecate-Reggedal, herziening manege 't Oale Spoor, met de daarbij behorende bijlagen, wil ik hierbij mijn zienswijze gaarne aan u voorleggen.

Per document / bijlage zal ik de punten die mijn inziens niet correct zijn, c.q. aangepast dienen te worden beschrijven.

Document: Regels Duivecate – Reggedal, herziening manege 't Oale Spoor.

Artikel 1 Begrippen

Artikel 1.20 evenementen

In dit artikel staat aangegeven dat onder evenementen wordt verstaan: elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, zoals een braderie, optocht, een feest, een (muziek) voorstelling of wedstrijd.

Voorts wordt in artikel 5.1 aangegeven dat de voor "Sport- Manege " aangewezen gronden bestemd zijn voor a) manege, b) paardensport en c) evenementen.

Het mag duidelijk zijn dat mijns inziens voor het goed kunnen voeren van een manege het niet noodzakelijk is dat hier de evenementen als omschreven in art 1.20 noodzakelijk zijn. Zulks met uitzondering van het evenement wedstrijd.

Ik stel in dat kader dan ook voor dat u ofwel het evenementenbegrip in art. 1.20 aanpast ofwel dat de bestemmingsomschrijving van art 5.1 onderdeel c wordt gewijzigd in het begrip paardenwedstrijd c.q paardenconcours.

Ik merk hierbij wellicht ten overvloede op dat aangaande de evenementen in het gehele dossier niets wordt vermeld omtrent het toegestaan aantal bezoekers en ook niets omtrent het toegestane geluidsniveau, hetgeen uiteraard van wezenlijk belang is voor mij als omwonende.

Mijn verzoek is dan ook om ten aanzien van het evenement paardenwedstrijd duidelijk aan te geven waar de grenzen hiervan zijn. Ik mag aannemen dat bij dit gehele plan een duidelijke gebruiksvergunning zal worden gegenereerd en dit als onderdeel aan dit plan zal worden toegevoegd.

Artikel 5 Sport – Manege

Artikel 5.1 Bestemmingsomschrijving

Hierin staat niet duidelijk omschreven wat bedoeld wordt met de daarbij behorende

- d. wegen en paden
- e. groenvoorzieningen

Ik mag aannemen dat hier bedoeld wordt de wegen, paden en groenvoorzieningen, welke zich op het inrichtingsplan bevinden, en niet het gehele bosgebied aan de westzijde van het plan.

Graag een bevestiging van mijn aanname in de omschrijving van dit plan.

Document: Bestemmingsplan Duivecate – Reggedal, herziening manege 't Oale Spoor.

Hoofdstuk 1.4 Huidige planologische regiem.

In het bestaande bestemmingsplan is het terrein achter de woonwagens en het nieuw aangelegde fietspad bestemming "bos".

In figuur 1.2 staat nu in geel aangekleurd dat dit bestemming "wonen" is geworden. Dit bosgebied heeft geen enkele relatie met de herziening manege 't Oale Spoor, zie de plangrens zoals weergegeven in hoofdstuk 3.1, figuur 3.1 "Gewenste inrichting van het plangebied".

Ik verzoek u de bestaande bestemming "bos" wederom te herstellen.

Hoofdstuk 3.3 Verkeer en parkeren.

Hoofdstuk 3.3.1 Verkeer.

In alinea 1 staat dat de noordelijk ontsluiting bij deze plannen wordt afgesloten en dat een fietssluis wordt geplaatst.

In alinea 2 staat dat de zuidzijde door middel van bebording en/of betonelement wordt gedwongen links af te slaan. Er wordt met geen woord gerept over de Parkweg welke ook thans zeer frequent door bezoekers van de manege wordt gebruikt.

Ik verzoek u derhalve om evenals aan de noordzijde aan de Parkweg dusdanige voorzieningen te treffen dat het onmogelijk wordt vanaf de Parkweg het manegeterrein te bereiken en de ontsluiting van de manege met bijbehorende parkeerplaatsen alleen mogelijk te maken via de nieuwe Pastoor Rientjesstraat – Reestweg naar de Ninaberlaan, zulks mede in het kader van het in hoofdstuk 4.1.1 genoemde rijksbeleid te weten "Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving.....".

Hoofdstuk 3.3.2 Parkeren.

In alinea 2 staat aangegeven dat met 43 parkeerplaatsen kan worden volstaan.

Zulks is niet te verenigen met hetgeen is weergegeven in bijlage 1 Inrichtingsschets van de Toetsing Ecologische Hoofdstructuur, waarin parkeerplaatsen buiten het plangebied worden aangegeven. Ik verzoek u dan ook de inrichtingsschets aan te passen en de parkeerplaatsen die buiten de planlijnen van het bestemmingsplan (zie figuur 3.1) opgenomen staan te verwijderen.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Hoofdstuk 4.2.5.3 Ontwikkelingsperspectieven (de "Waar-vraag")

Hierin staat dat op geen enkele andere plek kan worden voorzien in het bedienen van de bewoners van de twee dorpskernen daar een andere plek langere verkeersbewegingen zal genereren.

Mijn vraag omtrent deze stelling: Is uitgezocht hoeveel bewoners van de twee dorpskernen een paardenstalling in de dorpskern hebben staan en gebruik maken van deze manege (doel

is paardensport en evenementen is incidenteel) Ik sluit namelijk niet uit dat het overgrote deel van buiten deze kernen afkomstig is, zodat het derhalve maar de vraag is óf een andere plek inderdaad zal leiden tot langere verkeersbewegingen. Ik verzoek u dan ook hier nader onderzoek naar te verrichten, zulks lijkt mij ook passend in het kader van zorgvuldige besluitvorming.

Bijlage Toetsing Ecologische Hoofdstructuur (rapport Eelerwoude)

Hierin staat onder hoofdstuk Ecologische toetsing EHS onder Ad D. Rust en stilte enkel genoemd onder beperkte toename van (mens en verkeers)geluid en (menselijke en verkeers)bewegingen:

- Gemotoriseerd verkeer van bezoekers over de toegangsweg en bij de parkeerplaats
- Geluiden geproduceerd bij trainingen en wedstrijden bij de wedstrijdbak

Niet genoemd worden geluidshinder bij evenementen zoals een braderie, optocht, feest of (muziek) voorstelling.

Verder wordt onder punt D overwogen dat: "activiteiten van mensen in de nabijheid van nest en verblijfplaatsen kunnen afhankelijk van de soort voor vogels en/of zoogdieren verstoring hebben. Vogels en zoogdieren zijn gevoelig voor verstoring door hard geluid (langdurig hard geluid en harde impuls geluiden (knallen))".

Nu duidelijk mag zijn dat van genoemde verstoringen wel sprake is bij evenementen zoals braderieën, optochten, feesten of (muziek) voorstellingen, lijkt mij dat een en ander een extra reden c.q. onderbouwing is voor de door mij hierboven voorgestelde aanpassing van het evenementenbegrip in art. 1.20 danwel de voorgestelde wijziging van de bestemmingsomschrijving van art 5.1 onderdeel c.

Duidelijk wil ik stellen dat ik in beginsel een voorstander ben van de nieuwbouwplannen van manege 't Oale Spoor, doch een en ander dient in mijn optiek wel duidelijk te worden verwoord in het bestemmingsplan.

Een duidelijke omschrijving van de gebruikersgrenzen, de bestemmingsomschrijving en een eenduidig en veilig ontsluitingsplan is voor mij als belanghebbende aanwonende dan ook een "must". Het mag duidelijk zijn dat dit ook de reden is om mijn zienswijze bij u in te dienen.

Uiteraard ben ik bereid een en ander nader toe te lichten en ook mijn ervaringen met de bestaande manege met u te delen, zulks teneinde te voorkomen dat het nu op "deze manier" ingang zetten van dit plan zal leiden tot lange juridische procedures waar in mijn optiek uiteindelijk alleen verliezers zijn en aan het eind mogelijk geen nieuwe manege in het Reestpark of planschadeclaims en vele bezwaren bij toekomstige activiteiten. Zulks lijkt mij niet in het belang van de gemeente, de stichting ruitersport en alle omwonenden.

Ik vertrouw er dan ook op dat, in gezamenlijk overleg en met duidelijke afspraken, tot een voor iedereen aanvaardbare/werkbare oplossing gekomen kan worden.

Met vriendelijke groeten,

