

13INK11036



Behand.:

8 AUG 2013

Geachte raad,

1/3 Stuk	Trefw.
Verkeer	
Bepte jaar:	
Michiel D. N. reeks / V. Verkeer	

Hierbij wil ik een zienswijze indienen op het ontwerp-bestemmingsplan Hellendoorn Dorp 2013.

Mijn eigendom, gelegen aan _____, heeft in het bestemmingsplan Hellendoorn Dorp 2013 de bestemming Wonen-2 en de aanduiding 'garages' en de bestemming Verkeer.

Wonen-2

Voor de bestemming Wonen-2 en de garages zijn de regels van artikel 17 van toepassing.

Bouwregels

Voor specifiek de garages zijn de regels van artikel 17 lid 2, sub d onder 14 van toepassing. Ten aanzien van de bouwregels voor de garages wordt daarin verwezen naar artikel 18.2.c, maar dat artikel bestaat niet. Daardoor zijn er voor de garages geen eigen bouwregels en is onduidelijk waar ze aan moeten voldoen.

In het oude bestemmingsplan hadden ze een bouwhoogte van 3 meter. Ik zou deze graag willen verhogen naar 4 meter, omdat de auto's steeds groter worden en met een bagagebox niet meer in de garages passen. Ook campers en caravans passen er niet in. De netto binnenruimte met 3 meter is immers maar 2,60 meter. Ik zou graag de mogelijkheid hebben ze te verhogen. Met de 4 meter sluit ik ook aan bij de bebouwing van het naastgelegen perceel !

Gebruik

Ten aanzien van het gebruik van de garages bestaat ook onduidelijkheid, omdat er geen begripsbepaling voor opgenomen is. De term stallingsruimte was wat dat betreft iets duidelijker, maar ook niet eenduidig.

Volgens Van Dale kent dit woord twee betekenissen:

- 1 ruimte voor het stallen van auto's
- 2 bedrijf waar auto's worden gerepareerd en verkocht

Nu in het bestemmingsplan geen begripsbepaling is opgenomen zou ook betekenis 2 van toepassing kunnen zijn en dat lijkt me niet de bedoeling.

Ik verzoek u deze omissies te herstellen en de bijbehorende begripsbepaling en de gevraagde bouwregels op te nemen.

Verkeer

Aan de voorzijde van de garageboxen ligt nog een deel van mijn eigendom. Hierop is de bestemming Verkeer gelegd, waarmee het een openbare functie toegewezen krijgt. Voor mij is het nu onduidelijk wat de juridische consequenties zijn en daar wil ik duidelijkheid over. Ik heb gezien dat ook in het oude bestemmingsplan die bestemming er op lag. Dat heb ik destijds kennelijk over het hoofd gezien. Dat heeft mogelijk ook te maken met het Blauwverversteegje. Dat pad is niet tot Verkeer bestemd. Dus is het allemaal onduidelijk. Ik vraag u de bestemming Verkeer te verwijderen en te bestemmen tot Wonen net als bij de appartementen.

Op het perceel ligt en lag de bestemming Maatschappelijk(e doeleinden). Een aantal toegestane functies lijkt mij (zonder enige beperking) niet meer passend in een woongebied. Ik verzoek u de functies en omvang zodanig in te perken dat ze passen in een rustige woonomgeving.

Verzoek

Ik verzoek u het bestemmingsplan op de bovenstaande punten aan te passen.

Met vriendelijke groeten,