

# Vereniging van Vrijwilligers in de Archeologie

AFDELING 19 TWENTE

13INK09181



|                             |         |
|-----------------------------|---------|
| GEMEENTE HELLENDOORN        |         |
| Behand.:                    |         |
| 22 JUL 2013                 |         |
| A/B Stuk                    | Trefw.: |
| Werkpr.:                    |         |
| Kopie aan:                  |         |
| Archief D/N. reeks/V/Vert.: |         |

Aan de gemeenteraad van de gemeente Hellendoorn  
Postbus 200  
7440AE Nijverdal

Aadorp, 15 juli 2013

Betreft: zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Noordzuidverbinding Hellendoorn-Hulsen,  
Hellendoorn

Geachte raad,

Helaas zien we ons genoodzaakt om een zienswijze in te dienen bij het ontwerpbestemmingsplan Noordzuidverbinding Hellendoorn-Hulsen.

In opdracht van Aqua Terra-KuiperBurger B.V met als bevoegd gezag de gemeente Hellendoorn heeft onderzoeks- en adviesbureau BAAC bv een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met behulp van boringen (verkennende en karterende fase) verricht. Wij zijn verheugd dat de gemeente haar gezag heeft gebruikt om dit onderzoek te laten verrichten.

Het BAAC-onderzoek geeft aan, dat het terrein ten noorden van de OLA fabriek, waar de rotonde komt, een hoge verwachting heeft. BAAC adviseert een proefsleuvenonderzoek om definitief de archeologische waarde van het terrein te kunnen vaststellen.

In het ontwerpbestemmingsplan wordt afgeweken van het advies van BAAC.

Wij missen in het ontwerpbestemmingsplan een goede onderbouwing waarom van het advies wordt afgeweken. Graag willen wij hierover een nadere toelichting.

Naar onze mening kan archeologische begeleiding geen alternatief zijn voor een proefsleuvenonderzoek. Bovendien blijkt uit literatuur dat het laten uitvoeren van archeologische begeleiding niet per definitie goedkoper of sneller is dan een opgraving/onderzoek.

Voor een deugdelijke onderbouwing om af te wijken van het advies van BAAC zou een tweede archeoloog geraadpleegd moeten worden. In het bestemmingsplan kan zijn advies worden verwerkt.

Aangezien de gemeente Hellendoorn geen eigen archeoloog in dienst heeft zijn wij benieuwd, hoe de beslissing om af te wijken van het advies van BAAC tot stand is gekomen.

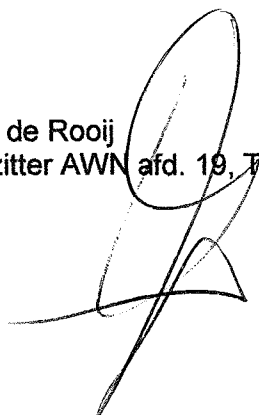
Na het nauwgezet lezen van de cultuurhistorische paragraaf tenslotte is ons gebleken dat de beschrijving summier is. Een beschrijving van het cultuurlandschap en de kenmerkende waarden ontbreekt. De verwijzing naar een cultuurhistorische inventarisatie en de aanpassingen in het project Koemaste vinden wij niet voldoende.

Het staat buiten kijf, dat de aanleg van een rotonde en een nieuwe weg een forse ingreep betekent in het cultuurlandschap, maar onduidelijk blijft hoe groot de ingreep is. Op welke wijze wordt met de cultuurhistorische waarden omgegaan?

We zijn zo nodig graag bereid deze zienswijze nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Kees de Rooij  
voorzitter AWN afd. 19, Twente



Paul Janse  
voorzitter Historische kring Hellendoorn



Acacialaan 24,  
7611 AR Aadorp  
Email :  
awn-19twente@hotmail.nl

#### Literatuur

- archeologie en ruimte van drs. G. Korf en drs. N.F.H.H. Vossen, zie § 2.5.5 blz. 18
- Hellendoorn Plangebied Noord-Zuidverbinding Hellendoorn, bureau onderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende en karterende fase). BAAC juli 2012.
- Monumentenwet Artikel 39, oa lid 2.
- SIKB, Hoe stel ik eisen aan een archeologisch vooronderzoek?
- [http://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0163.BPBGNZHEHUN01/t\\_NL.IMRO.0163.BPBGNZHEHU-ON01.pdf](http://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0163.BPBGNZHEHUN01/t_NL.IMRO.0163.BPBGNZHEHU-ON01.pdf)