



GEMEENTE HELLENDOORN	
Behand.:	
21 NOV 2016	
A / B Stuk	Trefw.:
Werkpr.:	
Kopie aan:	
Archief D / N. reeks / v	Vertr.:

Aan het college van B&W van de gemeente Hellendoorn.

Nijverdal, 21 november 2016

Betreft: Bezwaarschrift.

Geachte college.

Met gelijktijdige intrekking van het Bezwaarschrift van de Werkgroep Beethovenlaan aan de Regge (dd. 1 november 2016) maak ik, op persoonlijke titel, **bezwaar** tegen het aanwijzen van het voetpad/honden losloopgebied langs de Regge/Beethovenlaan tot onverplicht fietspad zoals door u aangekondigd in het Staatsblad van 11 oktober 2016.

1. Afspraak met de Werkgroep.

In het plan "Nijverdal aan de Regge" was ook al een fietspad aan de oostzijde van de Regge gedacht. Hiertegen is door de Werkgroep naar u bezwaar geuit. Uiteindelijk heeft onze burgerparticipatie geleid tot een motie, unaniem door de Raad aangenomen, waarin u als College wordt opgeroepen in geval van wijzigingen in het betrokken gebied de Werkgroep daarbij te betrekken.

Zelfs niet toen een van uw collegeleden er op werd geattendeerd dat er reeds knooppuntbordjes zijn geplaatst met als doel fietsers over het bestaande voetpad te leiden. Er zou op initiatief van dat lid worden gezorgd dat contact met ons zou worden opgenomen, hetgeen tot op heden niet is gebeurd.

Worden afspraken door het College niet op naleving gecontroleerd of wordt e.e.a. bewust nagelaten? Verschuilen achter het Gewest of gebrek aan tijd lijkt geen plausibele reden. Immers, het voetpad is volgens de aankondiging meer dan een jaar geleden "op breedte" gebracht. Reeds toen was er al sprake van beoogde veranderingen.

Opvallend ook is dat tijdens de bezwaarperiode het gebied alvast werd ingericht voor het door u en het Gewest Twente beoogde. Ik dacht dat er binnen de gemeente daaromtrent spelregels golden. Het zal u duidelijk zijn dat op deze wijze burgerparticipatie tot een dood element verwordt.

2. Nut en Noodzaak.

De gemeente stelt dat onderhavig voetpad nu al druk bereden wordt door fietsers en dat het daarom wel tot onverplicht fietspad kan/moet "promoveren". Het valt niet te ontkennen dat er voordien af en toe op dit pad gefietst wordt, maar zeker niet in die mate als door de gemeente nu wordt gesuggereerd. Uw voornemen en de reeds geplaatste knooppuntbordjes zullen zeker leiden tot meer fietsverkeer op dit pad, met alle te verwachten en u aan te rekenen conflict situaties. Het is een utopie te denken dat er geen conflicten zullen ontstaan tussen fietsers en voetgangers. Het recht van de sterkste, te weten de fietser, - immers er staat een bordje "fietspad", zal hier, zoals op vele plaatsen, gaan gelden. De voetgangers zullen van het pad worden "gebeld". Daarnaast valt ook niet te ontkennen dat door de elektrische fietsen de snelheid hoger ligt dan die zonder ondersteuning. Het gaat niet om het genieten- wat is er op dit stukje nu te zien?- maar kennelijk omdat het Gewest dit wil. Hoe wilt u bromfietsen gaan weren? Er wordt immers nu al niet gehandhaafd.

Het gebied is daarnaast, door de gemeente, aangewezen als honden losloop gebied. Wie is er nu verantwoordelijk voor een ongeval tussen (brom) fietser en hond en omgekeerd? Of is de volgende stap van het College "honden aan de lijn", zoals in Nijverdal aan de Regge was aangegeven? Dit zal in de wijk Groot Lochter moeilijk verkoopbaar zijn.

Het bestaande voetpad/hondenlosloop gebied wordt druk gebruikt door wijkbewoners uit Groot Lochter en de omliggende wijken en ligt midden in de bebouwde kom. Niet alleen mensen met een hond komen

daar, maar ook met mensen die daar nu nog gewoon rustig wille/ kunnen wandelen. Vooral in het weekend wordt er veel gewandeld door families met kleine kinderen.

Door middel van knooppuntbordjes kunnen fietsers worden verleid tot het nemen van een aangegeven route. Afgevraagd wordt of het College verder heeft stilgestaan bij dit instrument. Kennelijk niet, want deze route heeft voor de gemeente **geen enkele financieel cq. economisch nut**. Immers, de aangegeven route leidt de fietser direct de gemeente uit en dat terwijl het centrum van Nijverdal wel wat extra bezoek kan hebben. De middenstand zal eerder verheugd zijn als u het potentieel aan bezoekers(ten oosten van Nijverdal) met het instrument knooppuntbordjes, in plaats van de gemeente uit, naar het centrum leidt. Nadenken hoe dit te bereiken en het verblijf van deze bezoekers in het centrum te verlengen lijkt geen slechte gedachte.

Zoals uw voorstel er nu ligt kost dit alleen maar geld. Er zal geregeld onderhoud nodig zijn aan met name het pad (reeds nu groeit het gras weer naar/over het pad). Niet alleen kosten, maar u roept ook ergenissen van bewoners op (onrust binnen het gebied). Dit gebied wordt nu nog schoon gehouden door enkele inwoners. De vraag is of dit zo blijft als het College het voornemen doorzet.

Nut en noodzaak ontbreken volledig. De bestaande situatie, fietsen door het wijkje, kan gewoon gehandhaafd blijven en aan het eind aansluiten bij de Ibbenburenbrug. Of ziet het College dit niet zitten door het gebrekkige onderhoud aan groen en verharding van de Beethovenlaan?

3. Samenvatting bezwaar.

Het bezwaar lijkt mij voldoende beargumenteerd, maar ook voorzien van positieve gedachte richtingen in het belang van de gemeente en haar inwoners.

Ik zie de noodzaakcq. uitvoering van de beoogde verandering in het onderhavige gebied niet en maak hiertegen dan ook bezwaar. Wel blijft de bereidheid in overleg met u naar een acceptabele oplossing te zoeken. Er zijn voldoende alternatieven.

Ik zag het voetpad graag weer in de oorspronkelijke staat ingericht en de knooppuntborden verwijzend naar de verharding van de Beethovenlaan.

Gelijktijdig zond ik dit bezwaarschrift naar de Raad.

Met vriendelijke gróet