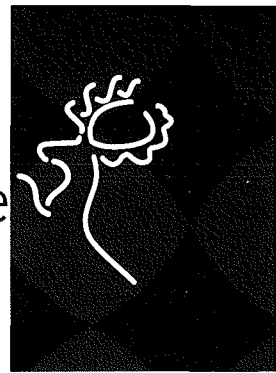


Kort verslag
INFORMATIEAVOND NIEUWE
KARAKTERISTIEKE PANDEN IN HELLENDOORN
17 september 2013 te Hellendoorn.

Gemeente
Hellendoorn



Nr. 13INT03139



Aanwezig:

De heer C. Grit, stedenbouwkundige;

De heren B. van Petersen en M. Reinders en mevrouw G. Minkjan (namens gemeente Hellendoorn);
Eigenaren van 12 panden van de nieuwe karakteristieke woningen. Eigenaren van 2 panden waren afwezig.

De avond start met uitleg over waarom deze avond wordt gehouden. Dat de mensen per brief zijn geïnformeerd, maar dat bleek dat een informatieavond wenselijk is om een toelichting te geven. Ook uitleg over hoe de gemeente is gekomen tot het voornemen om nieuwe karakteristieke panden als zodanig te bestemmen in het nieuwe bestemmingsplan Hellendoorn Dorp 2013. Dat er een inventarisatie is gedaan voor de percelen die al een karakteristieke bestemming hebben sinds 2003 en mooie, kenmerkende panden ontbreken.

Daarna volgt er een toelichting van de heer Grit op de inventarisatie die hij, samen met een architect, heeft gedaan voor de gemeente Hellendoorn. Hij legt uit hoe ze de inventarisatie hebben gedaan en wat hen daarbij opviel. Ook dat er panden wel bestemd zijn als karakteristiek, maar dat naar hun mening niet zijn. Hij geeft aan dat de woningen van de mensen die nu zijn uitgenodigd, karakteristiek zijn, omdat de woningen een bepaald tijdsbeeld weergeven. Daarbij wordt aangegeven dat er nauwelijks beperkingen zijn, maar er wel overleg nodig is tussen aanvrager en gemeente bij verbouwingen.

Daarna volgen vragen en opmerkingen van de eigenaren, over het opnemen van de karakteristieke bestemming. Het merendeel van de eigenaren is tegen het opnemen van deze bestemming.

De eigenaren zien vooral beperkingen en geen voordelen. Als voorbeelden worden aangehaald meerkosten bij verbouw, de woz-waarde die gaat stijgen, moeilijker verkoopbaar.

De welstand regelt toch in principe de uitstraling, dat is toch voldoende.

Zij geloven niet in het behoud van het pand door de bestemming, de tijd heeft geleerd dat er mooie panden zijn gesloopt en er panden zijn gebouwd die er niet tussen passen. Daarbij worden als voorbeeld aangehaald 2 woningen aan de Overwaterweg en een groot landhuis dat recent is gebouwd naast een karakteristieke boerderij aan de Schuilenburgerweg.

De angst leeft dat verbouwplannen nu misschien wel akkoord zijn, omdat er zoals gezegd nauwelijks beperkingen zijn, maar over enkele jaren weer anders over wordt gedacht.

Ook wordt opgemerkt dat de mensen niet persoonlijk worden geïnformeerd bij een bestemmingsplanherziening. Hierover wordt uitgelegd dat landelijk (wettelijk) is geregeld dat dit niet hoeft en door gemeenten ook niet gebeurt.

Aan het eind wordt afgesproken dat er een inventarisatie wordt gehouden wie voor of tegen de karakteristieke bestemming is. De bewoners worden schriftelijk geïnformeerd over het vervolg van de procedure en krijgen een kopie van het verslag.