



Nota

Voor burgemeester en wethouders

Nummer: 15INT01967



Datum vergadering:

Nota openbaar: Ja **25 AUG. 2015**

► **Onderwerp: Evaluatie promotioneel evenementenbeleid 2012-2015 en inzet budget vanaf 2016**

Advies:

1. De evaluatie van het promotioneel evenementenbeleid 2012-2015 voor kennisgeving aannemen.
2. De evaluatie ter kennisneming aan de commissie Samenlevingszaken sturen.
3. Het huidige evenementenbeleid met vier jaar verlengen en dezelfde vijf evenementen voor de periode 2016-2019 jaarlijks elk een subsidie verlenen van € 2.740,-.
4. Bij de integrale afweging voor de begroting 2016 e.v. de wens uitspreken om de komende vier jaren € 11.300,- per jaar extra op te nemen om de vijf evenementen € 5.000,- per jaar te kunnen subsidiëren.

Besluit B en W:

Conform advies

Korte samenvatting:

In de periode 2012-2015 is het evenementenbeleid uitgevoerd. Vijf met naam genoemde evenementen kregen jaarlijks een waarderingssubsidie van € 5.000 om de gemeente Hellendoorn 'op de kaart' te zetten en te promoten. In de evaluatie wordt teruggekeken of deze doelstelling is gerealiseerd. Daarnaast wordt een voorstel gedaan over de inzet van het beschikbare budget voor komende jaren.

Aanleiding:

In 2011 is het promotioneel evenementenbeleid 2012-2015 vastgesteld. Nu deze periode ten einde loopt, wordt met een evaluatie teruggekeken op de bereikte resultaten. Daarnaast is voor de komende jaren een (zeer) beperkt budget beschikbaar voor evenementen. Over de inzet van dit budget moet nog worden beslist.

Relevante eerdere besluiten:

Beleidskader evenementenbeleid: collegebesluit d.d. 18 oktober 2011 (11INT01937)

Nadere regels subsidiëring evenementen: collegebesluit d.d. 18 oktober 2011 (11INT01664)

Doelstelling:

De doelstelling van het promotioneel evenementenbeleid luidt: Hellendoorn op de kaart zetten, waarbij wordt aangesloten bij de gedachte achter citybranding¹. Hiermee wordt automatisch het toerisme in onze gemeente versterkt.

¹ Information Knowledge Centre: Citybranding is een strategie om steden te voorzien van een imago, een culturele lading, die idealiter gaat fungeren als een bron van symbolische en dus economische meerwaarde. Het stedelijke merk dient daarbij vooral de status of het prestige van steden als toeristische bestemming of als woon- dan wel bedrijfslocatie. Het vormt een bron van identificatie, herkenning, continuïteit en gemeenschappelijkheid. Citybranding wordt vooral in verband gebracht met de economisch ingegeven wens om steden sterker te positioneren temidden van een opgeschaalde, mobiele en overvloedige markt van locaties en bestemmingen. Steden moeten nadrukkelijker worden vormgegeven, gethematiseerd en onder de aandacht gebracht van meer

Oplossing:

Om deze doelstelling te bereiken, is een aantal uitgangspunten vastgesteld:

1. We faciliteren evenementen met dranghekken, bebording, ondersteuning door het Toeristisch Bureau Hellendoorn (TBH) en het geven van praktische informatie;
2. We subsidiëren *maximaal* zes evenementen om daarmee een substantieel budget beschikbaar te kunnen stellen. De evenementen krijgen daarmee de mogelijkheid verder te groeien;
3. De gesubsidieerde evenementen hebben een bovengemeentelijke uitstraling en hebben daarnaast lokaal een groot maatschappelijk draagvlak door de inzet van vrijwilligers;
4. We kiezen bewust voor niet-commerciële evenementen. Deze evenementen hebben gemeen dat vele vrijwilligers betrokken zijn bij de uitvoering. Een neveneffect daarvan is de versterking van sociale cohesie;
5. De subsidie heeft een multiplier effect, andere sponsors dragen ook bij in de kosten van het evenement.

De te subsidiëren evenementen zijn voor de periode van vier jaar specifiek aangewezen. Dit zijn bestaande evenementen die hebben bewezen dat zij levensvatbaar zijn en mogelijkheden hebben om te groeien. In de basis was al een bepaalde omvang van het evenement aanwezig wat betreft organisatie, sponsors en bezoekersaantallen, waardoor deze zouden kunnen bijdragen aan de doelstelling om Hellendoorn op de kaart te zetten. Deze evenementen zijn:

- De Hellendoorn Rally
- Hellendoorn Heksendoorn
- Zunnewende
- Stichting Sportevenementen Hellendoorn/Nijverdal voor *gemiddeld* twee evenementen per jaar die minimaal een nationaal kampioenschap betreffen.

De subsidie is jaarlijks verleend als waarderingssubsidie. De maximaal te verlenen subsidie bedroeg € 5.000,- per evenement per jaar. In totaal is in de periode 2012-2015 € 100.000,- subsidie besteed aan bovenstaande evenementen.

Effecten:

In de bijlage is een uitgebreide evaluatie opgenomen, waarbij ook wordt teruggekeken op de vijf bovengenoemde uitgangspunten. Kort samengevat in onderstaande tabel:

	Bovengemeentelijke uitstraling	Betrokkenheid vrijwilligers	Multiplier effect	Meer sponsors afgelopen jaren?	Aantal toeschouwers	Is het evenement gegroeid?	Hellendoorn gepromoot?	Op eigen benen?
Hellendoorn Rally	Provinciaal, nationaal, internationaal	√	√	X	80.000	professioneler	√	X
Sportevenementen	Provinciaal, nationaal, internationaal	√	√	x	variërend van veel, tot redelijk tot matig	√	√	X
Heksendoorn	Provinciaal, nationaal	√	√	x	1.000	√	√	X
Zunnewende	Provinciaal	√	√	√	1.000	√	√	X

Conclusie:

Het uitgevoerde promotioneel evenementenbeleid heeft in alle gevallen een bovengemeentelijke uitstraling gehad met relatief veel aandacht in verschillende media. Daarom kan de conclusie worden getrokken dat de doelstelling, Hellendoorn op de kaart zetten, is gehaald. Bij alle evenementen waren vele vrijwilligers betrokken en was er sprake van een multiplier effect. Hellendoorn is op verschillende manieren gepromoot, in schriftelijke, digitale en fysieke uitingen. Het aantal sponsors is bij één organisatie gegroeid, bij de drie andere gelijk gebleven of verminderd. Zonder uitzondering zeggen alle vier organisatoren dat zij niet op eigen benen kunnen

mobiele en plaats onafhankelijke bedrijven, bewoners en bezoekers. Citybranding kan gezien worden als een onderdeel van die positioneringstrijd.

staan. De gemeentelijke bijdrage is substantieel ten opzichte van hun begroting. Daarnaast zijn de evenementen niet commercieel opgezet en is het lastig om een entreprijs te heffen. Bovendien geven sponsors aan dat gemeentelijke betrokkenheid van belang of zelfs noodzakelijk is. Wat betreft de gemeentelijke facilitering (dranghekken, bebording, informatie) is iedereen buitengewoon tevreden!

2016 e.v.

Met ingang van 2016 is nog slechts een (zeer) beperkt budget beschikbaar van € 13.700 voor evenementen. Dit budget is te klein om een uitgebreid nieuw evenementenbeleid voor te formuleren.

De doelstelling om Hellendoorn op de kaart te zetten en de uitgangspunten daarvoor zijn nog onverminderd van kracht. Ook in het coalitieakkoord 'Samen aan zet' staat onder andere: 'Activiteiten moeten zorgen voor de broodnodige levendigheid, promotie voor het aantrekken van bezoekers'. Het huidige evenementenbeleid gaat bovendien uit van financiële ondersteuning van niet-commerciële evenementen. Een voortzetting hiervan sluit ook aan bij het coalitieakkoord, namelijk bij de vraag 'Hoe gaan we invulling geven aan burgerkracht? Door initiatiefnemers te faciliteren, stimuleren en te ondersteunen'. In paragraaf 5.19 van het coalitieakkoord staat bovendien: 'We blijven topsportevenementen met een hoge publiciteitswaarde stimuleren'. Daarom wordt voorgesteld voor de komende vier jaar een pragmatische insteek te kiezen, namelijk een voortzetting van het huidige promotioneel evenementenbeleid met dezelfde doelstelling (Hellendoorn op de kaart zetten) en dezelfde vijf bovengenoemde uitgangspunten. Onderstaand is een aantal opties uitgewerkt hoe een voortzetting van het evenementenbeleid er uit zou kunnen zien.

Optie 1: terug naar vroeger

Er wordt een regeling ontworpen zoals we voorheen hadden, op basis waarvan initiatiefnemers een bijdrage kunnen vragen voor hun evenement.

Nadeel hiervan is dat het (toch al beperkte) budget enorm wordt versnipperd, de bijdragen slechts gering zijn en dat dit erg arbeidsintensief is. In het verleden werden tientallen aanvragen ingediend die allemaal afzonderlijk beoordeeld en voorzien van een beschikking moesten worden. Daarbij kan worden opgemerkt dat al concreet 0,5 te ambtelijke inzet voor subsidies is ingeboekt bij de bezuinigingen. Deze optie heeft daarom niet de voorkeur.

Optie2: nieuwe ronde, nieuwe kansen

We organiseren een open inschrijving waarbij we nieuwe (potentiële) organisatoren van evenementen uitdagen hét evenement van hun dromen de komende jaren te organiseren. Gezien het beperkte budget kunnen we de beste drie ideeën honoreren met een maximale bijdrage van € 4.500 per jaar. In theorie zouden dit evenementen kunnen zijn die nog in een opstartfase zitten, waardoor er een onzekere factor ontstaat over de optimale inzet van de gemeentelijke bijdrage. Deze optie heeft daarom niet de voorkeur.

Optie 3: meer van hetzelfde

We blijven dezelfde vijf evenementen financieel ondersteunen. Deze evenementen hebben de afgelopen jaren bewezen levensvatbaar te zijn, sponsors te vinden (en te binden) en bovengemeentelijk publiek te trekken. Zij dragen blijvend bij aan de doelstelling om Hellendoorn op de kaart te zetten. Uitgangspunt 2, jaarlijks *maximaal zes* evenementen subsidiëren, kan worden bijgesteld naar *maximaal vijf* evenementen, omdat uit de evaluatie gebleken is dat dit het meest optimale gebruik van het subsidiebudget is. Uit de evaluatie blijkt ook dat de gemeentelijke bijdrage van € 5.000,- per evenement precies passend is, zodat wordt voorgesteld deze optie te kiezen en het jaarlijkse subsidiebedrag te continueren. (Zie ook onder 'financiële consequenties').

Planning:

De voortzetting van het evenementenbeleid betreft de periode 2016 tot en met 2019.

Financiële consequenties:

In de meerjarenbegroting is met ingang van 2016 een bedrag van € 13.700,- beschikbaar. Om de vijf evenementen met een jaarlijks subsidiebedrag van € 5.000,- te kunnen blijven ondersteunen, wordt voorgesteld tijdens de integrale afweging de wens uit te spreken de komende vier jaar een extra bedrag van € 11.300,- op te nemen in de meerjarenbegroting.

Personele consequenties:

Nvt

Juridische consequenties:

Alle organisatoren van de vijf evenementen weten dat het beleid gold voor een beperkte periode en dat met ingang van 2016 mogelijk andere keuzes worden gemaakt. Dit is hen schriftelijk meegedeeld. Uw besluit over de periode vanaf 2016 wordt vanzelfsprekend aan hen doorgegeven.

Afhankelijk van de uitkomst van de discussie bij de integrale afweging of extra budget beschikbaar wordt gesteld, moeten de Nadere Regels worden aangepast aan het maximale subsidiebedrag.

Informatisering / Automatisering:

Nvt

Burger- en overheidsparticipatie:

Het faciliteren van evenementen met dranghekken, bebording, informatie, subsidiëring van het TBH, financiële bijdrage et cetera is overheidsparticipatie. De overheid ondersteunt en maakt mogelijk dat de samenleving initiatieven ontplooit.

Communicatie:

De evaluatie wordt ter kennisgeving aan de commissie samenlevingszaken gestuurd.

Overige consequenties:

Gemeentelijke organisatie

Verschillende afdelingen en diensten zijn betrokken bij evenementen: vergunningverlening, toerisme, juridische zaken, financiën, wegen en verkeer, milieu, handhaving.

De regelgeving rondom evenementen is aangepast. Belangrijkste wijziging is het vervallen van de meldingsplicht voor evenementen. Als aan bepaalde voorschriften wordt voldaan, is het evenement vergunningvrij. Indien niet aan de voorschriften van vergunningvrij wordt voldaan, is een vergunning noodzakelijk. Het aanvraagformulier voor het organiseren van een evenement kan via de site gedownload worden. Daarnaast is een model draaiboek met toelichting digitaal beschikbaar.

Ten aanzien van het faciliteren, ervaren deze afdelingen en diensten geen problemen, behoudens in sommige gevallen de tijdsdruk en de tijdsduur die gestoken moet worden in het voorbereiden en plaatsen van omléidingen en afsluitingen. De huidige "facilitaire medewerking" die wordt verleend, kan gehandhaafd blijven.

De gemeente faciliteert ook niet gesubsidieerde evenementen ². Dranghekken voor gebruik in de openbare ruimte zijn bijvoorbeeld gratis te leen bij de gemeente als er sprake is van een evenementenvergunning of een officiële melding.

Discussie over kosten verhalen?

De evaluatie van het promotioneel evenementenbeleid gaat over niet-commerciële evenementen. De facilitering door de gemeente wordt door hen heel erg op prijs gesteld. Als de kosten van de facilitering door de gemeente op hen zou worden verhaald, zou dat een enorme aanslag op de begroting betekenen. De doelstelling van het evenementenbeleid, Hellendoorn promoten, en uitgangspunt 1 (faciliteren door de gemeente) geldt echter voor *alle* evenementen, commercieel en niet commercieel.

Uw college heeft op 18 oktober 2011 besloten de kosten van het faciliteren niet in rekening te brengen. Toch wijst de afdeling W&V nadrukkelijk op het feit dat de gemeente veel uren inzet voor wegafzettingen en omléidingen voor diverse evenementen (niet zijnde de 5 gesubsidieerde evenementen) waar voor de gemeente geen opbrengsten tegen overstaan (zoals Strongmanrun,

² Onder evenement wordt verstaan: elk voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, zoals een buurtfeest, rommelmarkt, wedstrijd of concert

Ijsbaantje, Nachtmarkt, et cetera). De afdeling stelt de vraag of kosten op de organisatoren verhaald kunnen worden.

NB: Zou een onderscheid tussen commerciële en niet-commerciële evenementen gerechtvaardigd zijn wat betreft het kosten verhaal? Aan de andere kant is een fundamentele discussie over de gemeentelijke rol in dit kader misschien meer voor de hand liggend. Wat voor gemeente willen wij zijn, hoe zijn wij betrokken bij initiatieven uit onze samenleving, vinden wij het belangrijk dat onze gemeente wordt gepromoot en wat hebben wij daar voor over?