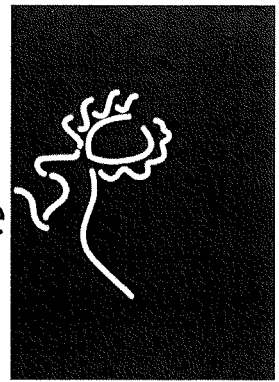




Gemeente Hellendoorn



Nota

Voor burgemeester en wethouders

Nummer: 15INT03230



Datum vergadering:

Nota openbaar:

13 OKT. 2015

► **Onderwerp:** Reactie SOTOG en CSG Reggesteyn n.a.v. uw verzoek m.b.t. Onderwijshuisvesting VSO

Advies

1. De bestuurder van SOTOG vragen:
 - in zijn heroverweging ook het meest recente te realiseren bruto vloeroppervlak mee te nemen en hier voor 1 november a.s. op te reageren.
 - Voor 1 november a.s. schriftelijk te bevestigen dat hij instemt met een maximale afstand van de onderwijsvoorziening tot de gymvoorziening van 3.500 meter
2. a. Het SWV VO/VSO en het OOGO schriftelijk informeren over de huisvestingsplannen VSO en de prognoses van Pronexus 2013.
 - c. SOTOG op de hoogte stellen dat u het SWV en het OOGO informeert.
3. Het voorlopig besluit nemen:
 - een nieuwe onderwijsvoorziening voor VSO de Elimschool te realiseren tenzij de bestuurder hier alsnog van afziet;
 - met een capaciteit van 1.061,4 m2 BVO permanente huisvesting en 207,4 m2 BVO tijdelijke huisvesting;
 - aan de Luttenbergerweg 13 te Hellendoorn;
 - voor een maximale normvergoeding van € 1.600.764,81 als in één bouwlaag gebouwd wordt en € 1.698.364,00 als in meerdere bouwlagen gebouwd wordt.

Het definitieve besluit voor 31 december 2015 te nemen n.a.v. de B&W nota Onderwijshuisvestingsprogramma 2016 waarbij u in het bijzonder de juridische en ruimtelijke consequenties en financiële consequenties van koop van het Dienstengebouw in uw afweging meeneemt.

Besluit B en W:

Gewijzigd besluit → zie bijlage.

Korte samenvatting:

Op 25 augustus jl. heeft u het besluit genomen om onder voorbehoud in te stemmen met de realisatie van de afdeling VSO aan de Luttenbergerweg 13 te Hellendoorn. Voor u een definitieve beslissing nam, wilde u voor 1 oktober van het bestuur van SOTOG een deugdelijke onderbouwing van de leerlingenprognoses en antwoord op de vraag of verbouw van het Dienstencentrum van Trias een goed alternatief is voor nieuwbouw. Daarbij moest nader onderzoek uitwijzen of het Avonturenpark Hellendoorn door de nieuwe onderwijsvoorziening niet onevenredig in zijn ontwikkelingsmogelijkheden wordt beperkt. Tot slot wilde u van het bestuur van CSG Reggesteyn een schriftelijk reactie of de overcapaciteit aan de Willem de Clercqstraat 7 weer structureel is c.q. wordt ingevuld. In deze nota worden vervolgstappen voorgesteld n.a.v. de reacties van beide bestuurders en het onderzoek n.a.v. de mogelijke beperking in ontwikkelingsmogelijkheden van het Avonturenpark.

Aanleiding:

Op 25 augustus jl. heeft u het principebesluit genomen in te stemmen met de realisatie van de afdeling VSO aan de Luttenbergerweg onder voorbehoud dat:

- a. in nader overleg met het SOTOG bestuur wordt afgewogen of verbouw van het dienstengebouw een goed alternatief kan zijn, waardoor het investeringsbedrag aanzienlijk kan worden beperkt;
- b. het SOTOG bestuur uiterlijk 1 oktober 2015 een deugdelijke onderbouwing aanlevert waaruit blijkt dat de bezettingsgraad van de structurele onderwijsvoorziening voor de afdeling VSO de komende 15 jaar voldoende geborgd is, zodat de te plegen investering daarmee te rechtvaardigen is;
- c. nader onderzoek uitwijst dat het Avonturenpark Hellendoorn door de nieuwe onderwijsvoorziening niet onevenredig in zijn ontwikkelingsmogelijkheden wordt beperkt;
- d. het bestuur van Reggesteyn uiterlijk 1 oktober 2015 schriftelijk bevestigt dat de vrijgekomen gebouwen c.q. gebouwdelen weer structureel zijn c.q. worden ingevuld;
- e. indien, gelet op het gestelde onder a t/m d, de verbouw c.q. nieuwbouw doorgang kan vinden voor 31 december 2015 definitief beschikt kan worden (qua locatie en qua investeringsbedrag), zodat de aanvraag op het onderwijshuisvestingsprogramma 2016 geplaatst kan worden.

De maximale normvergoeding voor nieuwbouw is vastgesteld op € 1.600.765,00 als in één bouwlaag gebouwd wordt en op € 1.698.364,00 als in meerdere bouwlagen gebouwd moet worden. Het bedrag voor verbouw is vastgesteld op € 1.079.000,00.

U hebt uw principebesluit ter advisering voorgelegd aan de Raadscommissie. De raadscommissie heeft in meerderheid ingestemd met uw besluit d.d. 25 augustus 2015 en verzoekt het vervolg met spoed aan te pakken.

Voor het volledige besluit wordt u verwezen naar de B&W nota 'Onderwijshuisvesting Voortgezet Speciaal Onderwijs' (15INT01739)

Leeswijzer

Leidraad voor deze nota zijn de besluiten die u 25 augustus jl. heeft genomen. In deze nota wordt dan ook op a tot en met e ingegaan.

Relevante eerdere besluiten:

1. Memo van de wethouder aan de raad d.d. 15 april 2009, informatie over de goedkeuring van een vestiging van het voortgezet speciaal onderwijs in Hellendoorn.
2. B&W, 28 september 2010, IHP 2011-2014, Huisvestingsprogramma en Huisvestingsoverzicht 2011, kenmerk 10INT01528.
3. B&W, 22 november 2011, Locatieonderzoek CSG Reggesteyn in/nabij W. De Clercqstraat of aan de Luttenbergerweg, kenmerk 11INT02110.
4. B&W, 18 september 2012, Permanente huisvesting voor de afdeling VSO van De Elimschool kenmerk 12INT01593.
5. B&W 10 januari 2013, intrekking beschikking van 2 november 2012 nu Reggesteyn niet heeft ingestemd. Nieuwe beschikking voor nieuwbouw wordt afgegeven, kenmerk 12UIT13438.
6. B&W, 24 september 2013, Leerlingenprognose basisonderwijs en speciaal onderwijs 2013, kenmerk 13INT02683.
7. B&W, 25 augustus 2015, 'Onderwijshuisvesting Voortgezet Speciaal Onderwijs' 15INT01739.

Doelstelling:

Doel van deze nota is u in de gelegenheid te stellen een beslissing te nemen over het realiseren van structurele huisvesting van een onderwijsvoorziening voor afdeling VSO De Elimschool.

Oplossing:

a. *Overleg met het bestuur van SOTOG waarin afgewogen is of verbouw van het dienstengebouw een goed alternatief is*

De bestuurder van SOTOG ziet verbouw van het Dienstencentrum niet als reëel alternatief. Hij constateert dat het Programma van Eisen niet past in het Dienstencentrum. De bestuurder is van mening dat nieuwbouw de meest ideale en op termijn de goedkoopste oplossing is. Hij is van mening dat het bestaande gebouw financiële risico's en allerlei beperkingen met zich meebrengt voor huisvesting van VSO leerlingen. De bestuurder refereert aan het rapport van Te Kiefte waarin geconcludeerd wordt dat het huidige programma van eisen (PvE) niet past in het bestaande gebouw. Het is aan het bestuur van SOTOG om het PvE vast te stellen mits de ruimtecapaciteit gerealiseerd wordt binnen het normbedrag. Het rapport van Te Kiefte dateert echter nog van voor de neerwaartse bijstelling van het BVO.

Aangezien de bestuurder van SOTOG niet het PvE meegestuurd heeft, is daar apart om gevraagd. Hieruit blijkt dat de bestuurder bij zijn heroverweging uit gaat van een BVO van 1.507 m². Als in 2015 op basis van de prognoses van Pronexus beschikt wordt, is echter 1.268,8 m² BVO nodig (1.061,4 m² BVO permanente huisvesting en 207,4 m² BVO tijdelijke huisvesting) Het Dienstencentrum heeft een capaciteit van 1.206 m² BVO. U hebt aangegeven voor de tijdelijke huisvesting voor een deel uit te mogen wijken naar de voorziening van de SO school.

Hoe verder?

Een beschikking kan gewijzigd of ingetrokken als sprake is van verandering van omstandigheden. Ten aanzien van de toegezegde nieuwbouw is geen sprake van verandering van omstandigheden. Vandaar dat u gevraagd hebt aan de bestuurder om te heroverwegen of het bestaande gebouw geen goed alternatief is voor nieuwbouw en niet besloten heeft de beschikking op dit punt in te trekken.

De bestuurder is duidelijk in zijn standpunt dat het bestaande Dienstencentrum geen goed alternatief is. Eén van de punten die hij daarin mee liet wegen is het te realiseren vloeroppervlak. Gezien zijn standpunt t.a.v. de mogelijkheden van hergebruik van het gebouw lijkt het BVO geen doorslaggevende factor te zijn die bij de bestuurder leidt tot een ander inzicht in de mogelijkheden van het gebouw.

Om daar echter zeker van te zijn wordt toch voorgesteld de bestuurder te vragen of de capaciteit, behorend bij de prognose van Pronexus 2013, tot andere inzichten leidt.

In uw brief aan SOTOG vraagt u om schriftelijk in te stemmen met een maximale afstand van de onderwijsvoorziening tot de gymvoorziening van 3.500 meter. Op deze vraag gaat de bestuurder in zijn brief niet in. Voorgesteld wordt om dat nogmaals te vragen.

b. *de reactie van het bestuur van SOTOG op uw verzoek een deugdelijke onderbouwing aan te leveren van de leerlingenprognose;*

In artikel 7 in samenhang met bijlage II van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Hellendoorn 2015 is bepaald dat een prognose niet ouder mag zijn dan twee jaar. Om die reden heeft u in overleg met het schoolbestuur de leerlingenprognose van Pronexus 2013 als uitgangspunt voor de aanvraag genomen. Pronexus verwacht krimp van het speciaal onderwijs ten gevolge van passend onderwijs maar heeft dit niet in de prognose verwerkt. De bestuurder sluit stijging echter niet uit. De ambities van Samenwerkingsverband Twente Noord Voortgezet onderwijs en Voortgezet Speciaal Onderwijs hebben invloed op de toewijzing van leerlingen naar het VSO. Aan de bestuurder is gevraagd om de leerlingenprognose Pronexus 2013 te voorzien van een onderbouwing en te bespreken in het Samenwerkingsverband. Dit is ook in lijn met het Op Overeenstemming Gericht Overleg tussen gemeenten en het bestuur van het Samenwerkingsverband. Daarin is nl o.a. afgesproken nieuwe onderwijsvoorzieningen voor SO en VSO voor te leggen aan het Samenwerkingsverband.

De bestuurder geeft aan dat hij conform de Verordening uitgaat van de leerlingenprognose van Pronexus 2013 en hiermee dus aan de eisen voldoet. Daarbij geeft hij aan dat in 2013 ten tijde van de beschikking nog geen samenwerkingsverband en OOGO bestond en dat dit dus ook in juridische zin niet van toepassing is. De conclusie van het College van Bestuur is dat door gemeente en SOTOG stevig geanticipeerd is op de mogelijke gevolgen van Passend Onderwijs door bijstelling (naar beneden) van de huisvestingsaanvraag in leerlingenaantallen en huisvestingsbudget.

Hoe verder?

Het klopt dat de bestuurder, als hij uitgaat van de prognose van Pronexus 2013, aan de eisen van de Verordening t.a.v. de leerlingenprognose voldoet. Het Samenwerkingsverband heeft hier in juridische zin geen invloed op. De verordening is leidend en niet het Samenwerkingsverband of het OOGO. U hebt echter u wel een afspraak gemaakt in het OOGO met het samenwerkingsverband en de andere gemeenten. Geadviseerd wordt dan ook om een brief te sturen naar het SWV en naar het OOGO om hen te informeren. Tot slot laat de bestuurder zelf ook een kans liggen aangezien hij stijging van het aantal leerlingen niet uitsluit. Alles overziend, met name gelet op de afwegingen die gemaakt zijn in de nota van 25 augustus 2015, is verantwoord de behoefte aan structurele huisvesting vast te stellen op basis van de prognose van Pronexus 2013.

U wordt geadviseerd uit te gaan van de prognose van Pronexus 2013 als u in 2015 beschikt.

c. *het onderzoek naar de mogelijke beperking van het Avonturenpark Hellendoorn door de nieuwe onderwijsvoorziening;*

De conclusies die in de B&W nota 15INT0173 zijn aangaande dit onderwerp nog nadrukkelijk aan de orde en niet nader ingevuld. Er is nog geen bouwplan.

De rapportage van het akoestisch onderzoek wijst uit, dat het huidige gebouw van Trias al maximaal wordt belast met geluid vanwege het Avonturenpark. De gevelbelasting geluid op de begane grond is de maximale norm. Op de 1^e en de 2^e verdieping is sprake van een geluidsbelasting boven de norm. Het huidige gebouw is echter geen geluidsgevoelig object.

In geval van nieuwbouw en verbouw moet voldaan worden aan de norm. Dat betekent, dat de nieuwbouw geheel uitgevoerd moet worden op de begane grond (eventueel mag een lerarenkamer of kantoorruimte wel op de verdieping.)

Mocht het toch noodzakelijk zijn om in twee bouwlagen te bouwen dan dienen bouwkundige voorzieningen getroffen te worden (maatregelen om het geluid niet door te laten dringen in het gebouw door toepassing van een zogenaamde dove gevels op de 1e verdieping).

Indien het dienstengebouw wordt verbouwd dan dient de noord- en westgevel uitgevoerd te worden als dove gevel en zal mogelijk ook een deel van de oostelijke gevel als dove gevel uitgevoerd moeten worden.

Hoe verder?

Er is nu nog geen bouwplan bekend en daarmee is niet bekend of aan de norm voldaan wordt. Nader onderzoek is nodig door SOTOG aan de hand van het (ver)bouwplan. In de eerdere nota is een WABO-projectbesluit voorgesteld als procedure om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Het nadere akoestisch onderzoek met passend resultaat is voorwaarde om medewerking te kunnen verlenen via de omgevingsvergunning. SOTOG is verantwoordelijk voor het tijdig en adequaat aanleveren van de onderzoeksresultaten, ruimtelijke onderbouwing gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning. De uitkomsten van het nadere onderzoek zullen worden gedeeld met de directie van het Avonturenpark.

Vanuit ruimtelijk oogpunt is de locatie aan de Luttenbergerweg 13 slechter dan de locatie aan de Willem de Clercqstraat 7 te Nijverdal of de Bachlaan 68 te Nijverdal.

d. de reactie van het bestuur van Reggesteyn op uw vraag of de vrijgekomen gebouwen c.q. gebouwdelen weer structureel zijn c.q. worden ingevuld;

Op 2 september jl. heeft u het bestuur van CSG Reggesteyn de vraag gesteld of vrijgekomen gebouwdelen aan Willem de Clercqstraat 7 weer structureel zijn c.q. worden ingevuld en welke functie deze gebouwdelen dan hebben. Mocht er geen structurele invulling zijn dan is verzocht om aan te geven hoe het bestuur dan met leegstaande gebouwdelen om gaat.

Op 30 september 2015 heeft u van het bestuur van CSG Reggesteyn een schriftelijke reactie gekregen. Nadat de bestuurder in de brief eerst aangeeft wat volgens hem de reden is dat eerdere samenwerking op dit punt afketste, geeft hij aan dat op basis van krimp CSG Reggesteyn nog 5 tot maximaal 7 jaar gebruik maakt van de vestiging Willem de Clercqstraat 7. In de periode rond 2020, uiterlijk 2022 wordt het gebouw aan u teruggegeven. Op dit moment onderzoekt het bestuur hoe op een efficiënte manier gebruik gemaakt kan worden van het gebouw in de periode 2016-2020/2022. Dit onderzoek kan ook leiden tot de conclusie dat CSG Reggesteyn per 1 augustus 2016 een deel van het gebouw wil teruggeven. Het bestuur wil desgewenst met u in gesprek gaan over het onder voorwaarden eerder beschikbaar stellen van een deel of het hele gebouw.

Hoe verder t.a.v. punt d in relatie tot onderwijshuisvesting voor het VSO?

Het onderwijskundig voordeel dat Willem de Clercqstraat 7 bood, wordt teniet gedaan nu deze locatie uiterlijk 2022 teruggegeven wordt aan de gemeente. Bovendien zal het VSO naar verwachting binnenkort gehuisvest zijn aan de Luttenbergerweg.

Daarnaast wordt voorgesteld om na vaststelling van het overzicht en het huisvestingsprogramma 2016 het gesprek met het bestuur van CSG Reggesteyn aan te gaan over de demografische ontwikkeling en de manier waarop het bestuur daar op wil gaan anticiperen.

Op de locatie Luttenbergerweg worden het basisonderwijs SO, het Voortgezet Speciaal Onderwijs en diverse vormen van Jeugdzorg aangeboden. Nu de meerwaarde van de locatie Willem de Clercqstraat niet meer aanwezig is, is het verantwoord de huisvesting te realiseren op de locatie Luttenbergerweg,

Advies

1. De bestuurder van SOTOG vragen:
 - in zijn heroverweging ook het meest recente BVO mee te nemen en hier voor 1 november a.s. op te reageren;
 - Voor 1 november a.s. schriftelijk te bevestigen dat hij instemt met een maximale afstand van de onderwijsvoorziening tot de gymvoorziening van 3.500 meter;
2. a. Het SWV VO/VSO en het OOGO schriftelijk informeren over de huisvestingsplannen VSO en de prognoses van Pronexus 2013.
 - d. SOTOG op de hoogte stellen dat u het SWV en het OOGO informeert.
3. Het voorlopig besluit nemen:
 - een nieuwe onderwijsvoorziening voor VSO de Elimschool te realiseren tenzij de bestuurder hier alsnog van afziet;
 - met een capaciteit van 1.061,4 m² BVO permanente huisvesting en 207,4 m² BVO tijdelijke huisvesting;
 - aan de Luttenbergerweg 13 te Hellendoorn;
 - Voor een maximale normvergoeding van € 1.600.764,81 als in één bouwlaag gebouwd wordt en € 1.698.364,00 als in meerdere bouwlagen gebouwd wordt.

Het definitieve besluit voor 31 december 2015 te nemen n.a.v. de B&W nota Onderwijshuisvestingsprogramma 2016 waarbij u in het bijzonder de juridische en ruimtelijke en financiële consequenties van koop van het Dienstengebouw in uw afweging meeneemt.

Effecten:

Een verantwoorde afweging over het realiseren van een voorziening voor de afdeling VSO

Planning:

Voor 31 december 2015 definitief beslissen over het op het Onderwijshuisvestingsprogramma 2016 plaatsen van de onderwijsvoorziening. Vervolgens conform de Verordening afspraken maken met de bestuurder van SOTOG over de realisatie.

Financiële consequenties:

Bij de nota 15INT01739 is een vertrouwelijke bijlage gevoegd met de financiële paragraaf van nieuwbouw aan de locatie Luttenbergerweg. De conclusie was dat vanuit financieel perspectief nieuwbouw op deze locatie wél mogelijk is vanuit de beschikbare middelen, maar dat andere opties (locatie en/of verbouw i.p.v. nieuwbouw) vanuit financieel oogpunt de voorkeur verdienen. In dezelfde nota stond ook het volgende:

In de begroting is beschikbaar een budget van € 2.570.000,00. Alle kosten dienen uit dit beschikbare budget gedekt te worden, zoals bouwkosten, aankoop dienstencentrum, slooptkosten, verkeerskundige zaken, begeleidingskosten en andere kosten.

Ter dekking van de investeringsruimte is destijds uitgegaan van een groei van het gemeentefonds (toename VSO-leerlingen) en lagere kosten leerlingenvervoer (minder VSO-leerlingen naar locaties buiten de gemeente). Deze besparingen op leerlingenvervoer en de groei in het gemeentefonds zijn anno 2015 beide weliswaar gerealiseerd en inmiddels ingeboekt, maar de vraag kan worden gesteld (zie hierboven onder ad D) of door de invoering van de Wet Passend Onderwijs deze aanname voor de toekomst stand houdt.

Deze tekst is nog steeds actueel in het licht van deze voorliggende nota.

Personele consequenties:

Uitgangspunt is dat SOTOG bouwheer wordt en dat de inzet vanuit de gemeente beperkt blijft. In de werkplannen 2016 van de clusters zal rekening gehouden moeten worden met het vervoltraject.

Juridische consequenties:

De juridische consequenties zijn opgenomen bij a.

Informatisering / Automatisering:

N.v.t.

Burger- en overheidsparticipatie:

N.v.t.

Communicatie:

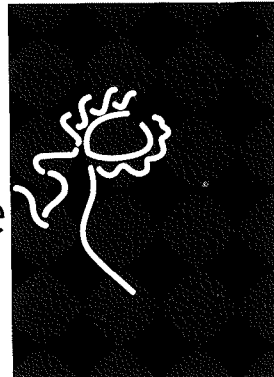
Alles afwegende, de leerlingenprognoses Pronexus 2013, het belang van een goede huisvesting voor deze doelgroep, de duur van het traject, de al gedane toezeggingen in 2013 (per beschikking) en de combinatie van SO, VSO en Jeugdhulp aan de Luttenbergerweg is huisvesting aan de Luttenbergerweg verantwoord

Overige consequenties:

n.v.t.

Besluit B en W

Gemeente
Hellendoorn



Nummer : 15INT03230
15BW00492

Datum vergadering: 13 oktober 2015

Onderwerp : Reactie SOTOG en CSG Reggesteyn n.a.v. uw verzoek m.b.t.
Onderwijshuisvesting VSO

Advies:

1. De bestuurder van SOTOG vragen:
 - in zijn heroverweging ook het meest recente te realiseren brutovloeroppervlak mee te nemen en hier voor 1 november a.s. op te reageren.
 - Voor 1 november a.s. schriftelijk te bevestigen dat hij instemt met een maximale afstand van de onderwijsvoorziening tot de gymvoorziening van 3.500 meter
2. a. Het SWV VO/VSO en het OOGO schriftelijk informeren over de huisvestingsplannen VSO en de prognoses van Pronexus 2013.
b. SOTOG op de hoogte stellen dat u het SWV en het OOGO informeert.
3. Het voorlopig besluit nemen:
 - een nieuwe onderwijsvoorziening voor VSO de Elimschool te realiseren tenzij de bestuurder hier alsnog van afziet;
 - met een capaciteit van 1.061,4 m2 BVO permanente huisvesting en 207,4 m2 BVO tijdelijke huisvesting;
 - aan de Luttenbergerweg 13 te Hellendoorn;
 - voor een maximale normvergoeding van € 1.600.764,81 als in één bouwlaag gebouwd wordt en € 1.698.364,00 als in meerdere bouwlagen gebouwd wordt.

Het definitieve besluit voor 31 december 2015 te nemen n.a.v. de B&W nota Onderwijshuisvestingsprogramma 2016 waarbij u in het bijzonder de juridische en ruimtelijke consequenties en financiële consequenties van koop van het Dienstengebouw in uw afweging meeneemt.

Besluit: GEWIJZIGD BESLUIT:

1. De bestuurder van SOTOG vragen:
 - in zijn heroverweging ook het meest recente te realiseren brutovloeroppervlak mee te nemen en hier voor 1 november a.s. op te reageren.
 - Voor 1 november a.s. schriftelijk te bevestigen dat hij instemt met een maximale afstand van de onderwijsvoorziening tot de gymvoorziening van 3.500 meter
2. a. Het SWV VO/VSO en het OOGO schriftelijk informeren over de huisvestingsplannen VSO en de prognoses van Pronexus 2013.
b. SOTOG op de hoogte stellen dat u het SWV en het OOGO informeert.
3. Het besluit nemen:
 - een nieuwe onderwijsvoorziening voor VSO de Elimschool te realiseren tenzij de bestuurder hier alsnog van afziet;
 - met een capaciteit van 1.061,4 m2 BVO permanente huisvesting en 207,4 m2 BVO tijdelijke huisvesting;
 - aan de Luttenbergerweg 13 te Hellendoorn;
 - voor een maximale normvergoeding van € 1.600.764,81 als in één bouwlaag gebouwd wordt en € 1.698.364,00 als in meerdere bouwlagen gebouwd wordt.

Dit besluit wordt verwerkt in het Onderwijshuisvestingsprogramma 2016 waarbij ingegaan wordt op de koop van het Dienstengebouw.

Rinie Schuurman - Nadere informatie vso

Van: Anja van den Dolder-Soeten
Aan: Raad 2014
Datum: 12-7-2016 14:54
Onderwerp: Nadere informatie vso
Bijlagen: w7-p-x86-269_capture_20151015_008_000032_15INT03230.tif

Geachte raadsleden en commissieleden, beste mensen,

Naar aanleiding van de discussie met betrekking tot de gemeenterekening 2015 gisteravond tijdens de raadsvergadering over het ter beschikking komen van de locatie Willem de Clercqstraat deel ik u het volgende mee..

Op 15 juni 2015 is er in de commissie samenlevingszaken advies gevraagd aan u m.b.t de nieuwbouw van de VSO school. (15INT01739)

Dit advies is meegenomen in de besluitvorming van het college op 13 oktober 2015(15INT03230.) Dit besluit zal door de griffie alsnog worden gekoppeld aan de stukken ter kennisname raad in raad.hellendoorn.nl

Omdat het voorstel niet voor besluitvorming naar de Raad hoeft, staat er in de nota dat het wel ter kennisname naar de commissie SLZ moet.

Ik ging ervan uit dat de nota dus actief aan u was toegestuurd en u hierover dus proactief was geïnformeerd.

Dit is echter per abuis niet gebeurd. In plaats van dat de opsteller de nota naar de griffie heeft gestuurd, zodat het proactief met u kon worden gedeeld via het raadsinformatieysteem, is het per ongeluk rechtstreeks naar het archief gestuurd.

Ik bied u hiervoor mijn welgemeende excuses aan en hoop dat dit in de toekomst niet weer zal gebeuren. Ik ga er in ieder geval beter op toezien.

met vriendelijke groet,
J.H.(Anja) van den Dolder-Soeten
Wethouder gemeente Hellendoorn

met vriendelijke groet,

J.H. (Anja) van den Dolder-Soeten
Wethouder gemeente Hellendoorn
Telefoon 0548-630204